



**Specjalistyczny Zespół Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem
w Poznaniu**

ul. Adama Wrzowska 1, 60-663 Poznań
ePUAP: /SZOZ_Poznan/skrytkaESP
ING Bank Śląski S.A. Nr 93 1050 1520 1000 0005 0332 1192

tel. 61 61 62 000
e-mail: kancelaria@szoz.pl
www.szoz.pl
NIP: 778-11-28-565
REGON: 630863147



Poznań dnia 13.05.2025 r.

Nr sprawy: ADZP-381-39/25

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego**

WYJAŚNIENIA treści SWZ oraz zawiadomienie o zmianie SWZ

Zamawiający, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz.1320), prowadzonym w trybie **przetargu nieograniczonego** w przedmiocie: „**Przeglądy, naprawy i konserwacje budowlane w budynkach Specjalistycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu**”, udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej “SWZ”) wraz z wyjaśnieniami.

Zamawiający niniejszym udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie nr 1: W SWZ przeglądy budowlane cz. II jest zapis w pkt 1.4.1 i 1.4.2 o obowiązku posiadania certyfikatów ukończenia szkolenia technicznego producenta agregatu firmy CAGEN i FOGO. Po kontakcie z oboma firmami informuję, że żadna z tych firm nie prowadzi takich szkoleń. W efekcie tych zapisów ograniczono dostęp do przetargu do autoryzowanych serwisów tych firm. Obowiązującymi uprawnieniami są świadectwa kwalifikacyjne w zakresie eksploatacji lub dozoru urządzeń, instalacji i sieci elektroenergetycznych, wydane wg Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 1 lipca 2022 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci (Dz.U. 2022, poz. 1392).

Zamówienie publiczne, którego zapis ogranicza udział do jednej firmy, narusza przede wszystkim zasadę uczciwej konkurencji oraz zasadę równego traktowania wykonawców, określone w Ustawie z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019, poz. 2019, z późn. zm.). Konkretnie, takie działanie jest sprzeczne z następującymi przepisami:

Art. 16 ustawy Pzp – nakazuje zamawiającemu przygotowanie i przeprowadzenie postępowania w sposób zapewniający uczciwą konkurencję oraz równe traktowanie wykonawców, a także zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.

Art. 99 ust. 4 ustawy Pzp – zakazuje opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, np. poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne.

Ograniczenie udziału do jednej firmy może również naruszać:

Art. 7 ust. 1 ustawy Pzp – zasada uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Art. 112 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – warunki udziału w postępowaniu powinny być proporcjonalne i związane z przedmiotem zamówienia, a nie sformułowane w sposób faworyzujący jednego wykonawcę.

Ponadto, zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej (np. wyrok KIO 471/12 z 22 marca 2012 r.), opis przedmiotu zamówienia, który pozwala tylko jednemu wykonawcy złożyć zgodną ofertę, może być uznany za naruszający zasady uczciwej konkurencji, jeśli nie jest uzasadniony obiektywnymi potrzebami zamawiającego.

Odpowiedź: 1. Uzasadnione specyfikacją przedmiotu zamówienia jest fakt, aby Wykonawca posiadał doświadczenie w serwisowaniu agregatów dużej mocy (1250kVA) zbudowanych przez producenta firmę Cagen z zastosowaniem silników MTU, z uwagi na to, że przedmiotem postępowania są dwa agregaty o tej mocy. Przedmiot i specyfikacja podstawowych czynności serwisowych agregatów są związane z czynnościami serwisowymi dotyczącymi przede wszystkim silnika, który wymaga odpowiedniego doświadczenia serwisanta.

Mając na względzie interes Zamawiającego oraz wniosek Wykonawcy Zamawiający dokonał stosownej zmiany.

2. Uzasadnione specyfikacją przedmiotu zamówienia jest fakt, aby Wykonawca posiadał doświadczenie w zakresie serwisowania agregatu o mocy 300kVA zbudowanego przez producenta firmę FOGO z zastosowaniem silnika Doosan, z uwagi na to, że przedmiotem postępowania jest agregat o tej mocy. Przedmiot i specyfikacja podstawowych czynności serwisowych agregatu są związane z czynnościami serwisowymi dotyczącymi przede wszystkim silnika, który wymaga odpowiedniego doświadczenia serwisanta.

Mając na względzie interes Zamawiającego oraz wniosek Wykonawcy Zamawiający dokonał stosownej zmiany.

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) dokonuje zmiany treści SWZ w związku z udzieloną odpowiedzią. Zamawiający dokonał zmian następującego dokumentu:

SWZ przeglądy budowlane cz II, który otrzymał nazwę ZMIANA SWZ przeglądy budowlane cz II. oraz dodał do SWZ załącznik nr 12 stanowiący Wykaz usług.

Z poważaniem

**Z-ca Dyrektora
ds. Administracyjno-Eksploatacyjnych**

/ - / Marek Dakowski

*Sprawę prowadzi: Karolina Hetmanowska-Prentke tel. +48 61 61 62 753
e-mail: karolina.hetmanowska-prentke@szoz.pl, zampub@szoz.pl*