

Kraków, 24.05.2018 r.

DECYZJA Nr 583/6740.2/2018

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity, Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z 29.12.2017 r., nr sos: 40342105

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na roboty budowlane

dla inwestora: Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki, ul. Warszawska 24, 31-155 Kraków, działająca przez pełnomocnika P. Piotra Tumidajskiego, ul. Komorowskiego 1/14, 30-106 Kraków

nazwa i rodzaj oraz adres robót budowlanych: „*Przebudowa budynku przy ul. Kanoniczej 1 w Krakowie celem dostosowania budynku KN-1 (14-1) do wytycznych ochrony przeciwpożarowych n adz. Nr 472/1 obr. 1 Śródmieście*”

autor projektu budowlanego:

mgr inż. arch. Piotr Tumidajski - posiadający uprawnienia budowlane nr MPOIA/064/2016 w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń oraz wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym MP-2243

z zachowaniem następujących warunków:

1. szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) roboty budowlane należy wykonać zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami, teren budowy odpowiednio zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich;
 - b) zgodnie z pozwoleniem Nr 400/18 z dnia 05.04.2018 r., znak: OZKr.5142.381.2018.DD Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków pod warunkiem:
 - zobowiązuje się Inwestora do zapewnienia nad realizacją remontu stałego nadzoru uprawnionego architekta badacza (dot. w szczególności wszelkich działań ingerujących w substancję zabytkową) i konserwatora dzieł sztuki w przypadku prowadzenia prac przy tynkach;
 - w razie wystąpienia nowych okoliczności ujawnionych w trakcie prowadzenia robót budowlanych należy bezwzględnie powołać komisję konserwatorską przy udziale badacza architektury, konserwatora dzieł sztuki oraz przedstawiciela tut. urzędu. Nowa stolarka winna zostać wykonana na zasadzie rekonstrukcji historycznej formy: rysunku, podziałów, profilowania, detalu wraz z przełożeniem zabytkowych okuć,
 - zaleca się w miarę możliwości przełożenie istniejącej drewnianej płycinowej stolarki (po renowacji) w wolne otwory drzwiowe (np. w poziomie poddasza),
 - montaż szklanych ścianek działowych należy prowadzić przy udziale dyplomowanego konserwatora dzieł sztuki. Zaleca się szczególną ostrożność przy montażu szklanej ścianki w sieni kamienicy, przy kamiennym portalu,
 - nakłada się na Inwestora obowiązek wykonania drzwi modelowych i przedstawienia ich do oceny na komisji z udziałem rzeczoznawcy ds. zabytkowej stolarki i przedstawiciela tut. urzędu – po akceptacji komisji drzwi modelowe będą mogły stanowić podstawę do dalszej realizacji dla wymiany stolarki.
 - c) prace budowlane należy wykonywać pod nadzorem osoby uprawnionej i zgodnie z przepisami BHP;
 - d) kierownik budowy jest obowiązany, w oparciu o informację, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy Prawo budowlane, sporządzić lub zapewnić sporządzenie, przed rozpoczęciem budowy, planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót budowlanych;
 - e) po zakończeniu robót budowlanych teren należy uporządkować.

2. kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie, zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia;
3. szczegółowe wymagania nadzoru na budowie: nakłada się obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego - na podstawie art. 19 ust.1 ustawy - Prawo Budowlane oraz § 2 ust. 1 pkt 2 rozp. Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, dla których realizacji wymagane jest ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138 poz.1554);

wynikających z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ww. ustawy - Prawo budowlane i art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017.519 t.j. z dnia 2017.03.13).

Uzasadnienie

- Na terenie objętym wnioskiem obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "STARE MIASTO" (Uchwała Nr XII/131/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2011 r.).
- Projekt budowlany jest zgodny z ustaleniami ww. planu (obszar oznaczony w planie symbolem MW/U.36), a także wymaganiami ochrony środowiska.
- Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Krakowie dnia 05.04.2018 r., wydał pozwolenie nr 400/18 znak: OZKr.5142.381.2018.DD zezwalające wnioskodawcy na realizację robót objętych wnioskiem.
- Małopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej dnia 20.12.2017 r. wydał postanowienie znak WZ.5595.492.1.2017, wyrażające zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób inny niż podany w § 68 ust. 1, § 69 ust. 1 pkt 2), § 244 ust. 1 pkt 2), § 240 ust. 1, § 239 ust. 1, ust. 2 pkt 3), ust. 4, ust. 6, § 242 ust. 1, 2 i 3, § 241 ust. 1, § 249 ust. 1 w związku z § 245, § 249 ust. 6 w związku z § 245, § 208 ust. 2 pkt 2) w związku z § 245, § 256 ust. 3 oraz § 271 ust. 1 i 4 w związku z § 271 ust. 11 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r., poz. 1422 z późn. zm.). oraz dnia 20.12.2017 r. wydał postanowienie znak WZ.5595.492.2.2017, wyrażające zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób inny niż podany w § 12 ust. 2 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.
- Inwestor złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.
- Projekt budowlany jest kompletny i posiada wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia i sprawdzenia oraz informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.
- Projektant i sprawdzający do projektu budowlanego dołączyli oświadczenie o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.
- Projekt budowlany jest wykonany przez osobę uprawnioną.
- Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 ust. 20 ustawy - Prawo budowlane, obejmuje nieruchomości: dz. nr 472/1, obr. 1 j. ewid. Śródmieście.

W związku z powyższym organ stwierdził, iż spełnione zostały wymagania określone w art. 32 ust. 4 i art. 35 ust 1 ustawy Prawo Budowlane i należało orzec, jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Małopolskiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W odwołaniu od decyzji strony mogą złożyć wniosek o przeprowadzenie przez organ II instancji postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania przed doręczeniem niniejszej decyzji jest nieskuteczne.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Zezwolenie niniejsze nie podlega opłacie skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U.2016.1827 t.j. z dnia 2016.11.10).

z up. PREZYDENTA MIASTA

Krzysztof Płaziński

Kierownik Referatu
w Wydziale Architektury i Urbanistyki

Otrzymują:

1. Inwestor: Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki, ul. Warszawska 24, 31-155 Kraków, na ręce pełnomocnika P. Piotra Tumidajskiego, ul. Komorowskiego 1/14, 30-106 Kraków;
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział Podatków i Opłat UMK, al. Powstania Warszawskiego 10, 31-549 Kraków
2. PINB Powiat Grodzki, ul. Wielicka 28A, 30-552 Kraków + projekt budowlany
3. Rejestr Centralny wm.
4. MWKZ, ul. Kanonicza 24, 31-002 Kraków

Wobec niezaskarżenia niniejszej decyzji w terminie
i trybie ustawowo przewidzianym stała się ona
ostateczna w dniu 12.06.2018
Kraków, dnia 12.06.2018

STARSZY INSPEKTOR
Andrzej Preidl

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
6. Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Uchwały Nr LXIII/917/12 z dnia 19 grudnia 2012 roku tj. Regulaminem Utrzymania Czystości i Porządku na terenie Gminy Miejskiej Kraków, właściciel nieruchomości oraz wykonawca robót jest zobowiązany do utrzymania czystości i porządku na terenie budowy.
Art. 3 ust. 4 Regulaminu nakłada obowiązek usuwania najpóźniej w terminie 3 dni odpadów powstałych w wyniku remontu lokali,
Art. 11 Regulaminu obowiązuje właściciela nieruchomości do usuwania błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości udostępnionej do użytku publicznego oraz z wydzielonej części drogi publicznej przeznaczonej do ruchu pieszego – chodnika położonej bezpośrednio przy granicy nieruchomości.

Art. 34 ust. 1 pkt 6 ppkt a) f) oraz i) Regulaminu zabrania wrzucania odpadów ogólnobudowlanych do pojemników i worków przeznaczonych do selektywnej zbiórki (wapna, cementu, farb, lakierów, środków chemicznych i niebezpiecznych, szkła budowlanego, puszek i pojemników po farbach i lakierach).

Art. 35 Regulaminu kontrolę i egzekwowanie jego przepisów powierza Straży Miejskiej Miasta Krakowa, upoważnionym pracownikom Urzędu Miasta Krakowa oraz innym jednostkom właściwym ds. gospodarki komunalnej i ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 81a ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 (Dz.U. z 2016 r. poz. 290 z późn. zmianami) do wejścia na teren budowy w celu wykonywania czynności kontrolnych mają także organy nadzoru budowlanego lub osoby działające z ich upoważnienia.

Art. 5 ust. 2. ustawy o Utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 13 września 1996 r. (Dz.U. z 2016r. poz. 250) określa, że wykonywanie obowiązków z zakresu zapewnienia utrzymania czystości i porządku na terenie budowy należy do wykonawcy robót budowlanych.

Niedopuszczalne jest zanieczyszczenie dróg przez pojazdy budowy. Zgodnie z art. 91 Kodeksu wykroczeń (Dz.U. z 2016r. poz., 1094) kto zanieczyszcza drogę publiczną lub na tej drodze pozostawia pojazd lub inny przedmiot albo zwierzę w okolicznościach, w których może to spowodować niebezpieczeństwo lub stanowić utrudnienie w ruchu drogowym, podlega karze grzywny do 1500 złotych albo karze nagany.

OZKr.5183.1741.2017.DD

Kraków, dnia 06 WRZ. 2017

Pan Piotr Tumidajski
Pracowania Projektowa
Hydrobetan
ul. Komorowskiego 1/14
30-106 Kraków

Dotyczy: kamienicy przy ul. Kanoniczej 1/Senacka (Pałac Biskupa Samuela Maciejowskiego) w Krakowie (nr rej. zab. A-143)

W odpowiedzi na pismo znak HYD/2017/08/49 z dnia 22.08.2017 r., (data wpływu: 23.08.2017 r.), złożone przez Pana Piotra Tumidajskiego, Pracowania projektowa Hydrobetan, ul. Komorowskiego 1/14, 30-106 Kraków, działający w imieniu Wnioskodawcy: Politechniki Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki, ul. Warszawska 24, 31-155 Kraków (na podstawie pełnomocnictwa z dnia 16.08.2017 roku) w sprawie wydania zaleceń konserwatorskich dla inwestycji polegającej na remoncie elewacji od strony dziedzińca oraz przebudowę budynku w zakresie dostosowania do wymogów ochrony przeciwpożarowej w budynku przy ul. Kanoniczej 1/Senacka w Krakowie, **Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie**, podaje co następuje:

Kamienica przy ul. Kanoniczej 1/Senacka w Krakowie jest obiektem zabytkowym, wpisanym do rejestru zabytków pod nr A-143 decyzją z dnia 19.V.1965 i podlega ochronie prawa z mocy ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 z późn. zm). Leży w obrębie układu urbanistycznego miasta Krakowa w granicach Plant wpisanego do rejestru zabytków pod numerem A-1 decyzją z dnia 22 maja 1933 roku oraz na Listę Dziedzictwa Światowego UNESCO. Usytuowana jest na obszarze uznanym za pomnik historii „Kraków – historyczny zespół miasta” zarządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8.09.1994 roku. Położona jest na terenie Parku Kulturowego pod nazwą „Park Kulturowy Stare Miasto”, utworzonego na podstawie Uchwały Rady Miasta Krakowa nr CXV/1547/10 z dnia 3 listopada 2010 roku. Przedmiotowa posesja leży na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Miasto”.

Za najcenniejszą wartość zabytku uznaje się jego autentyzm, czyli stopień zachowania oryginalnej substancji obiektu. Ze względów konserwatorskich należy zatem dążyć do zachowania wszelkich wartościowych, historycznych i architektonicznych elementów budynku, świadczących o jego oryginalnej formie. Z uwagi na powyższe w celu wykonania wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego należy:

- w celu zagwarantowania poprawności działań przy obiekcie przed przystąpieniem do przedmiotowych prac należy sporządzić oraz uzgodnić z tut. Urzędem projekt budowlany wraz z programem prac konserwatorskich, sporządzony przez uprawnionego dyplomowanego konserwatora dzieł sztuki. Przedmiotowy program prac konserwatorskich winien zawierać: opracowanie historyczne zawierające informacje o dotychczas przeprowadzonych pracach konserwatorskich i restauratorskich oraz dokonanych przekształceniach; analizę materiałów i technik

wykonania wszystkich elementów poddawanych konserwacji, w tym stratygrafii warstw technologicznych; opis i analizę stanu zachowania obiektu przed podjęciem prac konserwatorskich lub prac restauratorskich, z określeniem przyczyn uszkodzeń i zniszczeń; dokumentację fotograficzną przed rozpoczęciem prac konserwatorskich lub prac restauratorskich, uzasadnienie koncepcji wyglądu estetycznego elewacji uwzględniające uwarunkowania estetyczne, historyczne i funkcjonalne, wykaz planowanych czynności i zabiegów konserwatorskich z podaniem metod, materiałów i technik; informację o zastosowanych środkach oraz sposobie konserwacji wypraw tynkarskich oraz wszelkich elementach kamiennych i detalach architektonicznych,

- wykonanie prac opisanych w Postanowieniu Małopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej z dnia 23.05.2016 roku, załączonym do niniejszego wniosku, warunkuje się sporządzeniem dokumentacji budowlanej, która spełnia wszystkie warunki zawarte w piśmie tut. Urzędu z dnia 03.03.2016 roku znak OZKr.5183.111.2016.JR .

Jednocześnie, informuje się iż wykonywanie wszelkich prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych jak również **podejmowanie innych działań, które mogłyby doprowadzić do naruszenia substancji lub zmiany wyglądu zabytku, wpisanego do rejestru, wymaga uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków**, stosownie do przepisu art. 36 ust. 1 pkt 1 i 11 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 z późn. zm). Zgodnie z art. 36 ust. 5 cytowanej wyżej ustawy wniosek w sprawie wydania pozwolenia konserwatorskiego winna złożyć osoba fizyczna lub jednostka organizacyjna posiadająca tytuł prawny do korzystania z zabytku wpisanego do rejestru, wynikającego z prawa własności, użytkowania wieczystego, trwałego zarządu albo ograniczonego prawa rzeczowego lub stosunku zobowiązaniowego. Wnioskodawca jest zobowiązany do przedstawienia dokumentu, potwierdzającego to prawo.

Do prawidłowo wypełnionego wniosku należy dołączyć:

1. dokument potwierdzający aktualny stan własnościowy kamienicy,
2. należy dostarczyć dane osobowe kierownika budowy, osoby kierującej pracami konserwatorskimi oraz inspektora nadzoru inwestorskiego wraz z adresem do korespondencji oraz wymaganymi uprawnieniami w tym uprawnieniami do prowadzenia robót budowlanych przy obiektach zabytkowych a w przypadku ingerencji w tynki dane osoby prowadzącej prace konserwatorskie (wymagane kwalifikacje jakie powinny posiadać osoby uprawnione do prowadzenia prac konserwatorskich oraz dodatkowe wymagania, jakie powinny spełniać osoby kierujące robotami budowlanymi przy zabytkach określa rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 14 października 2015 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań zabytków , Dz. U. z 2015 r., poz. 1789) , 1
3. Należy dostarczyć projekt budowlany oraz program prac konserwatorskich dla przedmiotowych prac.

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
z up. mgr inż. arch. Grzegorz Łachwa
dr inż. arch. Jan Janczykowski

Otrzymują:

1. Adresaci
2. a/a + zał.

OZKr.5142. 381 .2018.DD

Kraków, dnia

05 KWI. 2018

POZWOLENIE Nr 400/18

Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
na prowadzenie prac konserwatorskich, prac restauratorskich oraz robót budowlanych
przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. 2017 r. poz. 1257) a także art. 36 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 25, art. 89 pkt 2 i art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: Dz. U. 2014. poz. 1446 z późn. zm.) oraz § 1 ust. 1 pkt. lit. e oraz § 14, rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 22 czerwca 2017 roku w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. 2017. poz. 1265).

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 31.01.2018 roku (data wpływu: 01.02.2018r.), złożonego przez Pana Piotra Tumidajskiego, Pracownika Projektowa Hydrobetam, ul. Komorowskiego 1/14, 30-106 Kraków, działający w imieniu Wnioskodawcy: Politechniki Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki, ul. Warszawska 24, 31-155 Kraków (na podstawie pełnomocnictwa z dnia 16.08.2017 roku w aktach sprawy) w sprawie wydania pozwolenia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na prowadzenie robót budowlanych *polegających na przebudowie budynku celem dostosowania go do wytycznych ochrony przeciwpożarowej w kamienicy położonej na dz. nr 472/1 obr. 1 Śródmieście, przy ul. Kanoniczej 1 w Krakowie,*

pozwala się

wnioskodawcy na prowadzeniu **w budynku przy ul. Kanoniczej 1/ul. Senacka w Krakowie (nr rej A-143)** położonej na dz. nr 472/1 i 472/2 obr. 1 Śródmieście robót budowlanych polegających na przebudowie budynku celem dostosowania obiektu do wytycznych ochrony przeciwpożarowej,

w oparciu o dokumentację pt:

„Przebudowa budynku przy ul. Kanoniczej 1 w Krakowie celem dostosowania budynku KN-1 (14-1) do wytycznych ochrony przeciwpożarowej dz. nr 472/1 obr. 1 Śródmieście”, autorstwa mgr inż. arch. Piotra Tumidajskiego, z października 2017 roku,

pod następującymi warunkami:

1. Zobowiązuje się Inwestora do zapewnienia nad realizacją remontu stałego nadzoru uprawnionego architekta badacza (dot. w szczególności wszelkich działań ingerujących w substancję zabytkową) i konserwatora dzieł sztuki w przypadku prowadzenia prac przy tynkach,
2. w razie wystąpienia nowych okoliczności ujawnionych w trakcie prowadzenia robót budowlanych należy bezwzględnie powołać komisję konserwatorską przy udziale badacza architektury, konserwatora dzieł sztuki oraz przedstawiciela tut. Urzędu. Nowa stolarka winna zostać wykonana na zasadzie rekonstrukcji historycznej formy: rysunku, podziałów, profilowania, detalu wraz z przełożeniem zabytkowych okuć,
3. zaleca się w miarę możliwości przełożenie istniejącej drewnianej pływowej stolarki (po renowacji) w wolne otwory drzwiowe (np. w poziomie poddasza),

4. Montaż szklanych ścianek działowych należy prowadzić przy udziale dyplomowanego konserwatora dzieł sztuki. Zaleca się szczególną ostrożność przy montażu szklanej ścianki w sieni kamienicy, przy kamiennym portalu,
5. nakłada się na Inwestora obowiązek wykonania drzwi modelowych i przedstawienia ich do oceny na komisji z udziałem rzeczoznawcy ds. zabytkowej stolarki i przedstawiciela tut. Urzędu - po akceptacji komisji drzwi modelowe będą mogło stanowić podstawę do dalszej realizacji dla wymiany stolarki,

I. Nakłada się obowiązek kierowania pracami konserwatorskimi, pracami restauratorskimi oraz kierowania robotami budowlanymi i wykonywania nadzoru inwestorskiego przez osoby posiadające kwalifikacje, o których mowa w art. 37 c ustawy, w przypadku gdy osoby te będą wylaniane w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

II. Wnioskodawca jest zobowiązany do przekazania Małopolskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków imion, nazwisk i adresów osób, o których mowa powyżej wraz z dokumentami potwierdzającymi posiadanie przez te osoby kwalifikacji, o których mowa w art. 37 c ustawy, nie później niż dni przed dniem rozpoczęcia robót budowlanych i prac konserwatorskich w przypadku gdy te osoby będą wyłonione w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

II. Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może zostać cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 ustawy o ochronie zabytków i opiece na zabytkami.

III. Termin ważności pozwolenia: 31.12.2022 r.

IV. Pozwolenie niniejsze wydane jest z jednoczesnym nałożeniem zobowiązań do przestrzegania następujących warunków:

1. Wnioskodawca zobowiązany jest do pisemnego zawiadomienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i robót budowlanych z 7-dniowym wyprzedzeniem;
2. Wnioskodawca zobowiązany jest do zawiadomienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o terminie podjęcia określonych czynności związanych z wydanym pozwoleniem przynajmniej na 3 dni przed rozpoczęciem tych czynności;
3. Wnioskodawca zobowiązany jest do niezwłocznego zawiadomienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i robót budowlanych;
4. Wnioskodawca zobowiązany jest do dokonywania odbioru częściowego i końcowego wykonanych prac konserwatorskich, prac restauratorskich i robót budowlanych z udziałem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków po zawiadomienia o ich terminie z co najmniej 7 – dniowym wyprzedzeniem;
5. Wnioskodawca zobowiązany jest dostarczyć Małopolskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków do celów archiwalnych, w terminie do trzech miesięcy od dnia odebrania robót budowlanych jednego egzemplarza dokumentacji powykonawczej opracowanej przez osoby odpowiedzialne za wykonanie odpowiednio prac konserwatorskich, prac restauratorskich i robót budowlanych, obrazującej przebieg prac i robót, zawierającej opracowanie ich wyników w sposób umożliwiający identyfikację i dokładną lokalizację przestrzenną wszystkich czynności, użytych materiałów oraz dokonanych odkryć, oraz zawierającej określenie sposobu postępowania z zabytkiem po zakończeniu wskazanych w pozwoleniu prac konserwatorskich, prac restauratorskich i robót budowlanych. Drugi egzemplarz dokumentacji będzie w posiadaniu właściciela zabytku (lub jego użytkownika).

UZASADNIENIE

Kamienica przy ul. Kanoniczej 1/Senacka w Krakowie jest obiektem zabytkowym, wpisanym do rejestru zabytków pod nr A-143 decyzją z dnia 19.V.1965 r., i podlega ochronie prawa z mocy ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U.

z 2014 r. poz. 1446 z późn. zm). Leży w obrębie układu urbanistycznego miasta Krakowa w granicach Plant wpisanego do rejestru zabytków pod numerem A-1 decyzją z dnia 22 maja 1933 roku oraz na Listę Dziedzictwa Światowego UNESCO. Usytuowana jest na obszarze uznanym za pomnik historii „Kraków – historyczny zespół miasta” zarządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8.09.1994 roku. Położona jest na terenie Parku Kulturowego pod nazwą „Park Kulturowy Stare Miasto”, utworzonego na podstawie Uchwały Rady Miasta Krakowa nr CXV/1547/10 z dnia 3 listopada 2010 roku. Przedmiotowa posesja leży na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Miasto”. Tut. Urząd wydając niniejsze pozwolenie z należytą uwagą przeanalizował całość materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie i stwierdził zasadność przesłanek przy wydawaniu niniejszego pozwolenia, na które służy odwołanie. Tak więc, po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją j.w. oraz analizą materiałów dotyczących przedmiotowej inwestycji - tut. Urząd stwierdza, iż zakres projektowanych prac jest dopuszczalny ze stanowiska konserwatorskiego i zgodny z przepisami ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, i tym samym orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

I. Pozwolenie niniejsze może być cofnięte lub zmienione w razie ujawnienia okoliczności, które mają znaczenie dla zabytku i mogą mieć wpływ na zakres prowadzonych robót budowlanych lub w przypadku, gdy nie dopełniono warunków określonych powyżej (§ 5 ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia powołanego w podstawie prawnej pozwolenia).

II. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie może zarządzić – na podstawie art. 43 i 45 powołanej na wstępie ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – uzupełnienie lub zmianę zakresu i sposobu prowadzenia prac jeżeli:

1. prace nie są prowadzone prawidłowo, zgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniu i innymi szczegółowymi przepisami dotyczącymi ochrony zabytków;
2. prace nie zostały rozpoczęte w przewidzianym terminie;
3. ujawniono okoliczności, które mogą mieć znaczenie dla zabytku.

III. Stwierdzenie, że prace prowadzone są niezgodnie z przyjętym zakresem lub wykonywane nieprawidłowo spowoduje zarządzenie – na podstawie art. 43 i 45 powołanej na wstępie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:

1. wstrzymania prowadzonych prac;
2. usunięcia na koszt wykonawcy zaistniałych nieprawidłowości.

IV. W myśl art. 36 ust. 8 powołanej na wstępie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – niniejsze pozwolenie nie zwalnia z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę albo zgłoszenia – w przypadkach określonych przepisami Prawa budowlanego.

V. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o Konserwatora Zabytków (ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa) za pośrednictwem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (ul. Kanonicza 24, 31-002 Kraków) w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie

dr inż. arch. Jan Janczykowski

Otrzymują:

1. P. Piotr Tumidajski, Pracownia Projektowa Hydrobetam, ul. Komorowskiego 1/14, 30-106 Kraków (pełnomocnik Wnioskodawcy) + zwrot 1 egz. dokumentacji

2. a/a + zał. + 1 egz. dokumentacji

Wobec niezaskarżenia niniejszej decyzji
(postanowienia) w czasie i trybie ustawowo
przewidzianym stała(o) się ona(o) ostateczna(e)

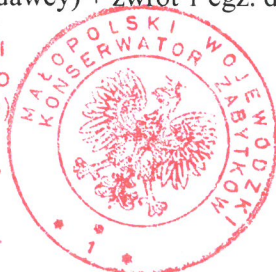
prawomocna(e) z dniem

i podpis:

Kraków, dnia

06 KWI. 2018

06 KWI. 2018



Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie

dr inż. arch. Jan Janczykowski

POZWOLENIE Nr..... 90/18

Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
na prowadzenie badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

Na podstawie art. 104 § 1 art. 107 § 4 Kpa ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), a także art.36 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 89 pkt 2 i art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 2187) oraz § 1 ust. 1 pkt.1 lit. g, § 13 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 22 czerwca 2017 roku w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz U. z 2017 r., poz. 1265)

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 26.10.2017 r. (data wpływu: 27.10.2017 r.), złożonego przez Pana Piotra Tumidajskiego, ul. Komorowskiego 1/14, 30-106 Kraków, pełnomocnika Politechniki Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie, ul. Warszawska 24, 31-155 Kraków,

pozwala się

wnioskodawcy na wykonanie badań konserwatorskich na obecność polichromii w budynku Politechniki Krakowskiej przy ul. Kanoniczej 1 w Krakowie (nr rejestru zabytków: A-143), według uzgodnionego „Programu badań konserwatorskich ścian wewnętrznych i sklepień budynku przy ul. Kanoniczej 1 w Krakowie,” opracowanego przez mgr Izabelę Michalik oraz mgr inż. arch. Piotra Tumidajskiego w październiku 2017 r.

I. Imię, nazwisko i adres osoby prowadzącej badania konserwatorskie:
mgr Izabela Michalik, ul. Bratysławska 2b/44, Kraków.

II. Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione a następnie pozwolenie może zostać cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (§ 13 ust.1 pkt 6 rozporządzenia powołanego w podstawie prawnej pozwolenia).

III. Termin ważności pozwolenia: **31.12.2019 r.**

IV. Pozwolenie niniejsze wydane jest z jednoczesnym nałożeniem zobowiązań do przestrzegania następujących warunków:

1. Wnioskodawca zobowiązany jest do pisemnego zawiadomienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia badań konserwatorskich z 7-dniowym wyprzedzeniem.
2. Wnioskodawca zobowiązany jest do przekazania Małopolskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków imienia, nazwiska i adresu danych osoby prowadzącej badania konserwatorskie wraz z dokumentami potwierdzającymi spełnianie przez tę osobę wymagań, o których mowa w art. 37 a ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, nie później niż w terminie 7 dni przed dniem rozpoczęcia badań, w przypadku gdy osoba ta zostanie wyłoniona w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.
3. Wnioskodawca zobowiązany jest do pisemnego powiadomienia o ewentualnej zmianie osoby prowadzącej badania konserwatorskie.
4. Wnioskodawca zobowiązany jest do zawiadomienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

o terminie podjęcia określonych czynności związanych z wydanym pozwoleniem przynajmniej 3 dni przed rozpoczęciem tych czynności.

5. Wnioskodawca zobowiązany jest do zawiadomienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wszelkich zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzonych badań konserwatorskich, mogących mieć wpływ na przyjęty zakres i termin realizacji.
6. Wnioskodawca zobowiąże osobę prowadzącą badania konserwatorskie do prowadzenia dokumentacji przebiegu (dziennika) badań konserwatorskich, przy cyklach wieloletnich wymagane są sprawozdania roczne;
7. Wnioskodawca jest zobowiązany dostarczyć Małopolskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków do celów archiwalnych, w terminie do trzech miesięcy od dnia zakończenia badań konserwatorskich jeden egzemplarz dokumentacji powykonawczej, opracowanej przez osobę prowadzącą badania i wskazaną w pozwoleniu, obrazującą przebieg badań zawierającą opracowanie ich wyników w sposób umożliwiający identyfikację i dokładną lokalizację przestrzenną wszystkich czynności, użytych materiałów oraz dokonanych odkryć oraz do opracowania sposobu postępowania z zabytkiem po zakończeniu wskazanych w pozwoleniu badań. Drugi egzemplarz opracowania będzie w posiadaniu właściciela zabytku (lub jego użytkownika).

UZASADNIENIE

Niniejsze pozwolenie uwzględnia w całości żądanie strony wobec czego na zasadzie art. 107 § 4 Kpa odstępuje się od jego uzasadnienia.

POUCZENIE

I. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie może zarządzić – na podstawie art. 43, art. 44 i art. 45 powołanej na wstępie ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – uzupełnienie lub zmianę zakresu i sposobu prowadzenia badań konserwatorskich jeżeli:

1. badania nie są prowadzone prawidłowo, zgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniu i innymi szczegółowymi przepisami dotyczącymi ochrony zabytków;
2. ujawniono okoliczności, które mogą mieć znaczenie dla zabytku.

II. Stwierdzenie, że badania konserwatorskie prowadzone są niezgodnie z przyjętym zakresem lub wykonywane nieprawidłowo spowoduje zarządzenie – na podstawie art. 43, art. 44 i art. 45 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:

1. wstrzymania prowadzonych badań;
2. usunięcia na koszt wykonawcy zaistniałych nieprawidłowości.

III. Od niniejszego pozwolenia na podstawie art. 127, art. 129 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego służy odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego - Generalnego Konserwatora Zabytków, ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa, za pośrednictwem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (ul. Kanonicza 24, 31-002 Kraków) w terminie 14 dni od dnia otrzymania pozwolenia.

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie

dr inż. arch. Jan Janczykowski

Otrzymują:

- 1 x Pan Piotr Tumidajski, ul. Komorowskiego 1/14, 30-106 Kraków.
- 1 x Ad acta + 1 egz. programu.

Wobec niezaskarżenia niniejszej decyzji (postanowienia) w czasie i trybie ustawowo przewidzianym stała(o) się ona(o) ostateczna(e)

prawomocna(e) z dniem 06. 02. 2018 i podlega wykonaniu.

Kraków, dnia 07 LUT. 2018



Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie

dr inż. arch. Jan Janczykowski



Kraków, dnia 20 grudnia 2017r.

**Małopolski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej****WZ.5595.492.1.2017****POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity – Dz.U. z 2017r., poz. 736 z późn. zm.) oraz § 2 ust. 3a w związku z § 207 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity – Dz.U. z 2015r. poz. 1422), stosownie do art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity – Dz.U. z 2017r., poz. 1257) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20 października 2017r. Pracowni Projektowej HYDROBETAM ul. Komorowskiego 1/14, 30-106 Kraków, reprezentowanej przez mgr inż. arch. Piotra Tumidajskiego, w sprawie uzgodnienia ekspertyzy technicznej sporządzonej przez rzeczoznawców budowlanego – dr inż. Wiesława Berezę nr upr. RZE/X/0027/10 oraz ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Marcina Szewerniaka, nr upr. 628/2015 z uwagi na niespełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego w zakresie:

- *Parametrów użytkowych schodów stałych, tj.:*
 - *szerokości użytkowej spocznika międzykondygnacyjnego w głównej klatce schodowej,*
 - *braku spocznika przed drzwiami wejściowymi prowadzącymi do pomieszczenia restauracji w poziomie piwnic,*
 - *liczby stopni w biegu schodów prowadzącym z piwnicy w głównej klatce schodowej,*
 - *wysokości stopnia występującego przed drzwiami prowadzącymi z sieni do pomieszczeń przyległych,*
- *stopni zabiegowych w schodach stałych,*
- *szerokości skrzydła drzwi dwuskrzydłowych stanowiących wyjście ewakuacyjne z budynku,*
- *szerokości drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z budynku,*
- *szerokości skrzydła drzwi dwuskrzydłowych stanowiących wyjście ewakuacyjne z pomieszczenia w świetle drzwi ewakuacyjnych prowadzących z pomieszczenia na drogę ewakuacyjną lub do innego pomieszczenia w ramach przejścia ewakuacyjnego,*
- *wysokości drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z pomieszczeń na parterze w oficynie prawej,*
- *szerokości drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z pomieszczenia restauracji do klatki schodowej,*
- *szerokości poziomej drogi ewakuacyjnej,*
- *wysokości drogi ewakuacyjnej w miejscu prowadzenia przejścia z pomieszczenia zaplecza 06b do pomieszczenia restauracji 06a w piwnicy,*
- *kierunku otwierania drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z pomieszczenia dydaktycznego o numerze 104 na 1. piętrze (83 osoby),*

- *klasy odporności ogniowej ściany wewnętrznej stanowiącej obudowę poziomej drogi ewakuacyjnej,*
- *klasy odporności ogniowej ściany wewnętrznej stanowiącej obudowę klatki schodowej,*
- *klasy odporności ogniowej ściany zewnętrznej stanowiącej obudowę klatki schodowej*
- *właściwości funkcjonalnych systemu oddymiania grawitacyjnego głównej klatki schodowej,*
- *długość dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku ewakuacji w strefie pożarowej ZLIII,*
- *odległość między zewnętrznymi ścianami przedmiotowego budynku, a ścianami budynków sąsiadujących zlokalizowanych po przeciwnej stronie ul. Senackiej;*

budynku KN-1 (14-1) Politechniki Krakowskiej im. T. Kościuszki przy ul. Kanoniczej 1 w Krakowie

w y r a ż a m z g o d ę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób inny niż podany w § 68 ust. 1, § 69 ust. 1 pkt 2), § 244 ust. 1 pkt 2, § 240 ust. 1, § 239 ust. 4, § 240 ust. 1, § 239 ust. 6, § 239 ust. 1, § 242 ust. 1 i 2, § 242 ust. 3, § 239 ust. 2 pkt 3), § 241 ust. 1, § 249 ust. 1 w związku z § 245, § 249 ust. 6 w związku z § 245, § 208 ust. 2 pkt. 2) w związku z § 245, § 256 ust. 3 oraz § 271 ust. 1 i 4 w związku z § 271 ust. 11 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, stosownie do wskazań opracowania pt.: „*Ekspertyza techniczna w zakresie bezpieczeństwa pożarowego budynku KN-1 (14-1) przy ul. Kanoniczej 1 w Krakowie*” z miesiąca października 2017r.:

1. Wyposażenie obiektu w system sygnalizacji pożarowej (ochrona pełna).
2. Realizacja w przypadku powstania pożaru przez system sygnalizacji pożarowej wykonany w obiekcie zadań wynikających z przyjętego scenariusza rozwoju zdarzeń w szczególności:
 - a) *uruchomienie systemu oddymiania grawitacyjnego przestrzeń klatki schodowej,*
 - b) *uruchomienie sygnalizatorów akustycznych informujących w sposób jednoznaczny użytkowników obiektu o zagrożeniu i konieczności rozpoczęcia ewakuacji,*
 - c) *zwolnienie blokad elektromagnetycznych w drzwiach przeciwpożarowych i/lub dymoszczelnych utrzymywanych w normalnych warunkach w pozycji otwartej (w przypadku zaprojektowania takiego rozwiązania w obiekcie),*
 - d) *wyłączenie central wentylacyjnych i klimatyzacyjnych,*
 - e) *sprawadzenie kabiny windy do poziomu ustalonego.*
3. Zapewnienie przekazywania sygnału z systemu sygnalizacji pożarowej do obiektu Komendy Miejskiej PSP w sposób uzgodniony z Komendantem Miejskim PSP w Krakowie (monitoring pożarowy).
4. Zamknięcie klatki schodowej w poziomie piwnic drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI60.
5. Wydzielenie pożarowe w poziomie piwnic w odrębne strefy pożarowe zespołu pomieszczeń z salą teatralną oraz restauracją.
6. Wydzielenie pożarowe w odrębną strefę pożarową w poziomie parteru sieni wraz z pomieszczeniami przyległymi.
7. Wyposażenie drzwi zabytkowych wskazanych w części graficznej ekspertyzy w uszczelki dymoszczelne.

8. Montaż systemu kurtyny mgłowej nad drzwiami i oknem w ścianie wewnętrznej stanowiącej obudowę klatki schodowej w poziomie 1 piętra.
9. Wyposażenie przestrzeni klatki schodowej w grawitacyjny system oddymiania zapewniający powierzchnię czynną oddymiania równą 2.2% powierzchni największego rzutu poziomego klatki schodowej.
10. Zamknięcie wejścia na poddasze w oficynie lewej drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI60.
11. Zamknięcie wejścia do klatki schodowej technicznej prowadzącej do pomieszczenia kotłowni drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI30.
12. Wydzielenie pomieszczenia maszynowni windy ścianami o klasie odporności ogniowej REI120 oraz zamknięcie drzwiami o klasie odporności ogniowej EI60.
13. Wydzielenie pomieszczenia przechowywania projektów studentów na 3 piętrze ścianami o klasie odporności ogniowej EI120, przegrodą oddzielającą od konstrukcji i przekrycia dachu o klasie odporności ogniowej EI60 oraz zamknięcie drzwiami EI60.
14. Obudowanie przyłącza gazu zlokalizowanego na parterze w korytarzu oficyny prawej w szafce o klasie odporności ogniowej EI60.
15. Wyposażenie głównej klatki schodowej w części nadziemnej, schodów prowadzących z pomieszczenia galerii na parter oraz dróg ewakuacyjnych w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu co najmniej 2lx w osi drogi ewakuacyjnej.
16. Wyposażenie schodów prowadzących z części podziemnej w głównej klatce schodowej w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu co najmniej 5lx w osi drogi ewakuacyjnej.
17. Oświetlenie stopni służących do pokonania różnicy poziomów przy wyjściach z pomieszczeń do sieni awaryjnym oświetleniem ewakuacyjnym o natężeniu co najmniej 5lx.
18. Wyposażenie pomieszczenia sali teatralnej, galerii, pomieszczenia zaplecza oraz pomieszczenia dydaktycznego na 1. piętrze (nr 104) w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu co najmniej 1lx na poziomie podłogi.
19. Zastosowanie podświetlanych znaków bezpieczeństwa (tzw. „na jasno”) do oznakowania wyjść i dróg ewakuacyjnych w poziomie piwnic.
20. Wyposażenie budynku w jednostkę masy środka gaśniczego tj. 4kg (lub 6dm³) zawartego w gaśnicach przypadającą na każde 100m² powierzchni strefy pożarowej.
21. Zastosowanie gaśnic o skuteczności gaśniczej nie mniejszej niż 21A.
22. Wyposażenie każdej kondygnacji w plany graficzne obrazujące układ dróg ewakuacyjnych w obiekcie.

U Z A S A D N I E N I E

Na podstawie art. 107 § 4, w związku z art. 126 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, odstąpiono od uzasadnienia.

Urządzenia przeciwpożarowe w obiekcie powinny być wykonane zgodnie z projektem uzgodnionym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do ich użytkowania jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań, potwierdzających prawidłowość ich działania.

Jednocześnie informuję, iż wszystkie pozostałe wymagania obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych oraz z zakresu ochrony przeciwpożarowej, powinny być spełnione w sposób wprost z nich wynikający.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

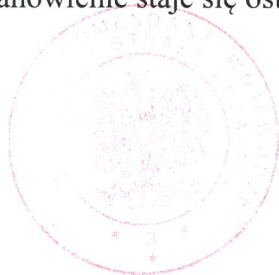
POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Podchorążych 38, 00-463 Warszawa, za pośrednictwem Małopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Zarzecze 106, 30-134 Kraków w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia (art. 141 § 1 i § 2, art. 129 § 1 w związku z art. 144 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego).

Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia (art. 143 ustawy K.p.a.).

Na podstawie art. 127a w związku z art. 144 ustawy K.p.a w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia, strony mogą zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec Małopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej.

Z dniem doręczenia Małopolskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



Małopolski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
[Signature]
nadbryg. Stanisław Nowak

Otrzymują:

1 x P. mgr inż. arch. Piotr Tumidajski
Pracownia Projektowa HYDROBETAM
ul. Komorowskiego 1/14
30-106 Kraków,
1 x a/a.

Do wiadomości:

1 x KM PSP w Krakowie + 1 egz. Ekspertyzy.



Kraków, dnia 20 grudnia 2017r.

**Małopolski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej**

WZ.5595.492.2.2017

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity – Dz.U. z 2017r., poz. 736 z późn. zm.) oraz § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz.U.Nr 124, poz. 1030), stosownie do art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity – Dz.U. z 2017r., poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20 października 2017r. Pracowni Projektowej HYDROBETAM ul. Komorowskiego 1/14, 30-106 Kraków, reprezentowanej przez mgr inż. arch. Piotra Tumidajskiego, w sprawie uzgodnienia ekspertyzy technicznej sporządzonej przez rzeczoznawców budowlanego – dr inż. Wiesława Berezę nr upr. RZE/X/0027/10 oraz ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Marcina Szewerniaka, nr upr. 628/2015 z uwagi na niespełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego w zakresie:

- ***doprowadzenia drogi pożarowej spełniającej wymagania przepisów przeciwpożarowych, w zakresie:***
 - ***odległości bliższej krawędzi drogi pożarowej od ściany zewnętrznej budynku,***
 - ***doprowadzenia drogi pożarowej w sposób zapewniający dostęp co najmniej do 30% obwodu zewnętrznego budynku;***

do budynku KN-1 (14-1) Politechniki Krakowskiej im. T. Kościuszki przy ul. Kanoniczej 1 w Krakowie

w y r a ż a m z g o d ę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób inny niż podany w §12 ust. 2 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, stosownie do wskazań opracowania pt.: „***Ekspertyza techniczna w zakresie bezpieczeństwa pożarowego budynku KN-1 (14-1) przy ul. Kanoniczej 1 w Krakowie***” z października 2017r.:

- 1. Wyposażenie obiektu w system sygnalizacji pożarowej (ochrona pełna).**
- 2. Realizacja w przypadku powstania pożaru przez system sygnalizacji pożarowej wykonany w obiekcie zadań wynikających z przyjętego scenariusza rozwoju zdarzeń w szczególności:**
 - a) uruchomienie systemu oddymiania grawitacyjnego przestrzeń klatki schodowej,***
 - b) uruchomienie sygnalizatorów akustycznych informujących w sposób jednoznaczny użytkowników obiektu o zagrożeniu i konieczności rozpoczęcia ewakuacji,***

- c) zwolnienie blokad elektromagnetycznych w drzwiach przeciwpożarowych i/lub dymoszczelnych utrzymywanych w normalnych warunkach w pozycji otwartej (w przypadku zaprojektowania takiego rozwiązania w obiekcie),*
 - d) wyłączenie central wentylacyjnych i klimatyzacyjnych,*
 - e) sprowadzenie kabiny windy do poziomu ustalonego.*
3. Zapewnienie przekazywania sygnału z systemu sygnalizacji pożarowej do obiektu Komendy Miejskiej PSP w sposób uzgodniony z Komendantem Miejskim PSP w Krakowie (monitoring pożarowy).
 4. Zamknięcie klatki schodowej w poziomie piwnic drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI60.
 5. Wydzielenie pożarowe w poziomie piwnic w odrębne strefy pożarowe zespołu pomieszczeń z salą teatralną oraz restauracją.
 6. Wydzielenie pożarowe w odrębną strefę pożarową w poziomie parteru sieni wraz z pomieszczeniami przyległymi.
 7. Wyposażenie drzwi zabytkowych wskazanych w części graficznej ekspertyzy w uszczelki dymoszczelne.
 8. Montaż systemu kurtyny mgłowej nad drzwiami i oknem w ścianie wewnętrznej stanowiącej obudowę klatki schodowej w poziomie 1 piętra.
 9. Wyposażenie przestrzeni klatki schodowej w grawitacyjny system oddymiania zapewniający powierzchnię czynną oddymiania równą 2.2% powierzchni największego rzutu poziomego klatki schodowej.
 10. Zamknięcie wejścia na poddasze w oficynie lewej drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI60.
 11. Zamknięcie wejścia do klatki schodowej technicznej prowadzącej do pomieszczenia kotłowni drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI30.
 12. Wydzielenie pomieszczenia maszynowni windy ścianami o klasie odporności ogniowej REI120 oraz zamknięcie drzwiami o klasie odporności ogniowej EI60.
 13. Wydzielenie pomieszczenia przechowywania projektów studentów na 3 piętrze ścianami o klasie odporności ogniowej EI120, przegrodą oddzielającą od konstrukcji i przekrycia dachu o klasie odporności ogniowej EI60 oraz zamknięcie drzwiami EI60.
 14. Obudowanie przyłącza gazu zlokalizowanego na parterze w korytarzu oficyny prawej w szafce o klasie odporności ogniowej EI60.
 15. Wyposażenie głównej klatki schodowej w części nadziemnej, schodów prowadzących z pomieszczenia galerii na parter oraz dróg ewakuacyjnych w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu co najmniej 2lx w osi drogi ewakuacyjnej.
 16. Wyposażenie schodów prowadzących z części podziemnej w głównej klatce schodowej w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu co najmniej 5lx w osi drogi ewakuacyjnej.
 17. Oświetlenie stopni służących do pokonania różnicy poziomów przy wyjściach z pomieszczeń do sieni awaryjnym oświetleniem ewakuacyjnym o natężeniu co najmniej 5lx.
 18. Wyposażenie pomieszczenia sali teatralnej, galerii, pomieszczenia zaplecza oraz pomieszczenia dydaktycznego na 1. piętrze (nr 104) w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu co najmniej 1lx na poziomie podłogi.
 19. Zastosowanie podświetlanych znaków bezpieczeństwa (tzw. „na jasno”) do oznakowania wyjść i dróg ewakuacyjnych w poziomie piwnic.

20. Wyposażenie budynku w jednostkę masy środka gaśniczego tj. 4kg (lub 6dm³) zawartego w gaśnicach przypadającą na każde 100m² powierzchni strefy pożarowej.
21. Zastosowanie gaśnic o skuteczności gaśniczej nie mniejszej niż 21A.
22. Wyposażenie każdej kondygnacji w plany graficzne obrazujące układ dróg ewakuacyjnych w obiekcie.

U Z A S A D N I E N I E

Na podstawie art. 107 § 4, w związku z art. 126 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, odstąpiono od uzasadnienia.

Urządzenia przeciwpożarowe w obiekcie powinny być wykonane zgodnie z projektem uzgodnionym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do ich użytkowania jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań, potwierdzających prawidłowość ich działania.

Jednocześnie informuję, iż wszystkie pozostałe wymagania obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych oraz z zakresu ochrony przeciwpożarowej, powinny być spełnione w sposób wprost z nich wynikający.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

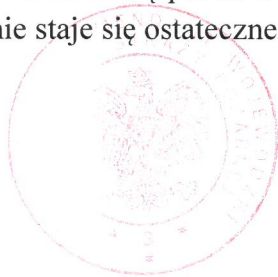
P O U C Z E N I E

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Podchorążych 38, 00-463 Warszawa, za pośrednictwem Małopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Zarzecze 106, 30-134 Kraków w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia (art. 141 § 1 i § 2, art. 129 § 1 w związku z art. 144 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego).

Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia (art. 143 ustawy K.p.a.).

Na podstawie art. 127a w związku z art. 144 ustawy K.p.a w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia, strony mogą rzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec Małopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej.

Z dniem doręczenia Małopolskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



Małopolski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
[Signature]
nadbryg. Stanisław Nowak

Otrzymują:

1 x P. mgr inż. arch. Piotr Tumidajski
Pracownia Projektowa HYDROBETAM
ul. Komorowskiego 1/14
30-106 Kraków,

1 x a/a.

Do wiadomości:

1 x KM PSP w Krakowie + 1 egz. Ekspertyzy.

