

Suwałki, dnia 04/07/2024r.

L.dz. SZW.DZI.262.240/35/TP/MN/2024

Wszyscy uczestnicy postępowania
NS: 35/TP/MN/2024

Dotyczy: **Usługi serwisowe oraz usługi związane z aktualizacją Szpitalnego Systemu Informatycznego "KS-MEDIS**

Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach uprzejmie informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust.2 i ust.3 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U.2023 poz. 1605 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

UCZESTNIK 1

Pytanie nr 1 Załącznik nr 2 – Projekt umowy §1

Czy Zamawiający może potwierdzić, iż przez Aplikacje, o którym mowa w §1 pkt 7 projektu umowy, rozumie wyłącznie aplikacje objęte przedmiotem projektowanej umowy i wskazane w Załączniku Nr 2 do wzoru umowy – wykaz aplikacji objętych usługami nadzoru autorskiego i serwisu?

Tym samym czy przez Oprogramowanie Aplikacyjne, o którym mowa w §1 pkt 6 oraz przez pojęcie Produkt, który pojawia się w definicjach wielu pojęć w §1 rozumie zbiór ww. aplikacji (tj. aplikacji, objętych przedmiotem projektowanej umowy i wskazanych w Załączniku Nr 2 do wzoru umowy – wykaz aplikacji objętych usługami nadzoru autorskiego i serwisu)?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 2 Załącznik nr 2 – Projekt umowy §3 ust. 1 lit. c

Zwracamy uwagę, że w tym postanowieniu wzoru umowy Zamawiający użył sformułowania „prac wdrożeniowych”, gdy tymczasem przedmiotem umowy są nadzór autorski oraz prace serwisowe.

Czy w związku z powyższym, Zamawiający zmodyfikuje to postanowienie wzoru umowy i słowa „prac wdrożeniowych” zastąpi słowami „prac serwisowych”?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację.

Pytanie nr 3 Załącznik nr 2 – Projekt umowy §3 ust. 1

Zwracamy uwagę, że często, możliwe szybkie rozpoczęcie napraw serwisowych może spowodować szybkie przywrócenie prawidłowego funkcjonowania naprawianej Aplikacji, nie powiększanie (pogłębianie) się usterki, a co za tym idzie mniejsze straty Zamawiającego wynikające z jak najkrótszego braku dostępu do naprawianej Aplikacji. Często szybkość naprawy zapewnia możliwość nieskrępowanego i możliwe najszybszego zdalnego połączenia z Motorem bazy danych i Bazą danych, i przeprowadzenie prac naprawczych w ramach tzw. zdalnego połączenia.

Powyższe przemawia za tym, aby dostęp zdalny do powyższego Motoru i Bazy był zapewniany możliwie natychmiast, czego jednak nie umożliwia wymóg wyrażenia na zdalne połączenie pisemnej zgody przez Zamawiającego, gdyż wymusza to obieg pocztowy pism pomiędzy stronami.

Wobec powyższego, czy mając na celu jak najszybsze wyrażenie zgody na zdalne połączenie przez Zamawiającego i szybkie jej dojście do Wykonawcy, Zamawiający zastąpi w tym postanowieniu wzoru umowy wymóg pisemnej zgody zgodą wyrażoną w formie dokumentowej (w rozumieniu art. 77(2) Kodeksu cywilnego)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 4 Załącznik nr 2 – Projekt umowy §4 ust. 10

Czy Zamawiający może potwierdzić, że przedmiotowe postanowienie nie wyklucza w sposób niezgodny z prawem możliwości działania przez Zamawiającego w zakresie czynności faktycznych jak i prawnych także za pośrednictwem profesjonalnych pełnomocników (adwokatów czy radców prawnych)?

Odpowiedź: zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 5 Załącznik nr 2 – Projekt umowy §6

Czy Zamawiający potwierdzi, że §6 dotyczy Oprogramowania Aplikacyjnego, na które składają się aplikacje objęte przedmiotem projektowanej umowy i wskazane w Załączniku Nr 2 do wzoru umowy – wykaz aplikacji objętych usługami nadzoru autorskiego i serwisu?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza

Czy Zamawiający może potwierdzić, że w tym zakresie chodzi o licencje na aktualizacje ww. Oprogramowania Aplikacyjnego, dostarczanego w ramach usług, stanowiących przedmiot umowy?

Zamawiający potwierdza.

Dodatkowo, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje standardowe warunki licencyjne (dla licencji ww. Aplikacji), które to warunki udostępniane są przez producenta oprogramowania, dostawcę usługi w postaci wydanych przez niego licencji/regulaminów?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 6 Załącznik nr 2 – Projekt umowy §7 ust. 6 lit.c)

Zamawiający w § 7 ust. 6 wzoru umowy, uregulował prawo kontroli dotyczące zatrudniania przez wykonawcę lub podwykonawcę osób na podstawie stosunku pracy, o ile spełnione są wymogi, określone w KP. Uprawnienia te zostały uregulowane jednak w sposób dalece nadmiarowy. W zupełności wystarczającym dla wypełnienia wymagania z art. 95 Pzp jest żądanie złożenia przez Wykonawcę (lub podwykonawcę) oświadczeń i przedłożenia dokumentów potwierdzających zatrudnienie osób wykonujących zamówienie na umowy o pracę oraz złożenia wyjaśnień przez Wykonawcę (lub podwykonawcę) w tym zakresie. W pełni zaś nieadekwatnym uprawnieniem jest uprawnienie do przeprowadzenia kontroli w miejscu wykonywania świadczenia, czyli nie tylko w siedzibie Zamawiającego, ale także – w razie realizacji usług serwisowych zdalnie – w miejscu, w którym pracownicy Wykonawcy (lub podwykonawcy) świadczą pracę w zakresie realizacji zamówienia.

Wszelkie zaś przejawy kontroli w miejscach, gdzie Wykonawca i jego pracownicy wykonują zamówienie, powodują dezorganizację ich pracy, czyli wprost, utrudniają realizację przez te osoby czynności w ramach wykonania zamówienia.

Należy zauważyć, iż uprawnienia kontrolne winny zmierzać do spełnienia celu kontroli, jakim jest potwierdzenie zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących zamówienia na umowy o pracę, lecz przy możliwie najmniejszym wpływie negatywnym na realizację zamówienia, co wszak winno być celem nadrzędnym Zamawiającego.

Czy Zamawiający może wykreślić to postanowienie, względnie potwierdzić, że przez miejsce wykonywania świadczenia w tym przypadku rozumie wyłącznie siedzibę Zamawiającego?

Odpowiedź: zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 7 Załącznik nr 2 – Projekt umowy §11

Zasady dotyczące odpowiedzialności Stron w umowach IT były przedmiotem rozważań w ramach dokumentu pt.

„Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi Priorytetowej POIG, zwanego dalej „Analizą dobrych praktyk”, który to dokument został opracowany przy współpracy Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji [PIIT] z Urzędem Zamówień Publicznych. Zgodnie z treścią ww. dokumentu wskazuje się, że w interesie Zamawiającego powinno być umowne ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy (wskazuje się na potencjalne

ograniczenie liczby złożonych ofert, a także znaczny wzrost kosztów danego projektu z uwagi na zwiększenie przez potencjalnych Wykonawców ceny swojej oferty w celu pokrycia wszystkich swoich potencjalnych ryzyk). Dokument ten jednoznacznie wskazuje, że „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy.” „Ponadto, standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania

utracone korzyści drugiej strony.

Mając na uwadze powyższe czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację zapisów postanowień §11, w następujący proponowany sposób:

– Modyfikację ust.3 o treści:

„Jeżeli wysokość szkody przewyższa wysokość zastrzeżonych kar umownych, Zamawiającemu przysługuje prawo do

dochodzenia odszkodowań uzupełniających na zasadach ogólnych. Przy czym Wykonawca w każdym przypadku ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy do wysokości wynagrodzenia określonego w §4”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

– Dodanie ust.3a o treści: „Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, które druga Strona mogłaby osiągnąć, gdyby szkoda nie nastąpiła.”

Odpowiedź: zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 8 Załącznik nr 2 – Projekt umowy §12 ust. 1 punkt 1)

Zwracamy uwagę, iż niniejsze postanowienie wzoru umowy zawiera szereg nieostrych i niedookreślonych wyrażeń, jak np. „nierzetelny”, „w inny sposób”, co powoduje, że może być ono zbyt swobodnie interpretowane przez Zamawiającego i stosowane wyłącznie według jego woli, bez faktycznych przesłanek je uzasadniających.

Tym samym, czy Zamawiający zmodyfikuje to postanowienie poprzez wyczerpujące wyszczególnienie przypadków nierzetelnego wykonania zamówienia i naruszeń postanowień umowy, które będą przypadkami uzasadniającymi rozwiązanie przez niego umowy ze skutkiem natychmiastowym, względnie czy, umożliwiając Wykonawcy ustosunkowanie się do zarzutu nierzetelności lub innych naruszeń umowy, doda w tym postanowieniu zastrzeżenie (zdanie), że:

„Zamawiający będzie uprawniony do rozwiązania umowy na podstawie w tym postanowieniu wzoru umowy określonej, jeśli Wykonawca w terminie określonym mu przez Zamawiającego w pisemnym wezwaniu nie rozpocznie rzetelnej realizacji prac objętych Umową w zakresie wskazanym w wezwaniu lub nie zaprzestanie naruszeń jej postanowień wskazanych w wezwaniu.”?

Odpowiedź: zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 9 Załącznik nr 2 – Projekt umowy §12 ust. 1 punkt 3)

Czy Zamawiający może potwierdzić, że przez zmiany organizacyjne Zamawiającego, w tym kontekście rozumie tylko takie zmiany, które powodują istotne oddziaływanie na kwestie dotyczące korzystania przez Zamawiającego z Oprogramowani Aplikacyjnego, i tym samym z usług serwisowych, a nie jakiegokolwiek zmiany w tym zakresie?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 10 Załącznik nr 1 do wzoru umowy – warunki i zakres świadczenia usług nadzoru autorskiego i serwisu

Czy Zamawiający potwierdzi, że przez dni robocze rozumie dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem przypadających w te dni dni ustawowo wolnych od pracy?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 11 Załącznik nr 6 do wzoru umowy – ochrona danych osobowych.

Mając na uwadze fakt, iż Załącznik nr 6 do projektu umowy, stanowiący umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych nie zawiera wszystkich wymaganych art. 28 ust. 3 RODO postanowień, w tym w szczególności nie zawiera szczegółowego wskazania rodzaju danych osobowych oraz kategorii osób, których dane te, czy Zamawiający rozważy możliwość powierzenia danych w oparciu o standardową umowę powierzenia danych stosowaną przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Zamawiający załącza właściwą umowę

Pytanie nr 12 Załącznik nr 6 do wzoru umowy – ochrona danych osobowych, „Prawo kontroli” ust. 3

Z uwagi na fakt, iż ewentualne uchybienia dotyczące przetwarzania danych osobowych mogą mieć różny charakter, różna może być też pracochłonność związana z ich usunięciem, nie możliwe tym samym jest zagwarantowanie przez Podmiot przetwarzający, że zobowiąże się on do ich usunięcia w terminie wskazanym przez Administratora danych nie dłuższym niż 14 dni.

Tym samym prosimy o modyfikację ww. postanowienia w sposób następujący:

„Po zakończeniu kontroli, Strony ustalą zakres stwierdzonych uchybień wraz z ewentualnym harmonogramem ich wdrożenia, uwzględniającym możliwości organizacyjne Podmiotu Przetwarzającego.”

Odpowiedź: Zamawiający załącza właściwą umowę.

Pytanie nr 13 Ogłoszenie podpunkt 4.3.) Kryteria oceny ofert, SWZ podpunkt 22.1

Zamawiający określił w ogłoszeniu, że jednym z kryteriów oceny ofert jest „Cena” z wagą 60.

W SWZ w podpunkcie 22.1 w tabeli, w której podana jest waga punktów dla każdego z kryteriów wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający omyłkowo wskazał 100 punktów dla kryterium „Cena”.

Mając na uwadze powyższe czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację zapisu w tabeli w punkcie 22.1 SWZ w następujący proponowany sposób:

L.p. NAZWA KRYTERIUM WAGA Pkt.

1. CENA 60 pkt.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający informuje, iż doszło do omyłki pisarskiej i wyraża zgodę na modyfikację zapisu w tabeli w przedstawiony powyżej sposób.

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 3 i ust.6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) przedłuża termin składania ofert oraz następujące terminy:

Termin składania ofert 10/07/2024r. godz. 12:00

Termin otwarcia ofert: 10/07/2024r. godz. 13:00

Termin związania z ofertą : 08/08/2024r.

Zamawiający informuje, iż odpowiedzi na zapytania zostały zamieszczone na stronie zamawiającego www.szpital.suwalki.pl. Zamawiający zobowiązuje Wykonawców do uwzględnienia odpowiedzi i modyfikacji w złożonej ofercie.

Powyższe pismo stanowi uzupełnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia znak: 35/TP/MN/2024 z dnia 27/06/2024r.

Zamawiający
Włodzimierz Żaworonok

Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa
Szpitala Wojewódzkiego
im. dr. Ludwika Rydygiera
w Suwałkach