

Kraków, dnia 27 stycznia 2023 r.

Numer postępowania: **DZP-271-35/2022**

**Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia /**  
**Strona internetowa prowadzonego postępowania**

**Wyjaśnienia oraz zmiana treści SWZ**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **"Świadczenie usług sprzątania pomieszczeń biurowych znajdujących się w zasobach Krakowskiego Biura Festiwalowego"**

Zamawiający – **Krakowskie Biuro Festiwalowe**, działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 oraz 137 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) [dalej jako: „Pzp”], udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

**Pytanie nr 1**

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i wskazuje jednocześnie, iż zgodnie z:

1. art. 7 pkt. 27 Pzp – Ilekroć w niniejszej ustawie jest mowa o umowie o podwykonawstwo - należy przez to rozumieć umowę w formie pisemnej o charakterze odpłatnym, zawartą między wykonawcą a podwykonawcą, a w przypadku zamówienia na roboty budowlane innego niż zamówienie w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa, także między podwykonawcą a dalszym podwykonawcą lub między dalszymi podwykonawcami, na mocy której

- odpowiednio podwykonawca lub dalszy podwykonawca, zobowiązuje się wykonać część zamówienia;
2. art. 462 ust. 1 Pzp – Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy;
  3. art. 71 ust. 2 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE – W dokumentach zamówienia instytucja zamawiająca może zażądać albo zostać zobowiązana przez państwo członkowskie do zażądania od oferenta, aby wskazał on w swojej ofercie ewentualną część zamówienia, której wykonanie zamierza zlecić osobom trzecim w ramach podwykonawstwa, a także aby podał ewentualnych proponowanych podwykonawców.

Materia objęta przedmiotem niniejszego zapytania była również poddawana analizie przez judykaturę, tak np. Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku z dnia 05 maja 2021 r. (Wyrok SO w Warszawie z 05 V 2021 r., XXIII Zs 11/21, LEX nr 3206857) stwierdził, iż:

„Dyrektywa (...) w przepisie 71 ust. 2 konsekwentnie posługuje się pojęciem "any share of the contract it may intend to subcontract", nie pozostawiając zaś alternatywy w postaci "all of the contract", a więc nie dopuszczając możliwości wskazania, że całość zamówienia będzie realizowana przez podwykonawcę. W konsekwencji implementacji dyrektyw zamówieniowych z 2014 r. zarówno w przepisach ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (art. 2 pkt 9b) jak i w przepisach ustawy z dnia 11 września 2019 r. tejże ustawy (art. 7 pkt 27) wprowadzono definicję umowy o podwykonawstwo, w których wyraźnie wskazano, że są to umowy na mocy których odpowiednio podwykonawca lub dalszy podwykonawca, zobowiązują się wykonać część zamówienia. Co więcej ustawodawca konsekwentnie w art. 36a ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. jak i w nowelizacji z dnia 11 września 2019 r. w art. 462 ustawy Prawo zamówień publicznych określił, że wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy. Podkreślić należy, że wykładnia literalna obu norm nie pozostawia wątpliwości interpretacyjnych, że podwykonawstwo całości zamówienia nie jest możliwe. Przyjęcie odmiennej interpretacji dopuściłoby sytuację, w których poprzez zlecenie realizacji całości

zamówienia publicznego podwykonawcy, zamawiający de facto udzielałby zamówienia podwykonawcy, a nie wykonawcy - pomijając w ten sposób regulację prawa zamówień publicznych. A taka sytuacja byłaby niezgodna zarówno z zasadą udzielania zamówienia jedynie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami prawa jak i zasadą transparentności. Oznaczałoby to również akceptację pozorności czynności złożenia oferty przez rzekomego wykonawcę przedmiotu zamówienia.”.

W literaturze przedmiotu wskazuję się, iż „uprawnienie wykonawcy do powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy nie jest równoznaczne z możliwością scedowania na podwykonawcę całości zamówienia. Zarówno w definicji umowy o podwykonawstwo, jak i w art. 462 ust. 1 p.z.p. ustawodawca posługuje się pojęciem „części zamówienia”, co oznacza, iż założeniem ustawodawcy nie było dopuszczenie do podzlecania podwykonawcom całości zamówienia. Taka regulacja jest także spójna z art. 17 ust. 2 p.z.p., zgodnie z którym zamówienia udziela się wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Dopuszczenie do sytuacji, w której całość zamówienia realizowałby podwykonawca, stałby w sprzeczności z przytoczoną zasadą postępowania. Co więcej, przyjęcie interpretacji, zgodnie z którą podwykonawcy mogą realizować całość zamówienia, może prowadzić do sytuacji, w której na etapie oferowania zamawiający nie zna kręgu podmiotów wykonujących zamówienie. Informacja na temat podwykonawców podawana jest bowiem w formularzu ofertowym tylko wówczas, gdy nazwy podwykonawców są już znane wykonawcy.” – B. Kardas, Podwykonawstwo na gruncie nowego PZP, LEX/el. 2020. <https://sip.lex.pl/#/publication/470133485/kardas-bartlomiej-podwykonawstwo-na-gruncie-nowego-pzp?cm=URELATIONS> (dostęp: 10 stycznia 2023 r.).

### **Pytanie nr 2**

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątaniu oraz sporządził harmonogram sprzątania, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątania i harmonogram sprzątania wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne

różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu na podstawie zawartych umów najmu oraz powierzchni określonych w dokumentacji budynków/lokali. Harmonogram określony został na podstawie zdefiniowania potrzeb Zamawiającego w stosunku do konkretnych lokalizacji i wskazanych w Opisie Przedmiotu Zamówienia. Zamawiający stwierdza, że nie zachodzą istotne różnice w stosunku do przedmiotu określonego w OPZ dla poprzednio prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, natomiast w stosunku do usługi, której Wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu o udzielenie zamówienia, różnica wynika ze zmian lokalizacyjnych.

**Pytanie nr 3**

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę;
- 2) prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?

**Odpowiedź:**

Ad. 1 – Podstawą szacowania wartości usługi stanowiącej przedmiot niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia była obecna wartość usługi, uwzględniająca zewnętrzne czynniki, takie jak wzrost płacy minimalnej, czy zjawisko inflacji.

Ad. 2 – Wartość (netto i brutto) faktur za realizację usług sprzątnięcia, wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy wynosi:

|                  | netto 8% VAT | brutto 23% VAT |
|------------------|--------------|----------------|
| październik 2022 | 1 826,48 PLN | 1 972,60 PLN   |

|             |                      |                      |
|-------------|----------------------|----------------------|
|             | netto 23% VAT        | brutto 23% VAT       |
|             | 27 839,20 PLN        | 34 095,79 PLN        |
| <b>suma</b> | <b>29 665,68 PLN</b> | <b>36 068,39 PLN</b> |

|               |                      |                      |
|---------------|----------------------|----------------------|
|               | netto 8% VAT         | brutto 23% VAT       |
| listopad 2022 | 973,43 PLN           | 1 051,30 PLN         |
|               | netto 23% VAT        | brutto 23% VAT       |
|               | 19 087,44 PLN        | 23 331,12 PLN        |
| <b>suma</b>   | <b>20 060,87 PLN</b> | <b>24 382,42 PLN</b> |

|               |                      |                      |
|---------------|----------------------|----------------------|
|               | netto 8% VAT         | brutto 23% VAT       |
| grudzień 2022 | 973,43 PLN           | 1 051,30 PLN         |
|               | netto 23% VAT        | brutto 23% VAT       |
|               | 19 087,44 PLN        | 23 331,12 PLN        |
| <b>suma</b>   | <b>20 060,87 PLN</b> | <b>24 382,42 PLN</b> |

Zamawiający wskazuje jednocześnie, iż w zakresie okresu obejmującego miesiąc październik 2022 r., wysokość świadczeń z tytułu realizacji świadczenia usług sprzątnania była wyższa, bowiem Krakowskie Biuro Festiwalowe dysponowało w tymże momencie obiektami znajdującymi się w następujących lokalizacjach :

1. ul. Św. Jana 2, 33-332 Kraków;
2. Rynek Główny 1/3, 31-042 Kraków;
3. ul. Szpitalna 25 31-024 Kraków;
4. ul. Józefa 7 31-056 Kraków;
5. Osiedle Zgody 7, 31-949 Kraków;
6. ul. Powiśle 11 31-101 Kraków.

#### **Pytanie nr 4**

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że Wykonawcy aktualnie realizujący usługi sprzątania dla Krakowskiego Biura Festiwalowego, tj. DC System sp. z o.o. oraz Impel Facility Services sp. z o.o., nie zostali ukarani karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umów.

**Pytanie nr 5**

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że Wykonawcy aktualnie realizujący usługi sprzątania dla Krakowskiego Biura Festiwalowego, tj. DC System sp. z o.o. oraz Impel Facility Services sp. z o.o., otrzymują należne wynagrodzenie w terminach zgodnych z zawartymi umowami.

**Pytanie nr 6**

Zamawiający wymaga, aby polisa ubezpieczeniowa zawierała postanowienia umożliwiające odtworzenie sum ubezpieczenia do pierwotnej wysokości, w przypadku, gdy sumy te ulegną obniżeniu na skutek wypłaty odszkodowań. Prosimy o informację czy Zamawiający zaakceptuje polisę z zapisem: "Ubezpieczający może złożyć wniosek o przywrócenie pierwotnej sumy gwarancyjnej (doubezpieczenie) po wypłacie odszkodowań. Ubezpieczyciel nie może odmówić zgody na doubezpieczenie, o ile wartość doubezpieczenia nie przekracza 25% limitów, dla każdej z umów ubezpieczenia".

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę. Zamawiający jednocześnie dokonuje modyfikacji brzmienia SWZ oraz załącznika nr 4 do SWZ.

**Pytanie nr 7**

Zamawiający wymaga, aby produkty wskazane w Formularzu ofertowym (załącznik nr 2 do SWZ) posiadały deklaracje CE. Pragniemy zaznaczyć, że na dzień dzisiejszy, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, dokumentami dopuszczającymi, w zależności od rodzaju środka, są:

- a) dla środków myjących, czyszczących, konserwujących, posiadających w swym składzie substancje niebezpieczne - karty charakterystyki,
- b) dla preparatów dezynfekcyjnych będących produktami biobójczymi – pozwolenie obrót produktami biobójczymi,
- c) dla preparatów dezynfekcyjnych będących produktami leczniczymi - pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego,
- d) dla kosmetyków – zgłoszenie do CPNP (internetowy Portal Zgłaszania Produktów Kosmetycznych),
- e) dla materiałów higienicznych (papier toaletowy, ręczniki papierowe, worki na śmieci itp.), zgodnie z obowiązującymi przepisami, nie są wymagane dodatkowe atesty, produkty te posiadają ulotki/karty informacyjne.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wyżej wymienione dokumenty, jako równoważne, w miejsce deklaracji zgodności CE. W przypadku braku wyrażenia zgody, prosimy o doprecyzowanie zapisu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza wyżej wymienione dokumenty, jako równoważne – w miejsce deklaracji zgodności CE.

**Pytanie nr 8**

Zamawiający wymaga zapewnienia odświeżaczy powietrza i dozowników elektronicznych. Prosimy o doprecyzowanie, czy oprócz odświeżaczy powietrza pasujących do opisanych dozowników elektronicznych oraz odświeżaczy w żelu, Zamawiający oczekuje również wolnostojących odświeżaczy powietrza?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga zaoferowania przez Wykonawcę wolnostojących odświeżaczy powietrza.

**Pytanie nr 9**

Zamawiający wymaga zapewnienia 10 różnych wersji zapachowych wymiennych wkładów do elektronicznych dozowników odświeżaczy powietrza. Prosimy o doprecyzowanie, czy w tabeli, w wierszu 11 wykazu oferowanego sprzętu (punkt II Formularza Ofertowego), Wykonawca ma wymienić wszystkie 10 oferowanych zapachów, czy tylko jeden przykładowy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga zaoferowania przez Wykonawcę w wierszu 11 wykazu oferowanego sprzętu (punkt II Formularza Ofertowego – załącznika nr 2 do SWZ) jednego przykładowego zapachu.

**Pytanie nr 10**

Zamawiający wymaga zapewnienia ręczników papierowych o następujących parametrach:

- 2 warstwy,
- biały,
- wymiary odcinka 22,4 cm x 23 cm,
- gramatura; 2x18 g/m<sup>2</sup>,
- składany zig zag,
- 150 listków w paczce.

Jak wynika z konsultacji z producentami, na rynku nie ma produktu spełniającego wszystkie wymagania Zamawiającego. Prosimy o dopuszczenie do oferty ręcznika papierowego o parametrach najbardziej zbliżonych do wymagań, tj.:

- 2 warstwy,
- biały,
- wymiary odcinka 22,4 cm x 23 cm,
- gramatura; 2x18 g/m<sup>2</sup>,



- składany zig zag,
- 200 listków w paczce.

W przypadku braku wyrażenia zgody, prosimy o podanie nazwy produktu, który spełni wymagania Zamawiającego.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji parametrów technicznych dla wskazanego w pytaniu produktu. Zamawiający wskazuje poniżej pełen, zaktualizowany opis produktu, o którym mowa w niniejszym pytaniu:

### **Było:**

Ręcznik papierowy:

2 warstwy, biały, wymiary odcinka 22,4 cm x 23 cm, gramatura; 2x18 g/m<sup>2</sup>, 150 listków w paczce, składany zig zag

### **Jest:**

Ręcznik papierowy:

2 warstwy, biały, wymiary odcinka 22,4 cm x 23 cm, gramatura; 2x18 g/m<sup>2</sup>, **150 do 250 listków** w paczce, składany zig zag

Zamawiający wskazuje, iż pełen, zaktualizowany opis produktu, o którym mowa w niniejszym pytaniu znajduje zastosowanie w odniesieniu do wszystkich lokalizacji, dla których Zamawiający wymaga wykorzystywania tego produktu w trakcie realizacji zamówienia.

Zamawiający jednocześnie dopuszcza zaoferowanie przez Wykonawcę produktu wraz z podanymi parametrami, o którym mowa w niniejszym pytaniu.

### **Pytanie nr 11**

Zamawiający wymaga zapewnienia papieru toaletowego o następujących parametrach:

- 2 warstwy,
- śnieżnobiały,
- listek 9,5 cm x 11,1 cm,

- gofrowanie: micro,
- średnica rdzenia: 6,1 cm,
- średnica roli: 12,5 cm.

Jak wynika z konsultacji z producentami, na rynku nie ma produktu spełniającego wszystkie wymagania Zamawiającego. Prosimy o dopuszczenie do oferty papieru o parametrach najbardziej zbliżonych do wymagań, tj.:

- 2 warstwy,
- biały,
- listek 9,5 cm x 11 cm,
- gofrowanie: micro,
- średnica rdzenia: 4,5 cm,
- średnica roli: 12,4 cm.

W przypadku braku wyrażenia zgody, prosimy o podanie nazwy produktu, który spełni wymagania Zamawiającego.

Wykonawca może dodatkowo zapewnić papier Jumbo, o następujących parametrach:

- 2 warstwy,
- biały,
- listek 9,5 cm x 30,5 cm,
- gofrowanie: micro,
- średnica rdzenia: 6 cm,
- średnica roli: 18 cm.

Prosimy o doprecyzowanie jakiego papieru oczekuje Zamawiający.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji parametrów technicznych dla wskazanego w pytaniu produktu. Zamawiający wskazuje poniżej pełen, zaktualizowany opis produktu, o którym mowa w niniejszym pytaniu:

### **Było:**

Papier toaletowy:

2 warstwy, śnieżnobiały, listek 9,5 cm x 11.1 cm, gofr: micro, średnica rdzenia: 1,6 cm, średnica rolki: 12,5

**Jest :**

Papier toaletowy:

2 warstwy, **biały**, listek **9,3 cm do 11,3 cm**, gofr: micro, średnica rdzenia: **między 4,3 cm, a 6,2 cm**, średnica rolki: **pomiędzy 12,3 cm a 12,7 cm**

Zamawiający wskazuje, iż pełen, zaktualizowany opis produktu, o którym mowa w niniejszym pytaniu znajduje zastosowanie w odniesieniu do wszystkich lokalizacji, dla których Zamawiający wymaga wykorzystywania tego produktu w trakcie realizacji zamówienia.

Zamawiający jednocześnie dopuszcza zaoferowanie przez Wykonawcę produktów wraz z podanymi parametrami, o których mowa w niniejszym pytaniu.

**Pytanie nr 12**

Zamawiający wymaga zapewnienia mydła o następujących parametrach:

- kolor perłowy,
- dobra rozpuszczalność w wodzie,
- pH 5-7 w 20°C,
- lepkość 3200cP-3800 cP,
- gęstość względna: 1,010-1,025 g/cm<sup>3</sup> w 20°C.

Jak wynika z konsultacji z producentami, na rynku nie ma produktu spełniającego wszystkie wymagania Zamawiającego. Prosimy o dopuszczenie do oferty mydła o parametrach najbardziej zbliżonych do wymagań, tj.:

- kolor biały perłowy,
- dobra rozpuszczalność w wodzie,
- pH 5-7 w 20°C,
- lepkość 3200 – 3800 cP,
- gęstość 1,007 – 1,027 w 20°C.

W przypadku braku wyrażenia zgody, prosimy o podanie nazwy produktu, który spełni wymagania Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji parametrów technicznych dla wskazanego w pytaniu produktu. Zamawiający wskazuje poniżej pełen, zaktualizowany opis produktu, o którym mowa w niniejszym pytaniu:

**Było:**

Mydło:

kolor perłowy, dobra rozpuszczalność w wodzie, pl: 5-7 w 20°C, lepkość 3200cP-3800 cP, gęstość względna: 1,010-1,025 g/cm<sup>3</sup> w 20°C

**Jest:**

Mydło:

kolor perłowy, dobra rozpuszczalność w wodzie, pl: 5-7 w 20°C, lepkość 3200cP-3800 cP, gęstość względna: **1,007 a 1,027g/cm<sup>3</sup>** w 20°C.

Zamawiający wskazuje, iż pełen, zaktualizowany opis produktu, o którym mowa w niniejszym pytaniu znajduje zastosowanie w odniesieniu do wszystkich lokalizacji, dla których Zamawiający wymaga wykorzystywania tego produktu w trakcie realizacji zamówienia.

Zamawiający jednocześnie dopuszcza zaoferowanie przez Wykonawcę produktu wraz z podanymi parametrami, o którym mowa w niniejszym pytaniu.

**Pytanie nr 13**

Zamawiający wymaga zapewnienia **środków** do zabezpieczenia dróg i dojazd przed oblodzeniem. Prosimy o doprecyzowanie, czy w tabeli, w wierszu 9 wykazu oferowanego sprzętu (punkt II Formularza Ofertowego), Wykonawca ma wymienić **tylko jeden środek** do zabezpieczenia dróg i dojazd przed oblodzeniem?

**Odpowiedź:**

Wykonawca w wierszu 9 wykazu oferowanego sprzętu (punkt II Formularza Ofertowego – załącznik nr 2 do SWZ) ma podać wszystkie środki wykorzystywane przy realizacji zamówienia.

**Pytanie nr 14**

Zamawiający wymaga zapewnienia papieru toaletowego o następujących parametrach:

- 2 warstwy,
- śnieżnobiały,
- listek 9,5 cm x 11,1 cm,
- gofrowanie: micro,
- średnica rdzenia: 6,1 cm,
- średnica roli: 12,5 cm.

Jak wynika z konsultacji z producentami, na rynku nie ma produktu spełniającego wszystkie wymagania Zamawiającego. Prosimy o dopuszczenie do oferty papieru o parametrach najbardziej zbliżonych do wymagań, tj.:

- 2 warstwy,
- biały,
- listek 9,5 cm x 11 cm,
- gofrowanie: micro,
- średnica rdzenia: 4,5 cm,
- średnica roli: 11 cm.

W przypadku braku wyrażenia zgody, prosimy o podanie nazwy produktu, który spełni wymagania Zamawiającego.

Wykonawca może dodatkowo zapewnić papier Jumbo, o następujących parametrach:

- 2 warstwy,
- biały,
- listek 9,5 cm x 30,5 cm,
- gofrowanie: micro,
- średnica rdzenia: 6 cm,
- średnica roli: 19,5 cm.

Prosimy o doprecyzowanie jakiego papieru oczekuje Zamawiający.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie w ramach Pytania nr 11.

**Zmiany treści SWZ oraz załączników do SWZ**  
**(wprowadzone zmiany w dokumentacji postępowania zostały oznaczone**  
**kolorem czerwonym)**

1. Zmiana terminu związania ofertą oraz składania i otwarcia ofert:

1) Rozdział XX ust. 1 SWZ:

- I. **Było:** Wykonawca będzie związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, przez okres **60 dni** tj. **do dnia 01 kwietnia 2023 r.**;
- II. **Jest:** Wykonawca będzie związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, przez okres **60 dni** tj. **do dnia 09 kwietnia 2023 r.**;

2) Rozdział XXI ust. 1 SWZ:

- I. **Było:** Ofertę, wraz z załącznikami, należy złożyć za pośrednictwem Platformy w terminie **do dnia 01 lutego 2023 r. do godz. 08:00.**;
- II. **Jest:** Ofertę wraz z załącznikami, należy złożyć za pośrednictwem Platformy w terminie **do dnia 09 lutego 2023 r. do godz. 08:00.**;

3) Rozdział XXI ust. 2 SWZ:

- I. **Było:** Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 01 lutego 2023 r. o godz. 08:30**, za pośrednictwem Platformy, na karcie "Oferta/Załączniki", poprzez ich odszyfrowanie, które jest jednoznaczne z ich upublicznieniem.;
- II. **Jest:** Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 09 lutego 2023 r. o godz. 08:30**, za pośrednictwem Platformy, na karcie "Oferta/Załączniki", poprzez ich odszyfrowanie, które jest jednoznaczne z ich upublicznieniem.;

## 4) Rozdział XXIII ust. 6 SWZ:

- I. **Było:** Polisy wskazane w ust. 4 powinny zawierać postanowienia umożliwiające odtworzenie sum ubezpieczenia do pierwotnej wysokości, w przypadku, gdy sumy te ulegną obniżeniu na skutek wypłaty odszkodowań.
- II. **Jest:** W przypadku wyczerpania sum gwarancyjnych w polisach, wskazanych w ust. 4 niniejszego rozdziału SWZ, Wykonawca deklaruje, iż zawrze nową umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z sumą gwarancyjną nie niższą niż pierwotna, tj. 10.000.000,00 zł (słownie: dziesięć milionów złotych 00/100), zachowując przy tym ciągłość obowiązywania ochrony ubezpieczeniowej.

## 2. Projektowane postanowienia umowne (Wzór umowy) [załącznik nr 4 do SWZ]:

## 1) §5 ust. 4:

- I. **Było:** Polisy wskazane w ust. 1 powinny zawierać postanowienia umożliwiające odtworzenie sum ubezpieczenia do pierwotnej wysokości, w przypadku, gdy sumy te ulegną obniżeniu na skutek wypłaty odszkodowań.;
- II. **Jest:** W przypadku wyczerpania sum gwarancyjnych w polisach, wskazanych w ust. 1 niniejszego paragrafu, Wykonawca deklaruje, iż zawrze nową umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z sumą gwarancyjną nie niższą niż pierwotna, tj. 10.000.000,00 zł (słownie: dziesięć milionów złotych 00/100), zachowując przy tym ciągłość obowiązywania ochrony ubezpieczeniowej.

Udzielone wyjaśnienia i zmiany SWZ są obowiązujące. Na stronie internetowej postępowania zamieszczone zostały załączniki, w których w ramach udzielonych odpowiedzi konieczne było wprowadzenie zmian.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania mają Państwo prawo wnieść odwołanie w terminach i formie określonej w Dziale IX ustawy Prawo zamówień publicznych.

.....

**(podpis)**

**Karolina Pietyra**

**p.o. Dyrektora Krakowskiego Biura Festiwalowego**