



OKRĘGOWY SZPITAL KOLEJOWY W KATOWICACH
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
40-760 Katowice, ul. Panewnicka 65
tel.: 32 605 35 00, fax: 32 605 35 08
NIP 634-23-05-444 REGON 276267686 NR BDO: 000054612



Jednostka Ochrony Zdrowia
Samorządu Województwa Śląskiego

Znak sprawy: AZP/15/P/2026

Katowice, 10.08.2026 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYJAŚNIENIE-MODYFIKACJA 1

dotyczy postępowania o wartości przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 132 ww. ustawy pn.:

„Dostawa soczewek wewnątrzgałkowych i wyrobów medycznych do zabiegów okulistycznych wraz z najmem aparatu do fakoemulsyfikacji i witrektomii przedniej i tylnej”

ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej
pod nr 2026/S 143- 520416 w dniu 28.07.2026 r.

W związku z wniesionymi zapytaniami, Zamawiający udziela poniższych odpowiedzi oraz wprowadza poniższe modyfikacje.

Pytanie 1: „dot. Pakietu nr 1 poz. 2 _ Załącznik nr 1.1 do SWZ

Czy w związku z tym, że soczewka jest wstępnie fabrycznie załadowana - preloadowana w jednorazowym systemie implantacyjnym Zamawiający zrezygnuje z dostarczanie jednorazowego kartridża?.”

Odpowiedź 1: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie soczewki w zakresie pakietu nr 1 poz. 2, która jest wstępnie fabrycznie załadowana - preloadowana w jednorazowym systemie implantacyjnym, bez dołączenia do niej jednorazowego kartridża, pod warunkiem zachowania pozostałych szczegółowych wymagań określonych w SWZ. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym wyjaśnieniem – modyfikacją należy w formularzu cenowym nanieść stosownie skorygowane zapisy tak, by nie było wątpliwości, co zaoferowano w danej pozycji.

Pytanie 2: „Pytanie dot. Pakietu 9 poz.3 Zestaw 25G podstawowy do witrektomii _Załącznik nr 1.1A do SWZ. Czy Zamawiający dopuści zestaw zawierający w składzie 1szt zestawu do podawania oleju zamiast 2szt?”

Odpowiedź 2: Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 1.1A do SWZ w zakresie pakietu nr 9 poz. 3 Formularza cenowego, wykreślając poz. 5 „1 x zestaw do podawania oleju”. Składając ofertę w zakresie pakietu nr 9, wykonawca wypełnia zmodyfikowany załącznik nr 1.1A do SWZ, stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego pisma.

Pytanie 3: „Pytanie do Pakietu 9 poz.1 Wykaz parametrów / cech techniczno-użytkowych Aparat do fakoemulsyfikacji oraz witrektomii tylnej i przedniej _Załącznik nr 1.1B do SWZ

W opisie głowicy do fakoemulsyfikacji użyto sformułowania „ruch końcówki w płaszczyźnie wydłużonej”. Czy Zamawiający miał na myśli „ruch końcówki w płaszczyźnie wzdłużnej”, zgodnie z dalszą częścią opisu?

Prosimy o doprecyzowanie oraz ewentualną korektę treści dokumentacji.”

Odpowiedź 3: Zamawiający przyjmuje, że pytanie dotyczy pakietu nr 9 poz. 10, w której Zamawiający odsyła do załącznika nr 1.1B do SWZ "Wykaz parametrów / cech techniczno-

użytkowych - Aparat do fakoemulsyfikacji oraz witrektomii tylnej i przedniej". Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 1.1B do SWZ w zakresie pakietu nr 9 poz. 10 Formularza cenowego, zmieniając treść pkt II.3. z „*głowica do fakoemulsyfikacji generująca ultradźwiękowy ruch końcówki w płaszczyźnie wydlużonej i poprzecznej do osi głowicy z możliwością niezależnego ustawienia pracy w poszczególnych płaszczyznach np. możliwość całkowitego wyłączenia ruchu wzdłużnego z zachowaniem ruchu poprzecznego do osi głowicy.*” na „*głowica do fakoemulsyfikacji generująca ultradźwiękowy ruch końcówki w płaszczyźnie wzdłużnej i poprzecznej do osi głowicy z możliwością niezależnego ustawienia pracy w poszczególnych płaszczyznach np. możliwość całkowitego wyłączenia ruchu wzdłużnego z zachowaniem ruchu poprzecznego do osi głowicy.*” Składając ofertę w zakresie pakietu nr 9, wykonawca wypełnia zmodyfikowany załącznik nr 1.1B do SWZ, stanowiący załącznik nr 3 do niniejszego pisma.

Pytanie 4: „Pytanie do Pakietu 9 poz.1 Zestaw do zaćmy _Załącznik nr 1.1C do SWZ

Czy Zamawiający dopuści zestaw o poniższym składzie?

- 1x cystotom 25G
- 2x fartuch L długi
- 5x gaziki 8x8 cm
- 1x kaniula 20G
- 1x kaniula 25G
- 1x kaniula 27G
- 1x kaseta do fakoemulsyfikacji z tipem 30st i osłonką
- 1x kubek plastikowy 60 ml
- 1x mikrogąbki 6szt
- 1x nóż do portów bocznych 1,2 mm
- 1x nóż jednostronnie ostrzony typu Slit Safety 2,4 mm
- 1x obłożenie na stół narzędziowy 140x140 cm
- 1x obłożenie pacjenta 100x120 cm z workiem odpływowym
- 1x opatrunek na oko (ocznik)
- 1x plastikowa osłonka na oko
- 2x podłokietniki 35,5x80 cm
- 1x przylepiec 2,5x13 cm
- 2x ręcznik papierowy
- 2x strzykawka 10 ml luer lock
- 2x strzykawka 3 ml luer lock
- 1x strzykawka 5 ml luer lock
- 1x taca plastikowa 25x13x5 cm”

Odpowiedź 4: Zamawiający dopuszcza zestaw o wskazanym w pytaniu składzie, tym samym zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 1.1C do SWZ w zakresie pakietu nr 9 poz. 3 Formularza cenowego. Składając ofertę w zakresie pakietu nr 9, wykonawca wypełnia zmodyfikowany załącznik nr 1.1C do SWZ, stanowiący załącznik nr 4 do niniejszego pisma.

Pytanie 5: „Pytanie dot. Pakietu 9 _Załącznik nr 1.1 do SWZ

W formularzu cenowym załącznik nr 1.1 do SWZ pakiet nr 9 tabela B Najem, Zamawiający wymaga podania numerów seryjnych dzierżawionych urządzeń.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o odstąpienie od wymogu wskazywania numerów seryjnych urządzeń na etapie składania oferty.

Wynika to z faktu, że urządzenia są wydawane z magazynu zgodnie z zasadą FIFO (First In, First Out), a konkretne numery seryjne przypisywane są dopiero do egzemplarzy przygotowywanych do wysyłki i instalacji u Zamawiającego. W związku z tym na etapie składania oferty nie jest możliwe jednoznaczne określenie numerów seryjnych urządzeń, które zostaną dostarczone w ramach realizacji zamówienia.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na podanie numerów seryjnych dzierżawionych urządzeń po podpisaniu umowy, najpóźniej w momencie ich instalacji u Zamawiającego?"

Odpowiedź 5: Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 1.1 do SWZ (Formularz cenowy) w zakresie pakietu nr 9 poz. 10, wykreślając „numer seryjny”, tym samym zamawiający odstępuje od wymagania podania w formularzu cenowym numeru seryjnego oferowanego urządzenia. Składając ofertę w zakresie pakietu nr 9, wykonawca wypełnia zmodyfikowany załącznik nr 1.1 do SWZ, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Pytania nr 6-17 dotyczą treści projektu umowy_ Załącznik nr 2 do SWZ – w zakresie Pakietu nr 1 i 9

Pytanie 6: „Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §2 ust. 5 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Ilość produktów dla danego pakietu określona w formularzu cenowym, stanowiącym Załącznik nr 1 do umowy, stanowi ilość orientacyjną. Jednocześnie zamawiający zastrzega sobie prawo realizacji przedmiotu zamówienia w ilości mniejszej w zależności od rzeczywistych potrzeb, przy czym zamawiający przewiduje realizację umowy w zakresie rzeczowo-finansowym w granicach nie mniej niż 80% ilości określonej w formularzu cenowym i w tym zakresie Wykonawcy przysługuje roszczenie o realizację Umowy. Ograniczenie przez zamawiającego zamówienia w granicach do 20% ilości określonej w formularzu cenowym, nie stanowi odstąpienia od umowy nawet w części i nie skutkuje odpowiedzialnością zamawiającego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, a wykonawcy nie przysługuje roszczenie o wynagrodzenie w tym zakresie ani roszczenie odszkodowawcze i zrzeka się z tego tytułu jakichkolwiek roszczeń – z zastrzeżeniem zdania poprzedniego.” ?

Uzasadnienie:

Zagwarantowanie Wykonawcy realizacji umowy na poziomie niższym niż 80% uniemożliwiłoby racjonalne skalkulowanie oferty i należyłą ocenę ryzyka, co uznać należy za niekorzystne dla każdej ze stron umowy. Współpraca ma dla Wykonawcy znaczenie gospodarcze i musi zapewniać intratność.”

Odpowiedź 6: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 7: „Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §2 ust. 16-17 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„16. Wykonawca zobowiązany jest do wykonywania na własny koszt wszystkich wymaganych przez producenta wynajmowanego aparatu przeglądów technicznych, konserwacji, kalibracji, kontroli

bezpieczeństwa oraz innych czynności serwisowych niezbędnych do prawidłowego i bezpiecznego użytkowania przedmiotu najmu – z wyłączeniem czynności koniecznych wskutek nieprawidłowego użytkowania lub braku należytego zabezpieczenia przedmiotu najmu przez Zamawiającego, bez naliczania kosztów dojazdu, robocizny, kosztów części zamiennych itp., zgodnie z wytycznymi producenta wynajmowanego aparatu.

17. W przypadku konieczności zabrania przedmiotu najmu przez wykonawcę w celu dokonania konserwacji, naprawy bądź legalizacji, wykonawca dostarczy urządzenie zamienne o parametrach nie gorszych od zastępowanego. Obowiązek, o którym mowa w zdaniu poprzednim, nie dotyczy sytuacji, w których czynności te są konieczne wskutek nienależytego użytkowania lub braku należytego zabezpieczenia przedmiotu najmu przez Zamawiającego.” ?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może ponosić dodatkowych kosztów, które stały się konieczne wskutek zaniedbań popełnionych przez Zamawiającego. W celu zabezpieczenia uzasadnionych interesów Wykonawcy w tym zakresie, prosimy o doprecyzowanie j.w.”

Odpowiedź 7: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 8: *„Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie w całości ust. 19 w treści §2 projektu umowy? W przypadku odmowy, Wykonawca prosi o podanie uzasadnienia, w tym podstawy prawnej.*

Uzasadnienie:

Ograniczenie odpowiedzialności najemcy wyłącznie do przypadków winy umyślnej byłoby nieuzasadnione z punktu widzenia istoty stosunku najmu. W okresie trwania umowy, to najemca sprawuje faktyczne władztwo nad przedmiotem najmu, korzysta z niego i ma realny wpływ na jego stan, dlatego powinien ponosić odpowiedzialność również za szkody wynikające z niedbalstwa, braku należytej staranności oraz działań osób, którymi posługuje się przy wykonywaniu umowy. Samo pojęcie winy w prawie cywilnym nie ogranicza się do działania umyślnego, lecz obejmuje również winę nieumyślną, w tym lekkomyślność i niedbalstwo. Ponadto, wiele obowiązków związanych z pieczę nad rzeczą ma charakter zobowiązań rezultatu lub obowiązków starannego działania, których naruszenie może prowadzić do odpowiedzialności niezależnie od celowego wyrządzenia szkody. Przyjęcie odpowiedzialności wyłącznie za winę umyślną prowadziłoby do nieuzasadnionego przerzucenia na wynajmującego ryzyka szkód powstałych podczas korzystania z przedmiotu najmu przez najemcę.”

Odpowiedź 8: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy. Zgodnie z art. 473 § 2 Kodeksu cywilnego, nieważne jest zastrzeżenie, iż dłużnik nie będzie odpowiedzialny za szkodę, którą może wyrządzić wierzycielowi umyślnie. Przedmiotowe projektowane postanowienie umowne nie wychodzi poza ramy prawne art. 473 § 2 Kodeksu cywilnego.

Pytanie 9: *„Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §2 ust. 23 i 25 projektu umowy w następującym brzmieniu:*

„23. W przypadku nieuzasadnionej odmowy realizacji danej dostawy lub jej części, nie naruszając postanowień niniejszej umowy, zamawiający może dokonać zakupu wraz z dostawą u innego dostawcy, obciążając wykonawcę różnicą ceny wynikającą z zakupu u innego dostawcy.

(...).

25. Zamawiający, bez jakichkolwiek roszczeń finansowych ze strony wykonawcy może odmówić przyjęcia dostawy i wezwać wykonawcę do jej ponownej prawidłowej realizacji, jeżeli jakkolwiek element przedmiotu zamówienia nie będzie oryginalnie zapakowany lub oznaczony zgodnie z obowiązującymi przepisami lub opakowanie będzie naruszone.” ?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji sytuacji przez siebie niezawinionych, wobec czego prawo dokonania zakupu zastępczego powinno dotyczyć jedynie przypadku nieuzasadnionej odmowy realizacji dostaw. W przeciwnym wypadku Wykonawca byłby narażony na nieuzasadnione szkody, co byłoby niesprawiedliwe. Co więcej, w przypadku nieprawidłowości w opakowaniu, Zamawiający powinien nie tylko odmówić przyjęcia dostawy, ale także wezwać Wykonawcę do jej ponownej realizacji – by każda ze stron mogła zrealizować swe umowne interesy.”

Odpowiedź 9: Zamawiający modyfikuje projektowane postanowienia umowy w §2 ust. 25 do brzmienia: „Zamawiający, bez jakichkolwiek roszczeń finansowych ze strony wykonawcy może odmówić przyjęcia dostawy i wezwać wykonawcę do jej ponownej prawidłowej realizacji, jeżeli jakkolwiek element przedmiotu zamówienia nie będzie oryginalnie zapakowany lub oznaczony zgodnie z obowiązującymi przepisami lub opakowanie będzie naruszone.” Zamawiający zawrze z Wykonawcą umowę o treści zgodnej ze zmodyfikowaną wersją załącznika nr 2 do SWZ, będących załącznikiem nr 5 do niniejszego pisma.

Pytanie 10: „Czy Zamawiający zgodzi się przyjąć §4 ust. 1 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Maksymalna wartość umowy ustalona na dzień jej zawarcia nie może przekroczyć kwoty:

• dla Pakietu nr,	netto (.....VAT)	 brutto
• dla Pakietu nr,	netto (.....VAT)	 brutto
tj. łącznie:		brutto
z zastrzeżeniem wyjątków określonych w umowie.”		?

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o uwzględnienie w ww. klauzuli waloryzacji dot. wynagrodzenia Wykonawcy.”

Odpowiedź 10: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy, jednocześnie wskazuje, iż zgodnie z §4 ust. 2 projektowanych postanowień umowy wynagrodzenie nie podlega waloryzacji, z zastrzeżeniem § 10 oraz § 11, zatem uwzględniono klauzulę waloryzacji dotyczącą wynagrodzenia wykonawcy.

Pytanie 11: „Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §5 ust. 10 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„W przypadku stwierdzenia wad jakościowych zaoferowanych wyrobów zamawiający niezwłocznie powiadamia o tym wykonawcę, który rozpatrzy reklamację dotyczącą wad jakościowych w ciągu 5 dni roboczych od dostarczenia mu, na jego koszt, reklamowanych wyrobów przez zamawiającego. Wykonawca zobowiązuje się wymienić niezwłocznie produkt wadliwy na produkt wolny od wad w ciągu 5 dni roboczych od chwili uznania reklamacji lub od upływu terminu na rozpatrzenie reklamacji. Wykonawca pokryje koszty przesyłki towaru do reklamacji tylko w przypadku jej uznania. ” ?

Uzasadnienie:

Obciążenie Wykonawcy kosztami przesyłki reklamowanego towaru powinno ograniczać się do przypadków, w których reklamacja została złożona zasadnie – w przeciwnym bowiem wypadku Wykonawca musiałby ponosić dodatkowe wydatki także w przypadku składania przez Zamawiającego reklamacji mimo braku podstaw.”

Odpowiedź 11: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 12: „Czy Zamawiający zgodzi się zmienić treść §6 projektu umowy w ten sposób, że:

- 1) rozliczenie/przesłanie protokołu zużycia będzie następowało każdorazowo po pobraniu towaru z depozytu a nie dopiero po jego wykorzystaniu w procedurze medycznej;
- 2) uzupełnienie depozytu będzie następowało w ciągu 72h w dni robocze;
- 3) wymiana towarów w depozycie będzie możliwa tylko pod warunkiem, że towar wytypowany do wymiany będzie w danej chwili posiadał termin ważności wynoszący min. 9 miesięcy;
- 4) każdy przypadek: utraty, uszkodzenia, zniszczenia towaru a także jego przeterminowanie lub spadek terminu ważności poniżej 9 miesięcy – będzie uprawniał Wykonawcę do jego rozliczenia z Zamawiającym?

Uzasadnienie:

- Wnioskowane zmiany mają na celu zapewnienie prawidłowego funkcjonowania depozytu oraz zachowanie równowagi kontraktowej stron. Po dostarczeniu do depozytu towary pozostają własnością Wykonawcy, jednak znajdują się pod faktyczną pieczę i kontrolą Zamawiającego. Z tego względu uzasadnione jest bieżące rozliczanie towarów już w momencie ich pobrania z depozytu, określenie realnego terminu na jego uzupełnienie oraz wprowadzenie zasad wymiany wyrobów uwzględniających ich termin ważności. Wnioskowany termin 72 godzin roboczych uwzględnia organizację procesu dostaw oraz fakt, że Wykonawca nie prowadzi działalności operacyjnej w weekendy i dni ustawowo wolne od pracy.
- Konieczne jest również przyznanie Wykonawcy prawa do rozliczenia towarów utraconych, uszkodzonych, zniszczonych, przeterminowanych lub posiadających termin ważności krótszy niż 9 miesięcy. Brak takiego uprawnienia prowadziłby do nieuzasadnionego przerzucenia na Wykonawcę ryzyk związanych z przechowywaniem towarów, na które po przekazaniu ich do depozytu nie ma on realnego wpływu. Jednocześnie, proponowana zmiana pozostawia Zamawiającemu możliwość zgłoszenia potrzeby wymiany wyrobów z odpowiednim wyprzedzeniem, tj. w okresie, gdy posiadają one jeszcze min. 9-miesięczny termin ważności. Proponowane zmiany nie naruszają interesów Zamawiającego, lecz służą przywróceniu ekwiwalentności świadczeń oraz proporcjonalnemu rozłożeniu praw, obowiązków i ryzyk pomiędzy stronami umowy.”

Odpowiedź 12: Zamawiający modyfikuje projektowane postanowienia umowy w §6 ust. 2 nadając mu brzmienie: „Wykonawca zobowiązuje się uzupełnić zużyte elementy w terminie do 72 godzin w dni robocze od daty przesłania przez zamawiającego protokołu, o którym mowa w ust. 1.”
Zamawiający zawrze z Wykonawcą umowę o treści zgodnej ze zmodyfikowaną wersją załącznika nr 2 do SWZ, będących załącznikiem nr 5 do niniejszego pisma.

Pytanie 13: „Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §8 ust. 1-2 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„1. Strony ustalają, że w każdym przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, a w szczególności jakichkolwiek naruszeń ze strony wykonawcy postanowień i zobowiązań na siebie przyjętych, wynikających z treści SWZ, stanowiącej integralną część niniejszej umowy, wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty na rzecz zamawiającego kary umownej w następujących przypadkach:

- a) za każdy dzień zwłoki w terminie dostawy przedmiotu najmu, o którym mowa w § 2 ust. 8, w wysokości 0,5% wartości netto niedostarczonego w terminie przedmiotu najmu, do dnia spełnienia świadczenia lub rozwiązania umowy w trybie § 9 ust. 2 – jednak nie więcej niż 20% tej wartości;
- b) za każdy dzień zwłoki w terminie dostawy przedmiotu umowy (wrobów), o którym mowa w § 2 ust. 20, w wysokości 0,1% wartości netto niedostarczonych w terminie wrobów, o której mowa w § 4 ust. 1 dla danego pakietu za każdy dzień zwłoki, do dnia spełnienia świadczenia lub rozwiązania umowy w trybie § 9 ust. 2 – jednak nie więcej niż 20% tej wartości;
- c) za każdy dzień zwłoki w terminie realizacji zgłoszenia reklamacyjnego o którym mowa w § 5 ust. 9 i/lub 10, w wysokości 0,1 % wartości netto przedmiotu zamówienia podlegającego reklamacji, do dnia spełnienia świadczenia lub rozwiązania umowy w trybie § 9 ust. 2 – jednak nie więcej niż 20% tej wartości;
- d) z tytułu rozwiązania umowy z przyczyn występujących po stronie wykonawcy w wysokości 10% wartości netto niezrealizowanej części umowy w ramach danego pakietu.

2. Łączna wartość kar umownych nie może przekroczyć dla danego pakietu 20% wartości netto umowy, o której mowa w § 4 ust. 1.” ? Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o wprowadzenie limitów naliczania kar dla poszczególnych ich rodzajów, w celu uniknięcia wygórowania kary. Wykonawca prosi także o obniżenie stawki kary umownej i maksymalnego progu możliwych do naliczenia kar. Obecne warunki umowy w tym zakresie z dużą dozą prawdopodobieństwa prowadzić mogą do rażącego wygórowania kar oraz w konsekwencji – ich miarkowania. Z uwagi na fakt, że wartość zamówienia określana jest jako kwota netto, Wykonawca prosi też by kary umowne naliczane były od wartości netto a nie brutto – kwota podatku VAT jest daniną, na którą Wykonawca nie ma wpływu.”

Odpowiedź 13: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy. Jednocześnie zaznacza, iż kary umowne mają walor dyscyplinujący (prewencyjny) i nie mogą być zaniżone.

Pytanie 14: „Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §9 ust. 2 i 4 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„2. Zamawiający może rozwiązać umowę z wykonawcą w trybie natychmiastowym w przypadku zawinionego przez Wykonawcę braku realizacji istotnych zobowiązań umownych lub nienależytego wykonania istotnych postanowień umowy przez wykonawcę, tj. w tym w szczególności:

- a) jeżeli termin zwłoki, o którym mowa w §8 ust. 1 lit. a) umowy przekroczy 15 dni;
- b) jeżeli termin zwłoki, o którym mowa w §8 ust. 1 lit. b) przekroczy 10 dni;
- c) jeżeli termin zwłoki, o którym mowa w §8 ust. 1 lit. c) przekroczy 10 dni

- poprzez pisemne oświadczenie złożone wykonawcy.

4. Zamawiający zastrzega sobie prawo rozwiązania niniejszej umowy ze skutkiem natychmiastowym w przypadku przekształcenia, połączenia lub likwidacji Okręgowego Szpitala Kolejowego w Katowicach – s.p.z.o.z.– pod warunkiem, że spowoduje to brak możliwości lub niecelowość realizacji umowy, niemożliwą do przewidzenia w chwili jej zawarcia.” ?

Uzasadnienie:

Rozwiązanie umowy zawartej na czas określony – przed upływem okresu, na jaki została zawarta, powinno następować jedynie w razie zaistnienia wyjątkowych okoliczności (co do zasady bowiem,

umowa taka winna obowiązywać przez cały określony pierwotnie czas). Wobec tego Wykonawca prosi o mniej rygorystyczne podejście i zmodyfikowanie przesłanek uprawniających Zamawiającego do dokonania ww. czynności, w tym o określenie ich katalogu w sposób wyczerpujący i ograniczenie ww. prawa do niewywiązania się przez Wykonawcę z istotnych postanowień umowy.”

Odpowiedź 14: Zamawiający modyfikuje projektowane postanowienia umowy w §9 ust. 2 nadając mu brzmienie: „Zamawiający może rozwiązać umowę z wykonawcą w trybie natychmiastowym w przypadku braku realizacji zobowiązań umownych lub nienależytego wykonania postanowień umowy przez wykonawcę, w tym w szczególności: [...], na „Zamawiający może rozwiązać umowę z wykonawcą w trybie natychmiastowym w przypadku zawinionej przez wykonawcę braku realizacji istotnych zobowiązań umownych lub nienależytego wykonania istotnych postanowień umowy przez wykonawcę, w tym w szczególności: [...]”.

Zamawiający zawrze z Wykonawcą umowę o treści zgodnej ze zmodyfikowaną wersją załącznika nr 2 do SWZ, będących załącznikiem nr 5 do niniejszego pisma.

Pytanie 15: „Czy Zamawiający zgodzi się zmienić treść §11 projektu umowy w ten sposób, że:

- 1) waloryzacja wynagrodzenia będzie dopuszczalna wielokrotnie, tj. po upływie 6 miesięcy od zawarcia umowy i odpowiednio – od poprzedniej waloryzacji;
- 2) łączna wartość waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy nie przekroczy 15% wynagrodzenia brutto;
- 3) łączne wynagrodzenie netto wynikające z Formularza cenowego Wykonawcy nie może ulec zmianie więcej niż o 15%;
- 4) wykreślony zostanie termin ograniczający Wykonawcy możliwość złożenia wniosku o waloryzację wynagrodzenia?

Uzasadnienie:

- Umowa jest zawierana w niestabilnej sytuacji gospodarczej dlatego Wykonawca prosi o podwyższenie wartości maksymalnej zmiany do 15% wynagrodzenia brutto. Z uwagi, że umowa zawierana jest na okres 36 miesięcy, Wykonawca powinien mieć możliwość powtórnej zmiany wynagrodzenia, w okresach co 6 miesięcy.

- Obowiązujące przepisy prawa nie dają podstaw do tego, by prawo do uzyskania waloryzacji wynagrodzenia przez Wykonawcę zostało ograniczone przez wprowadzenie do umowy klauzuli przewidującej termin na złożenie stosownego wniosku, wobec czego brak jest podstaw dla wprowadzenia do umowy ww. klauzuli.”

Odpowiedź 15: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy. Jednocześnie zamawiający wskazuje, iż waloryzacja jest przewidziana osobno dla każdego z pakietów, co umożliwia odpowiednie zabezpieczenie interesów obu stron w okresie 36 miesięcy, na jaki zawarta zostanie umowa z wykonawcą.

Pytanie 16: „Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin płatności liczony był od daty sprzedaży, oraz żeby za termin zapłaty uznawana była data wpływu zapłaty na rachunek wykonawcy ?”

Odpowiedź 16: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 17: „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na cesję praw i obowiązków z wzoru Umowy na bank kredytujący grupę kapitałową Wykonawcy? Wykonawca zobowiązuje się powiadomić Zamawiającego o dokonaniu takiej cesji. Jednocześnie Wykonawca potwierdza, iż mimo cesji jest uprawniony do wykonywania praw i obowiązków z Umowy przelanych na bank - do momentu odmiennego zarządzenia przez bank, które zostanie przesłane w formie pisemnej.”

Odpowiedź 17: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 18: „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu płatności do 30 dni?.”

Odpowiedź 18: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 19: „Dotyczy § 8, ust. 1 lit. a) Projektu Umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu zgodnie z poniższym:

a) za każdy dzień zwłoki w terminie dostawy przedmiotu najmu, o którym mowa w § 2 ust. 8, w wysokości 5% wartości brutto niedostarczonego w terminie przedmiotu najmu, do dnia spełnienia świadczenia lub rozwiązania umowy w trybie § 9 ust. 2?.”

Odpowiedź 19: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 20: „Dotyczy § 8, ust. 1 lit. d) Projektu Umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu zgodnie z poniższym:

d) z tytułu rozwiązania umowy z przyczyn występujących po stronie wykonawcy w wysokości 10 % wartości brutto umowy w ramach danego pakietu?.”

Odpowiedź 20: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 21: „dot. Załącznika 1.1 – Pakiet 4 poz. 1

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga soczewki typu „fully preloaded”, czyli soczewkę fabrycznie załadowaną do kartridża, a kartridż do iniektora, a nie „całkowicie prolongowaną”?

Odpowiedź 21: Zamawiający nie zmienia szczegółowych wymagań określonych w SWZ, jednocześnie dopuszcza zaoferowane rozwiązanie, tj. dostawę soczewki typu „fully preloaded”, czyli soczewki fabrycznie załadowanej do kartridża, a kartridż do iniektora. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym wyjaśnieniem – modyfikacją należy w formularzu cenowym nanieść stosownie skorygowane zapisy tak, by nie było wątpliwości, co zaoferowano w danej pozycji.

Pytanie 22: „dot. Załącznika 2 - Projekt umowy §8 ust. 1 lit. b

Uprzejmie prosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej za zwłokę w terminie dostawy przedmiotu umowy do 0,5% za każdy dzień zwłoki od wartości brutto niedostarczonego asortymentu, gdyż naliczanie kary od wartości brutto pakietu jest karą niewspółmiernie wysoką, naruszającą zasady proporcjonalności i równowagi stron (dot. Pakietu 4)?”

Odpowiedź 22: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 23: „dot. Załącznika 2 - Projekt umowy §8 ust. 1 lit. c

Uprzejmie prosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej za zwłokę w rozpatrzeniu reklamacji do 0,5% za każdy dzień zwłoki od wartości brutto reklamowanego asortymentu (dot. Pakietu 4)?

Odpowiedź 23: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 24: „dot. Załącznika 2 - Projekt umowy §8 ust. 1 lit. d

Uprzejmie prosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej z tytułu rozwiązania umowy z przyczyn występujących po stronie Wykonawcy do wysokości 10% wartości brutto umowy (dot. Pakietu 4)?

Odpowiedź 24: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 25: „Dotyczy pakiet nr 7 poz. 1

Czy zamawiający w pakiecie nr 7 poz. 1 dopuści soczewkę o wydłużonej w porównaniu ze starym modelem długości całkowitej 13,4 mm? Zwiększona długość zapewnia idealne dopasowanie do europejskich oczu i zapobiega wrażeńi srodoperacyjnemu- za krótkiej soczewki zwłaszcza przy większych gałkach ocznych.”

Odpowiedź 25: Zamawiający nie zmienia szczegółowych wymagań określonych w SWZ, jednocześnie dopuszcza zaoferowane rozwiązanie w pakiecie nr 7 poz. 1, tj. dostawę soczewki o długości całkowitej 13,4 mm. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym wyjaśnieniem – modyfikacją należy w formularzu cenowym nanieść stosownie skorygowane zapisy tak, by nie było wątpliwości, co zaoferowano w danej pozycji.

Pytanie 26: „Dotyczy pakiet nr 7 poz. 2

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 7 poz. 2 jedynie certyfikowana przez twórcę Carlevalle soczewkę o wydłużonej w porównaniu ze starym modelem długości całkowitej 13,4 mm

Soczewka z haptkami typu harpun T Wskazana w przypadku oczu bezsoczewkowych, w których nie ma wsparcia torebkowego lub u pacjentów z zespołem Marfana lub innymi stanami klinicznymi, w których inne rodzaje soczewek są nieodpowiednie. Model ISP60VL

Średnica optyczna 6,5 mm

Średnica ogólna 13,4 mm

Haptka 10°

Zawartość wody 25%

Geometria soczewki Asferyczne, dwuwypukłe, kwadratowe krawędzie 360°, bariera przeciwoświatłowa

Materiał Ultrapuryfikowany kopolimer PolyHema, bez połysku, z filtrem UV i naturalnym żółtym filtrem, soczewka hydrofilna z powłoką hydrofobową

Stała A 118,0 soczewka preloaded, możliwa produkcja dioptryczna pod zamówienie

Index refrakcji 1,46”

Odpowiedź 26: Zamawiający nie zmienia szczegółowych wymagań określonych w SWZ, jednocześnie dopuszcza zaoferowane w pytaniu rozwiązanie w pakiecie nr 7 poz. 2. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym wyjaśnieniem – modyfikacją należy w formularzu cenowym nanieść stosownie skorygowane zapisy tak, by nie było wątpliwości, co zaoferowano w danej pozycji.



OKRĘGOWY SZPITAL KOLEJOWY W KATOWICACH
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
40-760 Katowice, ul. Panewnicka 65
tel.: 32 605 35 00, fax: 32 605 35 08
NIP 634-23-05-444 REGON 276267686 NR BDO: 000054612



Jednostka Ochrony Zdrowia
Samorządu Województwa Śląskiego

Z uwagi na fakt, iż Zamawiający wprowadził zmianę treści SWZ, która jest istotna dla sporządzenia oferty lub może wymagać od wykonawców dodatkowego czasu na zapoznanie się ze zmianą SWZ i przygotowanie ofert, przedłużeniu ulega termin składania ofert **do dnia 17.08.2026 r.** do godziny 10.00 oraz termin otwarcia ofert: w tym samym dniu o godzinie 10.15, a także termin związania ofertą **do dnia 14.11.2026 r.**

Stosownym zmianom ulega także treść ogłoszenia o zamówieniu.

Załączniki:

1. zmodyfikowany załącznik nr 1.1 do SWZ (Formularz cenowy) – pakiet nr 9
2. zmodyfikowany załącznik nr 1.1A do SWZ (Skład zestawów do operacji witrektomii tylnej – dot. Pakietu nr 9)
3. zmodyfikowany załącznik nr 1.1B do SWZ (Wykaz parametrów/cech techniczno-użytkowych najmowanych aparatów – dot. Pakietu nr 9)
4. zmodyfikowany załącznik nr 1.1C do SWZ (Skład zestawów do zabiegów okulistycznych – dot. Pakietu nr 9)
5. zmodyfikowany załącznik nr 2 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy)

Zatwierdzono:

p.o. Dyrektora
Okręgowego Szpitala Kolejowego
w Katowicach – s.p.z.o.z.
Ryszard Janta