



Poznań, 07.06.2024 r.

ADZP-381-46/24

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zamawiający, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz.1605 z zm.), prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego w przedmiocie: „Usługi serwisowe (przeglądy i naprawy) sprzętu i aparatury medycznej znajdującej się na wyposażeniu SZOZ nad Matką i Dzieckiem - (przeglądy, konserwacja i naprawy pogwarancyjne aparatury medycznej)”, udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej “SWZ”) wraz z wyjaśnieniami.

Zamawiający niniejszym udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie nr 1: Dotyczy pakietu nr 6 - Aparatura operacyjna (lampy, stoły operacyjne), Czy Zamawiający może określić jakiego producenta są lampy operacyjne opisane w pakiecie nr 6?

Odpowiedź: producent Famed Łódź – 8 sztuk,

- producent Dr Mach – 4 sztuki,

- producent Trumpf Medical – 2 sztuki,

- producent Provita Medical – 1 sztuka

Pytanie nr 2: Dotyczy pakietu nr 6 - Aparatura operacyjna (lampy, stoły operacyjne), Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyodrębnienie stołu ortopedycznego producenta TRUMPF z pakietu nr 6? Tak abyśmy jako autoryzowany serwis sprzętu medycznego producenta TRUMPF mogli złożyć ofertę tylko na sprzęt tego producenta?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie pakietu

Pytanie nr 3: Dotyczy projektu umowy, paragrafu 1, ustęp 7 oraz paragraf 3, ustęp 2 i 3 :Prosimy o dodanie wymogu posiadania autoryzacji serwisu przez Wykonawcę jako kryterium przystąpienia do złożenia oferty na serwisowanie i przegląd urządzeń Belimed w części 20 - W związku z wymogiem ujętym w art. 63 ust 1 ustawy o wyrobach medycznych, prosimy o dodanie wymogu posiadania certyfikatu bądź autoryzacji producenta dla wyrobów firmy Belimed. Zgodnie z treścią art. 63 ust. 1 ustawy o wyrobach medycznych „wyrób powinien być właściwie dostarczony, prawidłowo zainstalowany i utrzymywany oraz używany zgodnie z przewidzianym zastosowaniem, a użytkownik wyrobu jest obowiązany do przestrzegania instrukcji używania wyrobu”. W tym przypadku obowiązek ten nałożony wprost przez ustawodawcę realizowany jest przez zamawiającego. W związku z tym, zamawiający nie może zwolnić się z jego stosowania, jak również w przypadku określonych szkód na osobie (w tym pacjencie) zamawiający nie będzie mógł się zwolnić z odpowiedzialności za powstałą szkodę poprzez przeniesienie jej na inny podmiot. Zgodnie

z zapisami w instrukcji firmy Belimed: Jakiegokolwiek czynności serwisowe wykonane przez podmiot niebędący partnerem lub nieposiadający autoryzacji Belimed nie będą uznane za wykonanie właściwego przeglądu. Firma która nie jest partnerem serwisu Belimed, nie posiada również autoryzacji firmy Belimed, a co za tym idzie nie jest uprawniona do ingerowania, w tym dokonywania jakichkolwiek czynności w zakresie urządzeń, których producentem jest Belimed. Prace serwisowe przy układzie sterowania i jego komponentach może wykonywać tylko dział serwisowy firmy Belimed lub autoryzowani partnerzy serwisu Belimed. W związku z powyższym, wszelkie czynności wykonane przy maszynach firmy Belimed przez podmiot niebędący bezpośrednio powiązany z firmą Belimed, automatycznie wyklucza możliwość spełnienia wymogów ustawy o wyrobach medycznych i prowadzi bezpośrednio do jej naruszenia. W dalszym toku należy wskazać iż konsekwencją wykonania nieautoryzowanych napraw bądź przeglądów, zgodnie z polityką firmy Belimed, może być utrata statusu urządzenia medycznego.

Odpowiedź: Zamawiający zapisy SWZ pozostawia bez zmian.

Pytanie nr 4: Dotyczy projektu umowy, paragrafu 1, ustęp 7 oraz paragraf 3, ustęp 2 i 3 :Prosimy o dodanie wymogu posiadania autoryzacji serwisu przez Wykonawcę jako kryterium przystąpienia do złożenia oferty na serwisowanie i przegląd urządzeń Renosem w części 20 - W związku z wymogiem ujętym w art. 63 ust 1 ustawy o wyrobach medycznych, prosimy o dodanie wymogu posiadania certyfikatu bądź autoryzacji producenta dla wyrobów firmy Renosem. Zgodnie z treścią art. 63 ust. 1 ustawy o wyrobach medycznych „wyrób powinien być właściwie dostarczony, prawidłowo zainstalowany i utrzymywany oraz używany zgodnie z przewidzianym zastosowaniem, a użytkownik wyrobu jest obowiązany do przestrzegania instrukcji używania wyrobu”. W tym przypadku obowiązek ten nałożony wprost przez ustawodawcę realizowany jest przez zamawiającego. W związku z tym, zamawiający nie może zwolnić się z jego stosowania, jak również w przypadku określonych szkód na osobie (w tym pacjencie) zamawiający nie będzie mógł się zwolnić z odpowiedzialności za powstałą szkodę poprzez przeniesienie jej na inny podmiot. Zgodnie z zapisami w instrukcji firmy Renosem: Jakiegokolwiek czynności serwisowe wykonane przez podmiot niebędący partnerem lub nieposiadający autoryzacji Renosem nie będą uznane za wykonanie właściwego przeglądu. Firma która nie jest partnerem serwisu Renosem, nie posiada również autoryzacji firmy Renosem, a co za tym idzie nie jest uprawniona do ingerowania, w tym dokonywania jakichkolwiek czynności w zakresie urządzeń, których producentem jest Renosem. Prace serwisowe przy układzie sterowania i jego komponentach może wykonywać tylko dział serwisowy firmy Renosem lub autoryzowani partnerzy serwisu Renosem. W związku z powyższym, wszelkie czynności wykonane przy maszynach firmy Renosem przez podmiot niebędący bezpośrednio powiązany z firmą Renosem, automatycznie wyklucza możliwość spełnienia wymogów ustawy o wyrobach medycznych i prowadzi bezpośrednio do jej naruszenia. W dalszym toku należy wskazać iż konsekwencją wykonania nieautoryzowanych napraw bądź przeglądów, zgodnie z polityką firmy Renosem, może być utrata statusu urządzenia medycznego.

Odpowiedź: Zamawiający zapisy SWZ pozostawia bez zmian.

Pytanie nr 5: Dot. Pakiet 16- Czy Zamawiający wymaga imiennych certyfikatów wystawionych bezterminowo przez producenta sprzętu lub osoby przez niego upoważnione dotyczących przeszkolenia w zakresie pełnej obsługi serwisowej urządzenia w Pakiecie nr 16?

Odpowiedź: Wykaz wymaganych dokumentów jest zawarty w SWZ.

Pytanie nr 6: Dot. Formularz ofertowy i formularz cenowy

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyrażenie zgody na pozostawienie w formularzu ofertowym i formularzu cenowym tylko tych pozycji (Pakietów), na które Wykonawca składa ofertę, poprzez usunięcie pozostałych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 8: Dotyczy: Załącznik nr 3 do SWZ, Formularz cenowy, Pakiet nr 5, poz. 34 Prosimy o usunięcie wskazanej pozycji 34. z pakietu nr 5 tj:34

Cystoskop giętki Olympus 10 1 z powodu uwzględnienia ww. urządzeń w innym postępowaniu ADZP-381-39/24 (pakiet 15, poz. 47-56).

Odpowiedź: Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji formularza cenowego, Pakiet nr 5.

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) dokonuje zmiany treści SWZ poprzez zmianę następujących dokumentów:

– Zał_3_do SWZ- formularz cenowy,

Wszystkie zmiany treści wskazanych wyżej dokumentu zostały oznaczone kolorem czerwonym. Zmienione dokument otrzymał nazwę:

– Zmiana_Zał_3_do SWZ- formularz cenowy,

Z poważaniem

Z-ca Dyrektora
ds. Administracyjno-Eksploatacyjnych
/ - / Marek Dakowski

Sprawę prowadzi: Katarzyna Królska, +48 61 61 62 559, katarzyna.krolska@szoz.pl, zampub@szoz.pl