



Pismo: ZP3/1123/24

Poznań dnia: ...29.05... 2024 r.

**POWIADOMIENIE**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zamawiający, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1605 t.j.), informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **Remont Biblioteki - prace malarskie wraz z wymianą wykładziny i parapetów w budynku Wydziału Nauk Politycznych i Dziennikarstwa ul. Uniwersytetu Poznańskiego 5 w Poznaniu** najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:  
**Zakład Budowlano Sztukatorski Spółka Z o.o.**  
**Stary Lubosz ul. Leśna 41, 64-000 Kościan**  
**z ceną 301.055,77 zł**

Uzasadnienie: Wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano jedyną ofertę, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy   | Cena brutto 60%             | Czas gwarancji w miesiącach na wykonane roboty 40% | RAZEM       |
|--------------|---|-----------------------------|--|-------------|
| 1            | P.H.U. Magnum Agnieszka Ciupa<br>Rynkowa 12<br>08-110 SIEDLCE   | 216.722,52 zł               | Oferta odrzucona                                   |             |
| 2            | Conwik sp. z o.o.<br>Święty Marcin 29/8<br>61-806 Poznań  | 343.170,00 zł<br>52,62 pkt. | 40,00 pkt.   | 92,62 pkt.  |
| 3            | MP BUDOWNICTWO Sp. z o. o. LIDER<br>ul. Samuela Lindego 6<br>60-573 Poznań  | 317.431,06 zł<br>56,88 pkt. | 40,00 pkt.   | 96,88 pkt.  |
| 4            | HFM Group M. Halec Spółka jawna<br>Leszczyńska 50<br>60-113 Poznań  | 323 000.00 zł<br>55,92 pkt. | 40,00 pkt.   | 95,92 pkt.  |
| 5            | Zakład Budowlano Sztukatorski Spółka Z O.O.<br>Stary Lubosz ul. Leśna 41<br>64-000 Kościan  | 301.055,77 zł<br>60,00 pkt. | 40,00 pkt.   | 100,00 pkt. |
| 6            | Przedsiębiorstwo Robót Hydrotechnicznych i Budowlanych HYDROSERVIS mgr inż.<br>Krzysztof Sporny<br>Żerniki 24d<br>64-600 Oborniki | 306.524,03 zł<br>58,92 pkt. | 40,00 pkt.   | 98,92 pkt.  |

ul. F. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań  
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293  
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00  
kancelarz@amu.edu.pl

www.amu.edu.pl

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 1:

P.H.U. Magnum Agnieszka Ciupa, Rynkowa 12, 08-110 SIEDLCE

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych jako ofertę, która zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie: zgodnie z art. 224 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Zamawiający zobowiązany był wezwać Wykonawcę do wyjaśnień w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, gdyż cena oferty była niższa o więcej niż 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania. Zamawiający pismem z dnia 08.05.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Pismo zostało wysłane do Wykonawcy przez platformę e-propublico.pl. Zgodnie z art. 224 ust. 5 Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na wykonawcy. Wykonawca, wezwany do złożenia wyjaśnień w zakresie ceny swojej oferty, zobowiązany jest do złożenia odpowiednio umotywowanych i szczegółowych wyjaśnień, że cena złożonej przez niego oferty nie jest rażąco niska.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, może być zawarta z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie. Środki ochrony prawnej przysługują na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

  
KANCLERZ  
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu  
Dr Marcin Wysocki

Starszy specjalista  
ds. zamówień publicznych

  
mgr Karolina Gieciarowska