



Oznaczenie sprawy: ZP3/853/24

Poznań dnia: 18.04. 2024 r.

Wszyscy Wykonawcy

POWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty w Częściach 1, 2, 3 postępowania

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), dalej jako ustawa Pzp, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **Świadczenie usług poligraficznych na rzecz Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu – przedmiot zamówienia został podzielony na 3 części:**

Część 1

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:
Perfekt – Gaul i wspólnicy Spółka Jawna
ul. Skórzewska 63
60-185 Skórzewo
cena brutto: 98 953,50 zł.

Uzasadnienie:

Wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryteria (punkty)		Łączna liczba punktów
		Kryterium: Cena Waga 60%	Kryterium: Jakość – ocena techniczna próbek Waga 40%	
1.	Perfekt – Gaul i wspólnicy Spółka Jawna ul. Skórzewska 63, 60-185 Skórzewo NIP: 7790021016	98 953,50 zł – 60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2.	PHU OLEJNIK Piotr Olejnik ul. E. Szwankowskiego 2/3, 01-318 Warszawa NIP: 5271026043	112 852,50 zł po poprawieniu omyłki rachunkowej: 105 349,50 zł – 56,36 pkt	38,40 pkt	94,76 pkt

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 0

Część 2

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Perfekt – Gaul i wspólnicy Spółka Jawna

ul. Skórzewska 63

60-185 Skórzewo

cena brutto: 86 100,00 zł.

Uzasadnienie:

Wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia.

Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryteria (punkty)		Łączna liczba punktów
		Kryterium: Cena Waga 60%	Kryterium: Jakość – ocena techniczna próbek Waga 40%	
1.	Perfekt – Gaul i wspólnicy Spółka Jawna ul. Skórzewska 63, 60-185 Skórzewo NIP: 7790021016	86 100,00 zł – 60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 0

Część 3

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

PHU OLEJNIK Piotr Olejnik

ul. E. Szwanowskiego 2/3

01-318 Warszawa

cena brutto: 169 596,00 zł.

Uzasadnienie:

Wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia.

Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryteria (punkty)		Łączna liczba punktów
		Kryterium: Cena Waga 60%	Kryterium: Jakość – ocena techniczna próbek Waga 40%	
1.	Perfekt – Gaul i wspólnicy Spółka Jawna ul. Skórzewska 63, 60-185 Skórzewo NIP: 7790021016	185 152,95 zł – 54,96 pkt	40,00 pkt	94,96 pkt
2.	PHU OLEJNIK Piotr Olejnik ul. E. Szwanowskiego 2/3, 01-318 Warszawa NIP: 5271026043	169 596,00 zł – 60,00 pkt	37,20 pkt	97,20 pkt

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 0

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie Części 1,2,3 zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

PROREKTOR

prof. dr hab. Tadeusz Wallas