



ZP3/351/24

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na ubezpieczenie mienia, ubezpieczenie OC i ubezpieczenie komunikacyjne pojazdów Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami

Pytanie 58

Wnosimy o podanie łącznej wartości sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk w największej lokalizacji.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że w załączniku "Wartości Mienia" przedstawione są wartości składników majątku (księgowe brutto) z podziałem na poszczególne lokalizacje.

Pytanie 104.

Prosimy o udostępnienie aktualnych zaświadczeń z przebiegiem ubezpieczeń komunikacyjnych z ostatnich 3 lat w formie PDF (oryginalny plik od dotychczasowych ubezpieczycieli).

Odpowiedź: Zestawienia szkodowości w załącznikach.

Pytanie 97 - doprecyzowanie

Prosimy o weryfikację § 2 Umowy – nieprawidłowe daty i terminy

Jednocześnie prosimy o zmianę pkt 4 niniejszego paragrafu i zmianę terminu na wystawienie dokumentów ubezpieczeniowych do 5 dni roboczych od zawarcia umowy

Odpowiedź: § 2 ust. 1 PPU zmienia się na:

„W dwuletnim okresie trwania umowy wystawione zostaną polisy roczne z okresami ubezpieczenia od 1 kwietnia 2024 do 31 marca 2025 r. oraz od 1 kwietnia 2025 do 31 marca 2026 r. (w przypadku rozstrzygnięcia przetargu w okresie po 1 kwietnia 2024 r. okres 24-miesięczny rozpocznie się od początku miesiąca następującego po miesiącu podpisania umowy przez strony).”

Pytanie 162.

Prosimy o odstąpienie od wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę określonego w §3 wzoru umowy lub uznanie, iż wymóg ten jest spełniony, gdy czynności administracyjne określone w §3 pkt. 1 wzoru umowy będą realizowane przez agenta ubezpieczeniowego, który z racji na specyfikę swojej działalności regulowanej ustawą z dnia 22 maja 2003 r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym świadczy usługi na podstawie umowy agencyjnej, a nie na podstawie umowy o pracę (jednocześnie zastrzegając, iż osoba wskazana do obsługi umowy jest zatrudniona na podstawie umowy o pracę w przedsiębiorstwie, które jest ww. agentem ubezpieczeniowym).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 163.

Prosimy o akceptację klauzuli wypowiedzenia w poniższym brzmieniu:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy generalnej, strony umowy postanawiają, że w przypadku, gdy:

1) szkodowość za pierwszy okres polisowy rozumiana jako stosunek wypłaconych odszkodowań powiększonych o wysokość rezerw na szkody zgłoszone a niewypłacone w pierwszym okresie polisowym do składki zainkasowanej za ten okres, liczona najwcześniej 45 dni przed końcem danego okresu polisowego, przekroczy 40% w danym rodzaju ubezpieczenia, lub

2) nastąpi uzasadniony pisemnie przez Ubezpieczyciela brak możliwości zachowania ustalonych w umowie ubezpieczenia warunków ubezpieczenia na kolejny okres polisowy ze względu na znaczące zmiany w ryzyku lub na rynku ubezpieczeniowym lub reasekuracyjnym, powodujące brak możliwości uzyskania przez Ubezpieczyciela reasekuracji na dotychczasowych warunkach, lub

3) nastąpi wzrost wartości sum ubezpieczenia mienia o więcej niż 10% ich wartości początkowej, ponad limit klauzuli automatycznego pokrycia (dotyczy ubezpieczenia mienia i technicznych), lub

4) nastąpi wzrost przychodów rocznych Ubezpieczonego o ponad 20% w stosunku do roku poprzedniego (dotyczy ubezpieczenia OC), lub

5) w stosunku do Ubezpieczonego została ogłoszona upadłość lub niewypłacalność, Ubezpieczony złożył wniosek o ochronę przed bankructwem, upadłością lub taka analogiczna procedura została podjęta w jakiegokolwiek jurysdykcji, lub

6) nastąpi zmiana profilu działalności Ubezpieczonego powodująca wzrost ryzyka, Ubezpieczyciel ma prawo do wypowiedzenia umowy na drugi okres ubezpieczenia (okres polisowy) z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec pierwszego okresu polisowego. Wypowiedzenie umowy należy złożyć w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Niezależnie od faktu wypowiedzenia umowy ubezpieczenia strony mogą podjąć negocjacje w celu zmiany warunków ubezpieczenia na drugi okres polisowy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 164

Prosimy o udostępnienie szczegółowego zaświadczenia o przebiegu ubezpieczenia Zamawiającego z towarzystwa PZU zawierającego informację o przyczynie szkody, dacie szkody, dacie wypłaty, wartości wypłaty oraz wartości utworzonych rezerw w formie zestawienia w pliku Excel.

Odpowiedź: W załączeniu zamawiający przekazuje zaświadczenie w uzyskanej formie.

Pytanie 165.

Prosimy o wykreślenie §7 wzoru umowy dot. kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 167.

Prosimy o zmianę zapisów §2 ust. 1 umowy dotyczących okresów ubezpieczenia na zgodne z SWZ.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 97.

Pytanie 168.

Czy Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia o której mówi §2 ust. 2 umowy, to Specyfikacja Warunków Zamówienia, która stanowi załącznik nr 3 do umowy?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia o której mówi §2 ust. 2 umowy, to Specyfikacja Warunków Zamówienia, która stanowi załącznik nr 3 do umowy. Jednocześnie Zamawiający nadaje §2. ust. 2 PPU następujące brzmienie:

2. Wykonawca udziela Zamawiającemu ochrony na okres, w zakresie i na warunkach szczegółowo wskazanych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, Opisie przedmiotu zamówienia oraz ofercie stanowiących, jak wyżej wskazano, załączniki do niniejszej umowy.

Pytanie 169.

Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk i sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk:

1. Prosimy o potwierdzenie, że mienie zgłoszone do ubezpieczenia zgodnie z SWZ jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.)

- ustawą w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.)
- rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 170.

Prosimy o potwierdzenie, że obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne zgłoszone do ubezpieczenia zgodnie z SWZ podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty oraz, że w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie. W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- sprzętu przeciwpożarowego;
- instalacji elektrycznej i odgromowej;
- instalacji gazowej;
- przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- instalacji gazów medycznych;
- instalacji wodociągowej przeciwpożarowej;
- instalacji ciśnieniowych;
- urządzeń dźwiękowych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza. Protokoły są do wglądu u kierowników poszczególnych obiektów.

Pytanie 171.

W przypadku zgłoszenia do ubezpieczenia obiektów, co do których stwierdzono ww. zastrzeżenia i nie zostały one usunięte, prosimy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla takich obiektów do FLEXA.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 172.

Prosimy o informację, czy wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia budynki mają pozwolenie na użytkowanie? Jeśli nie, prosimy o wskazanie budynków, które nie posiadają takiego pozwolenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 173.

Prosimy o modyfikację zapisu

„Postanowienia Ogólnych Warunków Ubezpieczenia Wykonawcy (OWU) zawierające postanowienia zwiększające zakres ochrony ubezpieczeniowej lub w inny sposób korzystniejsze dla ubezpieczonego zostaną zastosowane automatycznie. Postanowienia OWU ograniczające w jakikolwiek sposób zakres ochrony ubezpieczeniowej określony w SWZ nie mają zastosowania”

na następujący:

„W sprawach nieuregulowanych w niniejszej SWZ zastosowanie mają przepisy prawa i Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy (OWU), w tym wyłączenia odpowiedzialności.”

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 106.

Pytanie 174.

Prosimy o doprecyzowanie zapisu

„W sprawach nieuregulowanych w niniejszej SWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy.”

poprzez jego zmianę na poniższy:

„W sprawach nieuregulowanych w niniejszej SWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy, w tym wyłączenia odpowiedzialności.”

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 106.

Pytanie 175.

Prosimy o doprecyzowanie zapisu

„Miejsce ubezpieczenia stanowią wszelkie obecne oraz przyszłe lokalizacje związane z prowadzoną przez Zamawiającego działalnością i posiadanym mieniem.”

poprzez jego zmianę na poniższy:

„Miejsce ubezpieczenia stanowią lokalizacje, które zostały zgłoszone do ubezpieczenia oraz przyszłe lokalizacje na warunkach klauzul dodatkowych wskazanych w SWZ związane z prowadzoną przez Zamawiającego działalnością i posiadanym mieniem.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 176.

Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, 1. Zakres ubezpieczenia wraz z definicjami – prosimy o modyfikację zapisu

„W szczególności ochroną ubezpieczeniową nie mogą być wyłączone ryzyka: (...)”

na następujący:

„W szczególności ochroną ubezpieczeniową objęte są ryzyka: (...)”

Uzasadnienie: powyższy zapis SWZ powoduje brak wyłączeń odpowiedzialności (zapis mówiący, że nie może być wyłączone np. ryzyko ognia wskazuje, że nie obowiązują jakiekolwiek wyłączenia odpowiedzialności z uwagi na przyczynę powstania szkody – np. ogień powstały wskutek ryzyk wojennych). Sformułowanie „w szczególności ochroną ubezpieczeniową objęte są ryzyka (...)” wskazuje wyraźnie, które ryzyka mają być objęte ochroną zgodnie z intencją Zamawiającego, jednocześnie pozostawiając otwarty katalog zdarzeń za które Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność do wszystkich ryzyk za wyjątkiem tych, które zostały wyłączone w OWU (o ile dane ryzyko wyłączone w OWU nie zostało wprost włączone do ochrony w SWZ).

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 118.

Pytanie 177.

„wady materiałowe, które ujawniły się po okresie gwarancji” – prosimy o zmianę zapisu na „szkody pośrednie spowodowane wadami materiałowymi”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 178.

„osmalenie, opary i inne wyziewy” – prosimy o wykreślenie wskazanego zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie ryzyka oparów i innych wyziewów z zakresu ubezpieczenia. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z zakresu ubezpieczenia ryzyka osmalenia.

Pytanie 179.

Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie „oparów i innych wyziewów” prosimy o wskazanie intencji Zamawiającego dotyczącej ww. zapisu poprzez wskazanie przykładów szkód za które odpowiedzialność ma ponieść Ubezpieczyciel. Jednocześnie prosimy o wyraźne doprecyzowanie, że wyłączone są szkody powstałe bezpośrednio lub pośrednio na skutek wycieku, zanieczyszczenia lub skażenia substancją biologiczną lub chemiczną, chyba że powstały one w ubezpieczonym mieniu wskutek innego zdarzenia losowego niewyłączonego z zakresu ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający uznaje zapisy OWU w zakresie przedmiotowego wyłączenia.

Pytanie 180.

Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, 2. Przedmiot ubezpieczenia – prosimy o zmianę zapisu „Przedmiotem ubezpieczenia jest mienie stanowiące własność Zamawiającego (...)” na następujący:

„Przedmiotem ubezpieczenia jest mienie zgłoszone do ubezpieczenia, stanowiące własność Zamawiającego (...)”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 181.

Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, 2. Przedmiot ubezpieczenia – „mienie przekazane w użytkowanie podmiotom zewnętrznym” – prosimy o informację jakiego rodzaju mienie i w jakim celu przekazywane jest podmiotom zewnętrznym.

Odpowiedź: Składniki majątkowe są udostępniane najemcom bufetów (stoły, krzesła, itp.).

Pytanie 182.

Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, 2. Przedmiot ubezpieczenia – prosimy o zmianę zapisu

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność ze wszystkich ryzyk objętych zakresem ubezpieczenia do pełnych sum ubezpieczenia.”

Na następujący:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszystkie ryzyka objęte zakresem ubezpieczenia do pełnych sum ubezpieczenia lub do limitów odpowiedzialności wskazanych w SWZ, z zastrzeżeniem wyłączeń odpowiedzialności wskazanych w SWZ i OWU.”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 183.

Prosimy o potwierdzenie, że:

- a) gdziekolwiek mowa jest o limitach to są to limity na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.
- b) gdziekolwiek w części dotyczącej ubezpieczeń mienia mowa jest o limitach, to są to limity ubezpieczone w systemie pierwszego ryzyka.
- c) limity odpowiedzialności określone w SWZ będą miały zastosowanie do umowy ubezpieczenia, nawet jeżeli OWU wykonawcy nie określają limitu odpowiedzialności dla danego ryzyka lub określają go w innej wysokości.
- d) limity odpowiedzialności są wspólne dla ryzyk, których dotyczą
- e) wszystkie limity wskazane w SWZ dotyczą łącznie wszystkich jednostek organizacyjnych wskazanych w SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 184.

Prosimy o zmianę występującą w opisie przedmiotu zamówienia sformułowania „techniczne środki ograniczenia odpowiedzialności” na „Dopuszczalna wysokość franszyzy redukcyjnej lub udziału własnego”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany. Wnioskowana zmiana nie ma wpływu na zakres ochrony ubezpieczeniowej.

Pytanie 185.

Prosimy o potwierdzenie, że przyjęcie nowych dzieł sztuki/eksponatów muzealnych / księgozbiorów innych niż wskazane w wykazie będzie wymagało zgody Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 186.

Prosimy o udostępnienie wykazu zbiorów i eksponatów muzealnych, dzieł sztuki, zbiorów numizmatycznych, antyków muzealnych wraz podaniem sum ubezpieczenia oraz zabezpieczeń przeciwkradzieżowych i przeciwpożarowych.

Odpowiedź: Patrz odpowiedzi na pytania nr 18 i 19.

Biblioteka Uniwersytecka – zabezpieczenia przeciwkradzieżowe – stały dozór, kontrola dostępu, system ARITECH, zabezpieczenia p.poż. – system sygnalizacji pożaru połączony z monitoringiem Straży Pożarnej, system telewizji przemysłowej, sprzęt gaśniczy.

Pytanie 187.

Prosimy o informację jaką wartość ma najdroższy eksponat muzealny, dzieło sztuki zgłoszone do ubezpieczenia oraz co to jest i w jakiej lokalizacji się znajduje.

Odpowiedź:

Meteoryt: 522.400,- zł, meteoryt: 208.798,41 zł, meteoryty: 60.000,- zł, 55.911,59 zł, 60.000,- zł – Wydział nauk Geograficznych i Geologicznych.

Obraz: 45.612,- zł Coll. Polonicum w Słubicach.

Pytanie 188.

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie dzieła sztuki i eksponaty mają wartość ustaloną o stosowną wycenę rzeczoznawcy. W przeciwnym wypadku prosimy o podanie podstawy oszacowania wartości przedmiotu.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza. Wskazane wartości są wartościami ewidencyjnymi.

Pytanie 189.

Prosimy o potwierdzenie, że bez względu na zapisy klauzuli akceptacji zabezpieczeń dla lokalizacji, gdzie znajduje się mienie: zbiory i eksponaty muzealne, dzieła sztuki, zbiory numizmatyczne, antyki, białe kruki jako minimalne zabezpieczenia przeciwkradzieżowe wystarczające do uzyskania ochrony ubezpieczeniowej jako minimalne przyjmuje się:

- stały dozór, lub
- elektroniczny system antywłamaniowy wywołujący w chwili włamania alarm w agencji ochrony i zobowiązujący ją do niezwłocznego wysłania załogi patrolowo-interwencyjnej celem przerwania kradzieży z włamaniem lub rabunku lub wandalizmu;

Przez dozór rozumie się - ochrona ubezpieczonego mienia wykonywana na zlecenie Ubezpieczonego przez jego pracowników albo przez licencjonowaną agencję ochrony, z zastosowaniem procedur dotyczących sposobu zachowania i czynności do podjęcia w przypadku próby włamania lub rabunku; przy czym osoby sprawujące dozór muszą posiadać pisemnie określony zakres obowiązków obejmujący:

- a) obchody lub
- b) obserwację całej lokalizacji przy pomocy kamer TV, potwierdzane na elektronicznych nośnikach monitorujących albo w inny trwały sposób.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 190.

Mienie osób trzecich przekazane ubezpieczającemu na podstawie tytułu prawnego – prosimy o informację jaka jest wartość mienia w systemie sum stałych.

Odpowiedź: Intencją zamawiającego jest ubezpieczenie mienia osób trzecich przekazanego ubezpieczającemu na podstawie tytułu prawnego w systemie na pierwsze ryzyko.

Pytanie 191.

Jakiego rodzaju środki obrotowe zostały zgłoszone do ochrony?

Odpowiedź: Grupy środków obrotowych w załącznikach.

Pytanie 192.

Proszę o zmianę wartości środków obrotowych na koszt wytworzenia lub cenę nabycia.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że wartość środków obrotowych odpowiada kosztom ich wytworzenia lub cenie nabycia.

Pytanie 193.

Proszę o informację, czy każdy z księgozbiorów jest ewidencjonowany. Jakie są zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwkradzieżowe zbiorów bibliotecznych?

Odpowiedź: Księgozbiory są ewidencjonowane. Patrz odpowiedź na pytanie nr 186.

Pytanie 195.

Rozszerzenie ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk o ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku, „1.4. droga włamania” – prosimy o definicję lub wykreślenie zapisu.

Odpowiedź: Drogę włamania stanowią koszty związane z naprawą zniszczonych lub uszkodzonych, w wyniku kradzieży z włamaniem albo rabunku, zabezpieczeń lokalu łącznie z kosztami usunięcia uszkodzeń ścian, stropów, dachów, okien, drzwi i instalacji systemów alarmowych.

Pytanie 196.

Prosimy o potwierdzenie, że wyłączenia i ograniczenia odpowiedzialności ujęte w OWU Wykonawcy będą mieć zastosowanie, o ile wprost nie zostały włączone do zakresu ubezpieczenia w SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 197.

Prosimy o modyfikację treści klauzul dodatkowych poprzez dodanie/zmianę treści preambuły na:

„Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych w SWZ i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że ...”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 198.

Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności wprowadzone zapisami SWZ będą miały zastosowanie do umowy, choćby OWU Wykonawcy nie przewidywały limitu odpowiedzialności dla danego ryzyka lub przewidywały go w innej wysokości niż limit określony zapisami SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający udzielił odpowiedź w pytaniu nr 106.

Pytanie 199.

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie zmiany wprowadzone do SWZ odpowiedziami Zamawiającego będą miały zastosowanie również do treści umowy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 200.

Prosimy o doprecyzowanie, że gdziekolwiek w SWZ lub umowie mowa jest o kosztach lub wydatkach, to są to koszty lub wydatki uzasadnione i udokumentowane oraz związane ze zdarzeniem losowym objętym zakresem ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 201.

Prosimy o potwierdzenie, że z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są napowietrzne linie przesyłowe i dystrybucyjne tj. jakiegokolwiek rodzaju naziemnych przewodów służących do przesyłu lub dystrybucji energii elektrycznej, sygnałów telefonicznych lub sygnałów telefonicznych lub telegraficznych oraz wszelkich sygnałów komunikacyjnych, zarówno dźwiękowych, jak i wizualnych, w tym przewodów, kabli, słupów, rusztowań, pylonów i masztów, znajdujące się w odległości większej niż 1000 m od ubezpieczonej lokalizacji.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 202.

W celu oszacowania PML prosimy o wskazanie wartości i adresu lokalizacji (przez lokalizację należy rozumieć budynek lub kompleks budynków połączonych bądź przylegających) o największej wartości budynku lub budynków wraz z pozostałym mieniem zgłoszonym do ubezpieczenia w danej lokalizacji.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje Collegium Chemicum zlokalizowane w Poznaniu przy ul. Uniwersytetu Poznańskiego 8.

Pytanie 203.

Prosimy o udostępnienie n.w. dokumentów niezbędnych do oceny ryzyka

- Instrukcja Bezpieczeństwa Pożarowego
- Protokoły badania hydrantów zewnętrznych i wewnętrznych
- Protokoły szczelności instalacji gazowej
- Protokoły przeglądu technicznego budynków
- Protokoły pomiarów instalacji elektrycznych, odgromowych i uziemień
- Protokoły przeglądu systemu sygnalizacji pożaru, systemu detekcji oparów substancji niebezpiecznych i gazu, systemu gaszenia (jeśli ww. systemy są zainstalowane w lokalizacji)

Odpowiedź: Dokumenty są do wglądu u kierownika obiektu. Dla Coll. Chemicum – p. Aneta Szymczak, tel. 618291550.

Pytanie 204.

Prosimy o informację, czy do ubezpieczenia Zamawiający zgłasza lub będzie zgłaszał w okresie umowy:

- obiekty budowlane w złym lub awaryjnym stanie technicznym
- obiekty budowlane wyłączone z eksploatacji

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia.

Niezależnie od powyższego prosimy o wyłączenie tych obiektów z zakresu ochrony, a jeżeli nie jest to możliwe – o ograniczenie zakresu ochrony do zakresu FLEXA.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie przedmiotowych budynków z ochrony ubezpieczeniowej.

Pytanie 205.

Prosimy o informację, czy Zamawiający planuje wyłączenie obiektów z eksploatacji w trakcie trwania przedmiotowego zamówienia? W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o wskazanie tych obiektów oraz określenie przyczyny planowanego wyłączenia z eksploatacji.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 9.

Pytanie 208.

Prosimy o informację jakie mienie znajduje się w pomieszczeniach poniżej poziomu gruntu wraz z wykazem tego mienia z określonymi sumami ubezpieczenia.

Odpowiedź: Co do zasady sprzęt elektroniczny, AGD, środki trwałe nie są przechowywane w pomieszczeniach poniżej poziomu gruntu. Brak danych – jeśli chodzi o wykaz tego mienia z określonymi sumami ubezpieczenia.

Pytanie 209.

Dla budynków starszych niż 50 lat prosimy o zmianę wartości ubezpieczenia na rzeczywistą.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 210.

Dla budynków starszych niż 50 lat prosimy o załączenie do SWZ wykazów przeprowadzonych remontów, przeglądów, szczegółowy opis stanu technicznego, konstrukcji.

Odpowiedź: Dokumentacja jest do wglądu u kierowników poszczególnych obiektów.

Pytanie 211.

Ubezpieczenie szyb i innych elementów szklanych oraz plastikowych od stłuczenia – prosimy o zmianę zapisu „szkody w oszkleniu okien i drzwi powstałe wskutek rozbicia lub stłuczenia ubezpieczonych przedmiotów, z przyczyn innych niż zdarzenia losowe wymienione w ogólnych warunkach ubezpieczenia. Ubezpieczeniu podlegają szkody powstałe wskutek wad ukrytych, materiałowych powstałych po okresie gwarancji oraz powstałe wskutek naturalnej zmiany właściwości lub starzenia.” na następujący:

„szkody w oszkleniu okien i drzwi powstałe wskutek rozbicia lub stłuczenia ubezpieczonych przedmiotów będące następstwem zdarzenia o charakterze losowym i niepewnym, które wystąpiło nagle, nieprzewidziane i niezależnie od woli Ubezpieczającego, objętego zakresem ubezpieczenia. Szkody w oszkleniu spowodowane innymi zdarzeniami niż rozbicie lub stłuczenie objęte są ochroną ubezpieczeniową w ramach ubezpieczenia mienia do sumy ubezpieczenia.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 212.

Ubezpieczenie szyb i innych elementów szklanych oraz plastikowych od stłuczenia, 2. Przedmiot ubezpieczenia, prosimy o doprecyzowanie zapisu

„W granicach sumy ubezpieczenia ubezpieczyciel pokrywa faktycznie poniesione i udokumentowane koszty (...)”

Poprzez jego zmianę na następujący:

„W granicach sumy ubezpieczenia ubezpieczyciel pokrywa faktycznie poniesione i udokumentowane koszty powstałe wskutek szkody objętej zakresem ubezpieczenia (...)”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej składki.

Pytanie 214.

Zakres ubezpieczenia sprzętu elektronicznego stacjonarnego i przenośnego od wszystkich ryzyk – „Ochroną ubezpieczeniową objęte są wszelkie szkody materialne polegające na utracie przedmiotu ubezpieczenia, jego uszkodzeniu lub zniszczeniu wskutek nieprzewidzianej i niezależnej od Zamawiającego przyczyny” – prosimy o uzupełnienie definicji o sformułowanie „nagłej”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 215.

Prosimy o udostępnienie wykazu sprzętu elektronicznego zgłaszanego do ubezpieczenia z uwzględnieniem marki, nazwy, roku produkcji i jednostkowej wartości, przypisaniem do lokalizacji oraz wskazaniem podziału na sprzęt elektroniczny stacjonarny i przenośny.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnia aktualny wykaz mienia.

Pytanie 216.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka uderzenia pojazdu własnego – proponujemy limit w wysokości 1 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub inny akceptowalny przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 217.

Prosimy o potwierdzenie, że sieci ciepłne, sieci wodociągowe oraz kanalizacyjne i kablone są objęte ochroną wyłącznie we wskazanym w umowie miejscu ubezpieczenia i stanowią wyłącznie infrastrukturę ubezpieczonych budynków.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 15.

Pytanie 218.

Prosimy o potwierdzenie, że drony mają być objęte ochroną wyłącznie w miejscu ubezpieczenia z wyłączeniem szkód powstałych w trakcie poruszania i lotu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 221.

Klauzula prewencyjnej sumy ubezpieczenia – prosimy o zmianę limitu dla klauzuli na 30% sumy ubezpieczenia uszkodzonego mienia nie więcej niż 1.000.000 PLN.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 223.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie treści Klauzuli samolikwidacji szkód treścią poniższej klauzuli:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i umowy ubezpieczenia ustala się, że:

1. W przypadku wystąpienia szkód, których szacunkowa wartość nie przekracza 10 000 PLN powyżej ustalonej w umowie ubezpieczenia franszyzy redukcyjnej, ubezpieczony, po zgłoszeniu Ubezpieczycielowi faktu wystąpienia szkody, sporządzi pisemny protokół zawierający:
 - 1) datę i przyczynę powstania szkody wraz z opisem zdarzenia,
 - 2) szacunkową wartość szkody,
 - 3) dane i podpisy osób sporządzających protokół oraz datę jego sporządzenia,
 - 4) podpisy przedstawicieli ubezpieczonego, świadka zdarzenia lub osoby, która wykryła szkodę,
 - 5) oświadczenie sprawcy szkody,
 - 6) wykaz uszkodzonego mienia wraz z dokumentacją fotograficzną,
 - 7) w przypadku szkody w lokalach wynajmowanych - kopię umowy najmu lokalu,
 - 8) w przypadku zalania - protokół spisany z najemcą lub wynajmującym.
2. Po dokonaniu naprawy ubezpieczony dostarczy Ubezpieczycielowi dokumenty potwierdzające zakres i koszt naprawy lub odtworzenia mienia będącego przedmiotem szkody.
3. Ubezpieczony ma obowiązek powiadomić o szkodzie policję w przypadku, gdy szkoda jest wynikiem lub posiada znamiona przestępstwa.
4. Ubezpieczony zachowa uszkodzone części lub elementy do dyspozycji Ubezpieczycielowi .
5. W przypadku, gdy na podstawie otrzymanej dokumentacji nie będzie możliwości jednoznacznego ustalenia okoliczności powstania szkody lub jej wartości, Ubezpieczyciel w ciągu 7 dni od dnia otrzymania dokumentacji zwróci się do ubezpieczonego z prośbą o uzupełnienie dokumentów.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 224.

Klauzula bezzwłocznej likwidacji szkód – prowadzimy o wprowadzenie limitu maksymalnej szacowanej wartości szkody w wysokości 100 000 zł, dla którego klauzula będzie miała zastosowanie.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 90.

Pytanie 225.

Klauzula bezzwłocznej likwidacji szkód – prosimy o doprecyzowanie zapisów klauzuli poprzez dodanie zapisu:

- „1. W przypadku wystąpienia szkody która wymaga bezzwłocznej likwidacji szkody , ubezpieczony, po zgłoszeniu Ubezpieczycielowi faktu wystąpienia szkody, sporządzi pisemny protokół zawierający:
- 1) datę i przyczynę powstania szkody wraz z opisem zdarzenia,
 - 2) szacunkową wartość szkody,
 - 3) dane i podpisy osób sporządzających protokół oraz datę jego sporządzenia,
 - 4) podpisy przedstawicieli ubezpieczonego, świadka zdarzenia lub osoby, która wykryła szkodę,
 - 5) oświadczenie sprawcy szkody,
 - 6) wykaz uszkodzonego mienia wraz z dokumentacją fotograficzną,

- 7) w przypadku szkody w lokalach wynajmowanych - kopię umowy najmu lokalu,
 - 8) w przypadku zalania - protokół spisany z najemcą lub wynajmującym.
2. Po dokonaniu naprawy ubezpieczony dostarczy Ubezpieczycielowi dokumenty potwierdzające zakres i koszt naprawy lub odtworzenia mienia będącego przedmiotem szkody.
 3. Ubezpieczony ma obowiązek powiadomić o szkodzie policję w przypadku, gdy szkoda jest wynikiem lub posiada znamiona przestępstwa.
 4. Ubezpieczony zachowa uszkodzone części lub elementy do dyspozycji Ubezpieczycielowi.
 5. W przypadku, gdy na podstawie otrzymanej dokumentacji nie będzie możliwości jednoznacznego ustalenia okoliczności powstania szkody lub jej wartości, Ubezpieczyciel w ciągu 7 dni od dnia otrzymania dokumentacji zwróci się do ubezpieczonego z prośbą o uzupełnienie dokumentów."

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 226.

Klauzula zgłoszenia szkód – prosimy o doprecyzowanie treści klauzuli poprzez zmianę zapisu

„Skutki niezawiadomienia Zakładu Ubezpieczeń o szkodzie w terminie określonym w OWU, mają zastosowanie tylko w sytuacji, kiedy to nieterminowe zawiadomienie miało wpływ na ustalenie odpowiedzialności Zakładu Ubezpieczeń lub ustalenie rozmiaru szkody.”

na następujący:

„Skutki niezawiadomienia Zakładu Ubezpieczeń o szkodzie w terminie określonym w OWU, mają zastosowanie tylko w sytuacji, kiedy to nieterminowe zawiadomienie miało wpływ na ustalenie odpowiedzialności Zakładu Ubezpieczeń lub ustalenie rozmiaru szkody, bądź przyczyniło się do zwiększenia rozmiarów szkody.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 227.

Klauzula przemieszczania mienia - prosimy o doprecyzowanie treści klauzuli poprzez zmianę zapisu

„Ubezpieczone mienie może być przemieszczane w ramach poszczególnych miejsc ubezpieczenia uczelni bez obowiązku informowania ubezpieczyciela.”

Na następujący:

„1. Ubezpieczone mienie może być przemieszczane w ramach poszczególnych miejsc ubezpieczenia uczelni bez obowiązku informowania ubezpieczyciela.

2. W ramach niniejszej klauzuli ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód powstałych w czasie transportu, załadunku i rozładunku, prac demontażowych i montażowych oraz w czasie prób i testów.

3. W przypadku wystąpienia szkody na ubezpieczonym ciąży obowiązek udokumentowania faktu przeniesienia mienia do innej lokalizacji wraz z określeniem jego sumy ubezpieczenia oraz daty zmiany miejsca ubezpieczenia.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 228.

Klauzula warunków i taryf – prosimy o potwierdzenie, że klauzula nie będzie miała zastosowania w przypadku zajścia przesłanki określonej w art. 816 KC, tj. ujawnienia okoliczności, która pociąga za sobą istotną zmianę prawdopodobieństwa wypadku.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 229.

Klauzula automatycznego pokrycia – prosimy o zmianę limitu doubezpieczenia bez dodatkowej składki na 10 000 000 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 230.

Klauzula udzielenia automatycznej ochrony dla nienazwanych lokalizacji – prosimy o doprecyzowanie zapisu:

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że zakład ubezpieczeń udziela automatycznej ochrony dla mienia w nienazwanych miejscach ubezpieczenia na terenie RP z limitem (...)”

Poprzez jego zmianę na następujący:

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że zakład ubezpieczeń udziela

automatycznej ochrony dla mienia w nienazwanych miejscach ubezpieczenia na terenie RP związane z prowadzoną przez niego działalnością objętą umową ubezpieczenia, pod warunkiem z limitem (...)"

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 231.

Klauzula prac remontowo – budowlanych – prosimy o wyłączenie szkód powstałych w związku z prowadzonymi pracami remontowo-budowlanymi wymagającymi uzyskania pozwolenia na budowę oraz powstałymi wskutek katastrofy budowlanej.

Odpowiedź: Do pytania ma zastosowanie odpowiedź na pytanie 155.

Pytanie 232.

Klauzula prac remontowo – budowlanych - prosimy o wyłączenie szkód powstałych w związku z prowadzonymi pracami remontowo-budowlanymi naruszającymi stabilność konstrukcji nośnej lub dachowej (w tym pokrycia) budynku lub budowli.

Odpowiedź: Do pytania ma zastosowanie odpowiedź na pytanie 155

Pytanie 234.

Klauzula rzeczoznawców – prosimy o zmianę limitu na 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 235.

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego - Klauzula automatycznego pokrycia nowo nabywanego mienia – ponieważ w opisie przedmiotu zamówienia nie ma klauzuli o takiej nazwie, prosimy o informację, czy intencją Zamawiającego było wskazanie Klauzuli automatycznego pokrycia. Jeśli tak, prosimy o modyfikację nazwy klauzuli w części OPZ dotyczącej sprzętu elektronicznego. Jeśli intencją Zamawiającego było włączenie do zakresu ubezpieczenia innej klauzuli – prosimy o podanie jej treści i limitu dla tej klauzuli.

Odpowiedź: W omawianym przypadku intencją Zamawiającego było wskazanie Klauzuli automatycznego pokrycia.

Pytanie 236.

Klauzula płatności składki – ponieważ w opisie przedmiotu zamówienia nie ma klauzuli o takiej nazwie, prosimy o informację, czy intencją Zamawiającego było wskazanie Klauzuli daty płatności. Jeśli tak, prosimy o modyfikację nazwy klauzuli w części OPZ dotyczącej sprzętu elektronicznego. Jeśli intencją Zamawiającego było włączenie do zakresu ubezpieczenia innej klauzuli – prosimy o podanie jej treści.

Odpowiedź: w przypadku Klauzuli płatności składki zastosowanie ma treść zawarta w punkcie 13 części OPZ zawierającej Klauzule dodatkowe obligatoryjne.

Pytanie 237.

Klauzula automatycznego odtworzenia wysokości sumy ubezpieczenia po szkodzie - prosimy o potwierdzenie że klauzula nie dotyczy limitów określonych w klauzulach dodatkowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 238.

Klauzula ubezpieczenia strajków, zamieszek i rozruchów – czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia klauzuli zgodnie z treścią poniżej:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i umowy ubezpieczenia ustala się, że:

1. Zakres ochrony ubezpieczeniowej zostaje rozszerzony o szkody powstałe wskutek strajków, zamieszek i rozruchów.
2. Przez strajki, zamieszki i rozruchy rozumie się:
 - 1) działanie grupy pracowników zmierzające do wymuszenia żądań ekonomicznych lub politycznych, w tym umyślne działanie strajkującego lub poddanego lokautowi pracownika mające na celu wspomoczenie strajku lub przeciwstawienie się lokautowi,
 - 2) działanie osoby lub grupy osób powodujące zakłócenia porządku publicznego,
 - 3) działanie legalnie ustanowionych władz polegające na zapobieganiu lub próbie zapobieżenia działaniom, o których mowa w ppkt 1) i 2), albo ograniczenia ich następstw.

3. Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączają się szkody:
- 1) wynikiem z całkowitego lub częściowego zaprzestania działalności, opóźnień lub zakłóceń działalności;
 - 2) powstałe wskutek trwałego lub tymczasowego zajęcia, w wyniku konfiskaty lub rekwizycji przez legalną władzę;
 - 3) szkód pośrednich lub następnych jakiegokolwiek rodzaju oraz odpowiedzialności lub jakichkolwiek płatności przewyższających odszkodowanie za szkody określone w niniejszej Klauzuli.
3. Z ochrony ubezpieczeniowej pozostają wyłączone także szkody będące bezpośrednim lub pośrednim następstwem:
- 1) działań wojennych, wojny domowej, wprowadzenia stanu wojennego lub stanu wyjątkowego, powstania zbrojnego, rewolucji, konfiskaty lub innego rodzaju przejęcia przedmiotu ubezpieczenia przez rząd lub inne władze kraju, sabotażu, blokady,
 - 2) aktów terroryzmu, przez które rozumie się wszelkiego rodzaju działania mające na celu wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego dla osiągnięcia określonych skutków politycznych, religijnych lub ideologicznych,
 - 3) wszelkich działań przedsięwziętych w związku z kontrolowaniem, zapobieganiem lub zwalczaniem skutków zdarzeń wymienionych w pkt. 1 i 2,

Limit odpowiedzialności 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 239.

Klauzula ubezpieczenia kosztów uprzątnięcia pozostałości po szkodzie – prosimy o doprecyzowanie treści klauzuli poprzez dodanie zapisu „Ubezpieczyciel zwraca Ubezpieczonemu uzasadnione, faktycznie poniesione i udokumentowane koszty dodatkowe, które Ubezpieczony poniósł wskutek zaistniałej, objętej ochroną szkody w mieniu”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 240.

Klauzula zalania na skutek nieszczelności dachów, rynien, szczelin w złączeniach płyt i uszkodzeń stolarki okiennej – prosimy o zmianę limitu na 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 242.

Klauzula wypłaty zaliczki – prosimy o doprecyzowanie treści klauzuli poprzez zmianę zapisu

„Strony umowy niniejszym dodatkiem uzgodniły, że ubezpieczyciel w przypadku wystąpienia szkody objętej ochroną ubezpieczeniową wypłaci poszkodowanemu zaliczkę w terminie 14 dni od daty złożenia przez niego stosownego wniosku wraz z kosztorysami, w wysokości max. 50% szacowanej bezspornej części szkody.”

na następujący:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i umowy ubezpieczenia ustala się, że w przypadku potwierdzenia swojej odpowiedzialności za powstałą szkodę, Ubezpieczyciel wypłaca w formie zaliczki 50% szacunkowej wysokości należnego odszkodowania zgodnie z wyliczeniami Ubezpieczyciela w ciągu 14 dni od dnia otrzymania od ubezpieczonego stosownego wniosku w tym przedmiocie wraz z kosztorysem strat.”

Odpowiedź: Do pytania zastosowanie ma udzielona odpowiedź na pytanie 91.

Pytanie 243.

Klauzula składowania - prosimy o doprecyzowanie treści klauzuli poprzez zmianę zapisu:

„Strony umowy niniejszym dodatkiem uzgodniły, że w przypadku szkód powstałych w wyniku zalania od podłoża, ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność także za mienie składowane bezpośrednio na podłożu. Klauzula ma również zastosowanie dla mienia składowanego w pomieszczeniach położonych poniżej poziomu gruntu. Limit 100 000 zł. na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.”

na następujący:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że w przypadku szkód powstałych w wyniku zalania Ubezpieczyciel. ponosi odpowiedzialność również za mienie składowane bezpośrednio na

podłódze pod warunkiem, że sposób składowania mienia bezpośrednio na podłódze był uzasadniony specyfiką lub właściwościami tego mienia.

Limit 100 000 zł. na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 244.

Klauzula poszukiwania przyczyny szkody - prosimy o doprecyzowanie treści klauzuli poprzez zmianę zapisu

„Strony umowy niniejszym dodatkiem uzgodniły, że ochrona ubezpieczeniowa obejmuje koszty poszukiwania przyczyn szkody oraz usunięcia skutków takich poszukiwań maksymalnie do wysokości 300.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”

na następujący:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że ochrona ubezpieczeniowa obejmuje pokrycie uzasadnionych i udokumentowanych kosztów poszukiwania miejsca powstania szkody i usunięcia skutków tych poszukiwań. Limit odpowiedzialności 300.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 245.

Klauzula lokalizacji – prosimy o potwierdzenie, że obiekty są objęte ochroną pod warunkiem, że zostały zgłoszone do ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 246.

Klauzula aktów terroryzmu – czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia klauzuli zgodnie z treścią poniżej:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i umowy ubezpieczenia ustala się, że:

1. Zakres ochrony ubezpieczeniowej zostaje rozszerzony o szkody powstałe wskutek aktów terroru i sabotażu.
2. Z zakresu ochrony wyłączone są szkody:
 - 1) powstałe w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych,
 - 2) wynikające bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego,
 - 3) spowodowane atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych,
 - 4) powstałe w wyniku strajków, zamieszek, rozruchów, demonstracji, działań chuligańskich, grózb oraz fałszywych alarmów,
 - 5) powstałe w budynkach i budowlach lub znajdującym się w nich mieniu, jeżeli są one puste, niezamieszkałe, nieużytkowane lub nieczynne dłużej niż przez 30 dni,
 - 6) we wszelkiego rodzaju liniach przesyłowych i zasilających oraz rurociągach znajdujących poza lokalizacjami nazwanymi, wskazanymi w umowie z adresem,
 - 7) spowodowane przez środki zapobiegania, zwalczania lub kontrolowania rzeczywistych lub potencjalnych aktów terroru lub sabotażu, chyba, że zastosowanie takich środków zostało pisemnie uzgodnione z Ubezpieczycielem zanim środki te zostały podjęte.

Limit odpowiedzialności 5 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 247.

Klauzula aktów terroryzmu – prosimy o potwierdzenie że limit w klauzuli terroryzmu jest limitem wspólnym dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk i ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 248.

Klauzula automatycznego odtworzenia wysokości sumy ubezpieczenia po szkodzie – prosimy o potwierdzenie że zapisy tej klauzuli nie dotyczą limitu w klauzuli terroryzmu.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 249.

Klauzula kradzieży zwykłej – prosimy o potwierdzenie, że ochroną nie są objęte braki stwierdzone przy inwentaryzacji, braki wynikające z błędów rachunkowych oraz wartości pieniężne.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 250.

Klauzula kradzieży zwykłej – prosimy o wprowadzenie limitu w tej klauzuli dla ubezpieczenia sprzętu elektronicznego w wysokości 10 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 251.

Klauzula pękania mrozowego - prosimy o zmianę limitu na 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 252.

Klauzula likwidacyjna – prosimy o potwierdzenie że przez wartość odtworzeniową nową dla sprzętu elektronicznego należy traktować wartość zapisaną zgodnie z zapisami dla wartości ubezpieczeniowej według pkt. 5 w dziale IV. Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 253.

Klauzula wad – prosimy o wykreślenie klauzuli lub przeniesienie do katalogu klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 254.

Klauzula ewakuacji – prosimy o doprecyzowanie poprzez dodanie zapisu „Ochroną objęte są wyłącznie koszty ewakuacji poniesione przez Ubezpieczającego w wyniku bezpośredniego zagrożenia zdarzeniem losowym objętym ochroną w ramach obowiązującej umowy ubezpieczenia mienia, pod warunkiem, że zagrożenie będzie wydawało się realne. Koszty ewakuacji objęte są ochroną wyłącznie w przypadku, gdy przeprowadzenie ewakuacji zostało zlecone przez służby porządkowe takie jak: Policja, Straż Pożarna lub Straż Miejska a ewakuacja odbywała się pod dozorem ww. służb.”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 255.

Prosimy o potwierdzenie że dla sprzętu elektronicznego pkt 5 Wartość ubezpieczeniowa, prawidłowa numeracja ppkt powinna być od 5.1 do 5.7.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 256.

Prosimy o potwierdzenie że limity w klauzulach obligatoryjnych i fakultatywnych są wspólne dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk i ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, o ile w treści klauzuli nie wskazano limitów dla tych ubezpieczeń.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 257

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU Wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Ubezpieczający wprost wyłączył je do zakresu ubezpieczenia opisanego w SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 258.

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa w ramach OC za szkody z tytułu organizacji/współorganizacji, przeprowadzania imprez oraz prowadzenia działalności sportowej i rekreacyjnej nie dotyczy sportów ekstremalnych rozumianych jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia

maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglowanie ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfing.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 259.

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe w związku z badaniami klinicznymi, eksperymentami.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 260.

Prosimy o zmianę zapisu: „pokrycia kosztów wynagrodzenia rzeczoznawców powołanych za swoją zgodą, w celu ustalenia okoliczności bądź rozmiaru szkody”

na poniższy:

„pokrycia kosztów wynagrodzenia rzeczoznawców powołanych za zgodą Ubezpieczyciela, w celu ustalenia okoliczności bądź rozmiaru szkody”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 261.

Prosimy o wyłączenie klauzuli automatycznego odtworzenia wysokości sumy ubezpieczenia po szkodzie z ubezpieczenia OC.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 262.

W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że suma gwarancyjna w zakresie OC może być również odtworzona tylko jednokrotnie.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 264.

W związku z zapisem „1.25. szkody wyrządzone w związku z pełnieniem funkcji inwestora budowlanego” prosimy o potwierdzenie, że ochroną nie jest objęta OC zawodowa z tytułu pełnienia samodzielnych funkcji w budownictwie, w tym nadzoru architektonicznego, budowlanego, kierowania budową, oraz OC zawodowa inwestora lub inwestora zastępczego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 267.

Prosimy o potwierdzenie, że do OC za szkody wyrządzone przez urządzenia latające (drony) będą mieć zastosowanie wyłączenia odpowiedzialności zgodnie z OWU Wykonawcy lub klauzulą Wykonawcy dedykowaną temu ryzyku.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 268.

Ponieważ zakres ochrony ma obejmować szkody wyrządzone przez łodzie pływające (w tym w czasie zawodów sportowych) prosimy o potwierdzenie, że ochrona dotyczy wyłącznie sprzętu pływającego napędzanego siłą ludzkich mięśni.

Odpowiedź: W odniesieniu do łodzi wiosłowych Zamawiający potwierdza.

Zamawiający nie potwierdza że ochrona dotyczy wyłącznie sprzętu pływającego napędzanego siłą ludzkich mięśni. Zestawienie łodzi w załącznikach.

Pytanie 269.

Dla szkód wyrządzonych przez łodzie pływające prosimy o wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności 500 000 zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe lub w innej akceptowalnej przez Zamawiającego wysokości.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 270.

Prosimy o wprowadzenie zapisu, że zakres ochrony dla szkód na terytorium USA i Kanady dotyczy wyłącznie szkód wyrządzonych przez pracowników podczas podróży służbowych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 271.

Prosimy o modyfikację zapisu „Ochroną ubezpieczeniową objęte są również szkody będące następstwem czystych strat finansowych” na „Ochroną ubezpieczeniową objęte są również szkody będące czystymi stratami finansowymi”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 272.

Prosimy o potwierdzenie, że klauzula wyrównania okresu ubezpieczenia będzie miała zastosowanie w treści stosowanej przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 273.

Ubezpieczenie Assistance – prosimy o wyłączenie z ochrony pojazdów, których wiek przekracza 15 lat (licząc wiek jako różnicę między datą pierwszej rejestracji, a początkiem okresu ubezpieczenia), w tym pojazdów PO 1485G PO19352, PO 625AA, PO 689CH.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 274.

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SWZ, zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je wprost do zakresu ubezpieczenia w niniejszym SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 275.

Assistance, wariant rozszerzony – prosimy zmianę zapisu „opcję samochodu zastępczego na okres min. 10 dni w razie wystąpienia wypadku i awarii” na „7 dni roboczych w przypadku awarii, 15 dni roboczych w przypadku wypadku oraz 30 dni roboczych w przypadku kradzieży”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 276.

Klauzula pojazdu zastępczego assistance – prosimy o wykreślenie zapisu „oraz obejmuje cały okres naprawy” lub dopisanie „nie dłużej jednak niż 7 dni roboczych w przypadku awarii, 15 dni roboczych w przypadku wypadku oraz 30 dni roboczych w przypadku kradzieży”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 277.

Klauzula badań technicznych – prosimy o wykreślenie zapisu „bez znaczenia jest to, czy brak badania miał wpływ na powstanie szkody czy też nie” i zastąpienie go zapisem: „o ile stan techniczny pojazdu nie miał wpływu na powstanie szkody”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 278.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do 08.03.2024r.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 279.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie do ub. mienia klauzuli w treści poniżej (z uwagi na wymogi obligatoryjnych umów reasekuracyjnych, brak zgody na zastosowanie klauzuli może skutkować nie złożeniem oferty): Klauzula wyłączająca ryzyka cybernetyczne Niezależnie od treści jakichkolwiek innych postanowień niniejszej Polisy lub jakichkolwiek klauzul rozszerzających jej postanowienia uzgadnia się, że PZU nie odpowiada za jakiekolwiek szkody powstałe w danych elektronicznych, w tym zniszczenie, zakłócenie, usunięcie, uszkodzenie lub zmianę, powstałe z jakiegokolwiek powodu (w tym, lecz nie wyłącznie, spowodowanych przez

wirusy komputerowe lub inne oprogramowanie o podobnym charakterze, lub wskutek działań hakerów lub innych osób, polegających na nieautoryzowanym dostępie lub ingerencji w dane elektroniczne) oraz wynikające z nich jakiegokolwiek szkody następstwa, w tym, lecz nie wyłącznie, fizyczne szkody w ubezpieczonym mieniu, utratę możliwości użytkowania, obniżenie funkcjonalności, utratę zysku będącą następstwem zakłócenia bądź przerwy w działalności, a także koszty i nakłady dowolnego rodzaju, niezależnie od jakichkolwiek innych powodów lub zdarzeń, które przyczyniły się równocześnie lub w dowolnej innej kolejności do powstania szkód. Przy czym za: - dane elektroniczne uważa się fakty, koncepcje i informacje w formie nadającej się do komunikacji, interpretacji lub przetwarzania za pomocą elektronicznych i elektromechanicznych urządzeń do przetwarzania danych lub urządzeń elektronicznie sterowanych i obejmują oprogramowanie oraz inne zakodowane instrukcje do przetwarzania i manipulowania danymi lub do sterowania i obsługi takich urządzeń. - wirus komputerowy uważa się zestaw szkodliwych lub nieautoryzowanych instrukcji bądź kod zawierający szereg nieautoryzowanych instrukcji wprowadzonych w złej wierze lub kod, programowy bądź inny, który rozpowszechnia się za pomocą dowolnego systemu lub sieci komputerowej. Wirusy Komputerowe obejmują m.in. „konie trojańskie”, „robaki” i „bomby czasowe i logiczne”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej klauzuli.

Pytanie 280.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie do ub. mienia klauzuli w następującej treści (z uwagi na wymogi obligatoryjnych umów reasekuracyjnych, brak zgody na zastosowanie klauzuli może skutkować nie złożeniem oferty): **KLAUZULA WYŁĄCZENIA CHOROÓB ZAKAŹNYCH** 1. Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień niniejszej umowy ubezpieczenia, Strony postanawiają, że zakresem umowy ubezpieczenia nie są objęte szkody bezpośrednio lub pośrednio spowodowane przeniesieniem chorób zakaźnych, przy czym niniejsze wyłączenie nie dotyczy szkód rzeczowych w ubezpieczonym mieniu, które są następstwem innych zdarzeń objętych zakresem umowy ubezpieczenia. 2. W rozumieniu niniejszej klauzuli choroba zakaźna oznacza każdą chorobę, która może zostać przeniesiona za pomocą dowolnej substancji lub czynnika z dowolnego organizmu na inny organizm, w przypadku gdy: 1) substancja lub czynnik zawiera, ale nie wyłącznie, wirus, bakterię, pasożyta lub inny organizm lub jego odmianę, niezależnie od tego, czy jest uważany za żywy, czy też nie, oraz 2) metoda przenoszenia, bezpośredniego lub pośredniego, obejmuje między innymi przenoszenie drogą powietrzną, przenoszenie płynów ustrojowych, przenoszenie z lub na dowolną powierzchnię lub przedmiot, ciało stałe, płynne lub gazowe, lub między organizmami, oraz 3) choroba, substancja lub środek mogą powodować lub grozić spowodowaniem szkody dla zdrowia ludzkiego lub dobrobytu ludzi albo mogą powodować lub grozić spowodowaniem szkody, pogorszenia, utraty wartości, zbywalności lub utraty możliwości korzystania z rzeczy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej klauzuli.

Pytanie 281.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie do ub. mienia oraz odpowiedzialności cywilnej klauzuli w następującej treści (z uwagi na wymogi obligatoryjnych umów reasekuracyjnych, brak zgody na zastosowanie klauzuli może skutkować nie złożeniem oferty): Klauzula sankcji PZU SA nie będzie zobowiązane do zapewnienia ochrony ubezpieczeniowej lub wypłaty jakichkolwiek środków lub udzielenia jakichkolwiek świadczeń w zakresie udzielanej ochrony ubezpieczeniowej, jeżeli zapewnienie takiej ochrony, zapłata lub udzielenie świadczenia może narazić PZU na jakiegokolwiek kary, sankcje lub restrykcje związane z nieprzestrzeganiem sankcji handlowych, gospodarczych, ekonomicznych lub politycznych wprowadzonych na mocy rezolucji Narodów Zjednoczonych lub wynikających z norm prawnych i regulacji Rzeczypospolitej Polskiej, Unii Europejskiej, Stanów Zjednoczonych Ameryki lub Wielkiej Brytanii bądź jakichkolwiek innych sankcji wynikających z obowiązującego prawa, a także w zakresie w jakim PZU zobowiązane jest do zastosowania wobec klienta, wypłacanych środków lub udzielanych świadczeń, środków i sankcji przewidzianych w wyżej wymienionych sankcjach.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej klauzuli.

Pytanie 282.

Prosimy o potwierdzenie, że (dotyczy wszystkich deklarowanych do ubezpieczenia obiektów budowlanych): 1) obiekty budowlane posiadają pozwolenie na użytkowanie zgodne z ich przeznaczeniem, 2) zabezpieczenia przeciwpożarowe odpowiadają co najmniej min. wymaganiom przez przepisy prawa, Strona 3 z 13 3) stanowiska pracy spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy w środowisku pracy, w szczególności wymagania związane z możliwością wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej, 4) obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego, 5) obiekty budowlane oraz

wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty, 6) w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących użytkowanie obiektów i instalacji technicznych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 283.

Prosimy o podanie informacji nt. zgłaszanych do ubezpieczenia budynków wyłączonych z eksploatacji, niezamieszkałych, nieużytkowanych.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 9.

Pytanie 288.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia klauzuli przepięć treścią poniższej klauzuli: Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że :

1) Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową szkody powstałe w wyniku przepięcia spowodowane zarówno wyładowaniem atmosferycznym, jak i powstałe wskutek innych niezależnych od Ubezpieczonego przyczyn zewnętrznych.

2) Przez przepięcie należy rozumieć krótkotrwały (impulsowy) wzrost napięcia przekraczający maksymalne dopuszczalne napięcie robocze lub indukcyjne wzbudzenie się niszczących sił elektromagnetycznych w obwodach elektrycznych.

3) W/w zdarzenia losowe pozostają objęte ochroną ubezpieczeniową pod warunkiem odpowiedniego do zagrożenia zabezpieczenia mienia poprzez zainstalowanie ograniczników przepięcia (odgromniki, ochronniki, warystory, filtry).

4) Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są szkody, których przyczyną były zjawiska wewnętrzne wynikłe ze stanów awaryjnych lub normalnej pracy instalacji, osprzętu, maszyn i urządzeń Ubezpieczonego (zwarcia, przeciążenia, indukcje impulsów napięciowych, itp.) a ponadto szkody powstałe w zabezpieczeniach przepięciowych reagujących na przepięcia zewnętrzne.

5) Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia wynosi: 500 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany. W pytaniu nr 28 wyraziliśmy zgodę na wprowadzenie limitu 2 000 000 zł.

Pytanie 289.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia klauzuli kradzieży zwykłej poniższą treścią oraz wprowadzenie limitu 20 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia? Wskazany limit będzie wspólnym dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk oraz sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk Dla potrzeb niniejszej klauzuli kradzież zwykła rozumiana jest jako nie pozostawiający widocznych śladów włamania zabór mienia w celu jego przywłaszczenia. W ramach niniejszej Klauzuli ubezpieczyciel odpowiada za szkody majątkowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem, pod warunkiem że Ubezpieczający zawiadomi o tym fakcie Policję - bezzwłocznie po stwierdzeniu wystąpienia szkody spowodowanej kradzieżą. Ubezpieczyciel nie odpowiada za :

a) niewyjaśnione zniknięcie, zaginięcie, niewytłumaczalne niedobory lub niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi;

b) wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego umyślnego działania lub rażącego niedbalstwa ubezpieczającego, członków jego rodziny, jego pracowników albo innej osoby, która pozostaje z ubezpieczającym we wspólnym gospodarstwie domowym,

c) udział własny Ubezpieczonego określony w klauzuli dla każdego indywidualnego zdarzenia,

d) wszelkiego rodzaju straty pośrednie włącznie z karami, stratami spowodowanymi przez zwłokę w wykonaniu, niewykonanie lub utratę zlecenia,

e) braki, straty lub szkody stwierdzone dopiero w toku inwentaryzacji.

f) szkody dotyczące wartości pieniężnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 290.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyłączenia z ubezpieczenia sprzętu elektronicznego i przenośnego od wszystkich ryzyk – sprzętu AGD oraz włączenie tego sprzętu do ubezpieczenia od pożaru i innych zdarzeń losowych?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 291.

Wnioskujemy o obniżenie limitu dla szkód w oszkleniu okien i drzwi powstałych wskutek rozbicia lub stłuczenia na 20 000 PLN na jedno i 40 000 PLN na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 292.

Prosimy o przekazanie wykazy sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź: Zamawiający udostępni wykaz mienia.

Pytanie 293.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia klauzuli prewencyjnej sumy ubezpieczenia klauzulą - zgodnie z treścią poniżej:

Z zachowaniem pozostałych niezmiennych niniejszą klauzulą postanowień OWU ustala się, co następuje:

- 1) do sumy ubezpieczenia zostaje włączona kwota przezornej sumy ubezpieczenia, przez którą strony rozumieją kwotę w wysokości w wysokości określonej w umowie ubezpieczenia, która w przypadku szkody służyć będzie do wyrównania ewentualnego niedoubezpieczenia wynikającego z niedoszacowania sum ubezpieczenia dla poszczególnych składników majątku ubezpieczonych w systemie na sumy stałe (w tym również w przypadku, kiedy suma ubezpieczenia danego składnika majątku przyjęta w wartości księgowej brutto będzie niższa niż wysokość szkody określona na podstawie kosztorysu wewnętrznego lub zewnętrznego);
- 2) kwota przezornej sumy ubezpieczenia każdorazowo ulega pomniejszeniu o wypłacone na podstawie niniejszej klauzuli odszkodowanie;
- 3) maksymalna wysokość odszkodowania wypłaconego przy zastosowaniu niniejszej klauzuli z tytułu wystąpienia szkody w mieniu nie może przekroczyć jego wartości odtworzeniowej. Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia wynosi: 1 000 000,00 PLN.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 294.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia klauzuli samolikwidacji szkód klauzulą - zgodnie z treścią poniżej:

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że w przypadku szkód wymagających natychmiastowej naprawy w celu zachowania ciągłości produkcji lub świadczenia usług dopuszcza się możliwość bezzwłocznego dokonania napraw, tj. bezpośrednio po szkodzie przez odpowiednio przeszkolone ekipy naprawcze Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego, bądź przez wyspecjalizowane firmy zewnętrzne działające na jego zlecenie. W przypadku tego rodzaju szkód, poza dokumentami wymaganymi zgodnie z warunkami ubezpieczenia, Ubezpieczający lub Ubezpieczony zobowiązany jest do sporządzenia i przedłożenia Ubezpieczycielowi dokumentacji zdjęciowej z miejsca szkody oraz zachowania do dyspozycji ubezpieczyciela elementów uszkodzonych podlegających wymianie. Powyższe dotyczy szkód, nie przekraczających wartości 10 000 PLN

Odpowiedź: Obowiązuje odpowiedź z pytania nr 223. Powyższa treść również może być zaakceptowana.

Pytanie 295.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia klauzuli przemieszczania mienia klauzulą - zgodnie z treścią poniżej: Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu również w przypadku jego przeniesienia do innej ubezpieczonej lokalizacji. Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód powstałych podczas transportu (w tym podczas załadunku i rozładunku), prac demontażowych/ budowlano-montażowych (w tym podczas prób i testów). W przypadku szkody, Ubezpieczający lub Ubezpieczony zobowiązany jest udokumentować fakt przeniesienia mienia z określeniem jego sumy ubezpieczenia oraz daty zmiany miejsca ubezpieczenia. Maksymalny limit odpowiedzialności dla mienia przeniesionego do innej lokalizacji wynosi 5 000 000 PLN.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany. Obowiązuje odpowiedź na pytanie 227. W tej treści ubezpieczyciel proponuje dodatkowo wprowadzenie limitu 5 mln. zł.

Pytanie 296.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia klauzuli automatycznego odtworzenia wysokości sumy ubezpieczenia po szkodzie - zgodnie z treścią poniżej:

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia oraz innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że w razie redukcji po wypłacie odszkodowania sumy ubezpieczenia ustalonej w systemie na pierwsze ryzyko lub limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia wskazanego w umowie ubezpieczenia Ubezpieczyciel automatycznie odtworzy taką sumę ubezpieczenia lub limit odpowiedzialności do pierwotnej wysokości. Ubezpieczający zobowiązany będzie do dopłaty stosownej składki, wynikającej z automatycznego odtworzenia sumy ubezpieczenia w terminach i na zasadach ustalonych w umowie ubezpieczenia. Ustala się łączny limit dla automatycznego odtworzenia w okresie ubezpieczenia w wysokości do jednokrotności przyjętych sum ubezpieczenia na pierwsze ryzyko lub limitów odpowiedzialności W przypadku wyczerpania ww. limitu zastosowanie będą miały postanowienia zgodne z ogólnymi warunkami ubezpieczenia. Klauzula dotyczy przedmiotów ubezpieczenia zgłoszonych do ubezpieczenia w systemie na sumy stałe.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 297.

Prosimy o potwierdzenie, że zatrudnienie rzeczoznawców (dot. Klauzuli rzeczoznawców) wymaga uprzedniej zgody ubezpieczyciela.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 298.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia klauzuli automatycznego pokrycia - zgodnie z treścią poniżej:

1. Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że:

a) nowo nabyte środki trwałe spełniające warunki objęcia ubezpieczeniem zgodnie z umową ubezpieczenia,
b) wzrost wartości przedmiotu ubezpieczenia stanowiącego środki trwałe - wskutek dokonanych inwestycji, zostają objęte automatyczną ochroną ubezpieczeniową w zakresie i na zasadach określonych w umowie ubezpieczenia, od chwili objęcia ich w posiadanie przez Ubezpieczonego a w przypadku wzrostu środków trwałych w skutek dokonanych inwestycji od chwili ukończenia prac modernizacyjnych (inwestycji). Automatyczna ochrona ubezpieczeniowa odnosi się wyłącznie do miejsc ubezpieczenia wskazanych w umowie ubezpieczenia. Objęcie w posiadanie nowych środków trwałych przez Ubezpieczonego lub wzrost wartości środków trwałych powinno być potwierdzone dokumentem np. fakturą zakupu lub protokołem zdawczo - odbiorczym. Ochroną ubezpieczeniową nie jest objęte mienie podczas załadunku, transportu, rozładunku oraz prac budowlano-montażowych (w tym prób i testów).

2. Ubezpieczający lub Ubezpieczony zobowiązany jest zgłosić zwiększenie sumy ubezpieczenia w terminie do 20 dni po zakończeniu każdego półrocznego okresu ubezpieczenia / okresu ubezpieczenia*.

3. Odpowiedzialność Ubezpieczyciela w stosunku do automatycznie ubezpieczonego na mocy niniejszej klauzuli mienia ograniczona jest do wysokości 20 000 000,00 PLN

4. Nowo nabyte środki trwałe oraz inwestycje, których łączna suma ubezpieczenia przekracza przyjęty w klauzuli limit, mogą być ubezpieczone na zasadach określonych w ogólnych warunkach ubezpieczenia.

5. Dopłata składki wynikającej z rozszerzenia ochrony ubezpieczeniowej następuje na następujących zasadach: Ubezpieczający jest zobowiązany zapłacić składkę za okres świadczonej ochrony ubezpieczeniowej w terminie 30 dni po zakończeniu każdego półrocznego okresu ubezpieczenia/ okresu ubezpieczenia* . Składka będzie naliczona od wzrostu sumy ubezpieczenia w danym okresie (półrocznym, rocznym) i 50% wysokości stawki rocznej. 6. W przypadku, gdy w okresie ubezpieczenia suma ubezpieczenia mienia ulegnie zmniejszeniu wskutek jego zbycia, rozbiórki bądź zezłomowania, Ubezpieczyciel dokona rozliczenia składki na zasadach określonych w ust. 5.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 299.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia klauzuli automatycznej ochrony dla nienazwanych lokalizacji - zgodnie z treścią poniżej: Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że Ubezpieczyciel udziela automatycznej ochrony dla mienia w nienazwanych miejscach ubezpieczenia na terenie RP z limitem 500.000,00 zł na jedno zdarzenie i 1.000.000,00 zł na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Warunkiem udzielenia takiej ochrony jest posiadanie przez każde takie miejsce ubezpieczenia, co najmniej minimalnych

zabezpieczeń ppoż. i antywłamaniowych, jakie istnieją w miejscach ubezpieczenia znanych już Ubezpieczycielowi.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 300.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia klauzuli prac remontowo- budowlanych zgodnie z poniższą treścią z limitem dla mienia będącego przedmiotem robót budowlanych w wysokości 2.000.000,00 PLN: Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o szkody powstałe w związku z prowadzeniem w miejscu ubezpieczenia:

- a) prac ziemnych
- b) robót budowlanych, na które zgodnie z prawem budowlanym wymagane jest pozwolenie na budowę oraz z zastrzeżeniem, że ich realizacja nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku/budowli lub konstrukcji dachu,

Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje ryzyka wskazane w umowie ubezpieczenia i udzielana jest dla:

- a) mienia będącego przedmiotem robót budowlanych – do limitu 2.000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.
- b) w pozostałym mieniu stanowiącym przedmiot ubezpieczenia – do pełnej sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź: Do przedmiotowego pytania ma zastosowanie odpowiedź na pytanie 155.

Pytanie 301.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia klauzuli ubezpieczenia strajków, zamieszek i rozruchów - zgodnie z treścią poniżej :

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU ustala się, co następuje:

- 1) Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w następstwie strajków, rozruchów i zamieszek wewnętrznych do ustalonego w umowie ubezpieczenia limitu odpowiedzialności Ubezpieczyciela;
- 2) limit odpowiedzialności Ubezpieczyciela obowiązuje na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe, które zaszły w okresie ubezpieczenia;
- 3) wysokość limitu odpowiedzialności Ubezpieczyciel deklaruje ubezpieczający kierując się przewidywaną możliwością maksymalnej straty w okresie ubezpieczenia;
- 4) limit odpowiedzialności Ubezpieczyciela ulega pomniejszeniu o kwotę każdego odszkodowania oraz kosztów, wypłaconych z tytułu ubezpieczenia, o którym mowa w niniejszej klauzuli; ubezpieczający może za zgodą Ubezpieczyciela uzupełnić wysokość limitu odpowiedzialności za zapłatą dodatkowej składki ubezpieczeniowej; w przypadku uzupełnienia limitu odpowiedzialności, podwyższony limit stanowi granicę odpowiedzialności Ubezpieczyciela od dnia następnego po zapłacie dodatkowej składki ubezpieczeniowej, o ile nie umówiono się inaczej;
- 5) przez strajki, rozruchy, zamieszki wewnętrzne rozumie się:
 - 1) działanie osoby lub grupy osób, powodujące zakłócenia porządku publicznego, z wyjątkiem tych działań, które są związane ze zdarzeniami określonymi w § 6 ust. 1 pkt 3 lit. a i f OWU, pozostającymi poza ochroną ubezpieczeniową,
 - 2) działanie legalnie ustanowionej władzy zmierzające do przywrócenia porządku publicznego lub zminimalizowania skutków zakłóceń,
 - 3) umyślne działanie strajkującego lub poddanego lokautowi pracownika, mające na celu wspomoczenie strajku lub przeciwstawienie się lokautowi,
 - 4) działanie legalnie ustanowionej władzy zapobiegające takim działaniom lub działającej w celu zminimalizowania skutków takich działań;
- 6) dla szkód objętych zakresem niniejszej klauzuli stosuje się franszyzę redukcyjną w wysokości określonej w umowie ubezpieczenia. Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia wynosi: 100 000,00 PLN.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 302.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia klauzuli terroryzmu - zgodnie z treścią poniżej :

- 1. Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że do zakresu ochrony ubezpieczeniowej włącza się szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu w wyniku zdarzeń losowych objętych ochroną

ubezpieczeniową oraz akcji ratowniczej prowadzonej w związku z tymi zdarzeniami, będącymi bezpośrednim następstwem aktów terroryzmu.

2. Przez akty terroryzmu rozumie się wszelkiego rodzaju działanie mające na celu wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego dla osiągnięcia określonych skutków ekonomicznych, politycznych, religijnych, ideologicznych, socjalnych lub społecznych.

3. Z zakresu ochrony wyłączone są szkody spowodowane uwolnieniem lub wystawieniem na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych, jak również wszelkie szkody spowodowane atakiem elektronicznym, włączając w to włamania komputerowe lub wprowadzenie jakiejkolwiek formy wirusa komputerowego. Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia: 5 000 000 PLN

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany. W przedmiotowym zakresie udzielono odpowiedzi w pytaniu nr 25.

Pytanie 303.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia klauzuli ubezpieczenia kosztów uprzątnięcia pozostałości po szkodzie- zgodnie z treścią poniżej:

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU ustala się, co następuje:

1) Ubezpieczyciel pokrywa do ustalonego w umowie ubezpieczenia limitu odpowiedzialności Ubezpieczyciela (ponad sumę ubezpieczenia lub ponad limit odpowiedzialności Ubezpieczyciela wyodrębniony w ramach tej sumy dla danego mienia), uzasadnione i udokumentowane koszty uprzątnięcia pozostałości po szkodzie poniesione przez ubezpieczonego w związku ze szkodą, za którą Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność w ramach umowy ubezpieczenia;

2) za koszty uprzątnięcia pozostałości po szkodzie, o których mowa w pkt 1, uznaje się koszty rozbiórki, demontażu i wywozu części niezdatnych do użytku (odpadów), jak również koszty ich składowania lub utylizacji;

3) ochroną ubezpieczeniową na podstawie niniejszej klauzuli nie są objęte koszty poniesione na odkażenie pozostałości po szkodzie, usunięcie zanieczyszczeń gleby, wody i powietrza oraz rekultywację gruntów;

4) ustalony w umowie ubezpieczenia limit odpowiedzialności Ubezpieczyciela obowiązuje na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe, które zaszły w okresie ubezpieczenia;

5) wysokość limitu odpowiedzialności Ubezpieczyciela deklaruje ubezpieczający i powinien on odpowiadać najwyższej kwocie przewidywanych kosztów;

6) limit odpowiedzialności Ubezpieczyciela ulega pomniejszeniu o kwotę każdego odszkodowania wypłaconego z tytułu ubezpieczenia, o którym mowa w niniejszej klauzuli; ubezpieczający może za zgodą Ubezpieczyciela uzupełnić wysokość limitu odpowiedzialności za zapłatą dodatkowej składki ubezpieczeniowej; w przypadku uzupełnienia limitu odpowiedzialności, podwyższony limit stanowi granicę odpowiedzialności Ubezpieczyciela od dnia następnego po zapłacie dodatkowej składki ubezpieczeniowej, o ile nie umówiono się inaczej.

Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia wynosi: 500 000,00 PLN.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 304.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość obniżenia limitu odpowiedzialności wskazanego w klauzuli zalania wskutek nieszczelności dachów, rynien, szczelin w złączeniach płyt i uszkodzeń stolarki okiennej do 50 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: : Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 305.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia klauzuli nośników obrazu w zaproponowanej treści:

Ubezpieczenie nośników obrazu w urządzeniach fotokopiujących (bębny selenowe) Ustala się z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, iż z zastrzeżeniem poniższych ustaleń dotyczących likwidacji szkód odpowiedzialność Ubezpieczyciela rozszerzona zostaje o szkody w bębnach selenowych urządzeń fotokopiujących. Zasady likwidacji szkód w bębnach selenowych:

- w przypadku szkód spowodowanych działaniem ognia, wody lub kradzieży z włamaniem oraz rabunku odszkodowanie wypłacone będzie w wartości odtworzeniowej

- w przypadku szkód spowodowanych przez inne niż wymienione wyżej ryzyka, wartość odtworzeniowa będzie zmniejszona o wskaźnik zużycia

– wskaźnik zużycia określany jest jako stosunek liczby kopii wykonanych do dnia powstania szkody do normy technicznej (liczby kopii) przewidzianej przez producenta dla danego urządzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 306.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia klauzuli lamp elektronowych w zaproponowanej treści: Ubezpieczenie lamp od wszystkich ryzyk Ustala się z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, iż odpowiedzialność Ubezpieczyciela za utratę lub uszkodzenie lamp zostaje rozszerzona na wszystkie ryzyka na następujących warunkach: – przy szkodach spowodowanych działaniem ognia, wody lub kradzieży z włamaniem oraz rabunku, odszkodowanie wypłacone będzie w pełnej wartości odtworzeniowej, tak samo jak za pozostałe części ubezpieczonego przedmiotu – przy szkodach, które zostały spowodowane przez inne niż wymienione wyżej ryzyka wartość odtworzeniowa będzie zmniejszona z tytułu zużycia lamp do momentu wystąpienia szkody zgodnie ze współczynnikiem zużycia podanym w pkt a) – Tabelą nr 1 albo w odniesieniu do tomografów komputerowych zgodnie ze wzorem podanym w pkt. b).

a) Oznaczenie lamp (bez tomografów komputerowych – patrz pkt. b)	Zmniejszenie odszkodowania	
	po okresie użytkowania	miesięczny współczynnik
<ul style="list-style-type: none"> • Lampy rentgenowskie (poza medycyną) • Lampy laserowe (poza medycyną) 	6 miesięcy	5,5 %
<ul style="list-style-type: none"> • Lampy rentgenowskie-anodowe - w szpitalach, oddziałach radiologicznych, • Lampy laserowe (w medycynie), • Lampy elektronopromieniowa (CRT) w zapisie FOTO- (poza medycyną) • Lampy analizujące (poza medycyną) • Tyratrony (w medycynie) 	12 miesięcy	3,0 %
<ul style="list-style-type: none"> • Lampy kineskopowe (poza medycyną) • Lampy wysokiej częstotliwości (poza medycyną) 	18 miesięcy	2,5 %
<ul style="list-style-type: none"> • Rentgeny-lampy anodowe przy częściach rentgenologicznych (w medycynie) • Inne lampy projektowe (w medycynie) • Lampy pamięciowe (poza medycyną) • Lampy fotopowielaczy (poza medycyną) 	24 miesiące	2,0 %
<ul style="list-style-type: none"> • Lampy regulacyjne / stabilizujące (w medycynie) • Rentgenowskie lampy wzmacniające obraz (w medycynie) • Lampy analizujące / Kineskopy (w medycynie) • Lampy akceleratora liniowego (w medycynie) 	24 miesiące	1,5 %

Okres eksploatacji rozpoczyna się z chwilą pierwszego uruchomienia aparatu i obejmuje okresy eksploatacji u poprzednich posiadaczy.

b) W przypadku lamp rentgenowskich z obrotową anodą zdalnie wyłączanych i lamp płaskich w tomografii komputerowej, kwota odszkodowania ulega zmniejszeniu o stawkę procentową obliczoną zgodnie z następującym schematem:

$$P \times 100$$

$$PG \times X \times Y$$

gdzie:

P = liczba (włączeń) godzin lub miesięcy eksploatacji realizowanej z użyciem odnośnej lampy (włącznie z okresem użytkowania przez poprzedniego właściciela) przed wystąpieniem szkody, zależnie od tego, na której z powyższych metod obliczania zużycia oparte są warunki gwarancji producenta.

PG = standardowy okres gwarancji udzielany przez producenta lamp obejmujący liczbę włączeń, godzin i m-cy eksploatacji,

X = współczynnik zależny od wieku lamp oraz udzielonej gwarancji przez producenta dla lamp danego rodzaju:

- a) nowo zakupione lampy na gwarancji producenta współczynnik 1;
- b) lampy na gwarancji producenta lecz dla których pozostało nie więcej niż 6 m-cy do zakończenia okresu gwarancji współczynnik 0,75;
- c) lampy nie posiadające gwarancji producenta współczynnik 0,30;

Y = współczynnik likwidacyjny

- a) lampy rentgenowskie współczynnik 2
- b) lampy zdalnie wyłączane/lampy płaskie współczynnik 3.

Jeżeli nie została udzielona gwarancja standardowa, wówczas zastosowanie znajdują indywidualne warunki udzielonej gwarancji.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 307.

Poprosimy o podanie wartości 5 najdroższej lokalizacji z uwzględnieniem wartości mienia oraz sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że lokalizacjami o najdroższej wartości mienia oraz sprzętu elektronicznego są:

Collegium Chemicum, WCZT, Collegium Polonicum, Collegium Biologicum, Collegium Physicum.

Pytanie 308.

Czy Zamawiający dopuszcza akceptuje n/w treści klauzula ewakuacji.

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU oraz innych postanowień umowy ubezpieczenia i za zapłatą dodatkowej składki ubezpieczeniowej, ustala się, co następuje:

- 1) w przypadku rozszerzenia zakresu ochrony o ryzyko aktów terroryzmu na podstawie klauzuli aktów terroryzmu, Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową koszty ewakuacji osób oraz sprzętu medycznego, poniesione w wyniku zagrożenia aktem terroryzmu w rozumieniu klauzuli aktów terroryzmu pod warunkiem;
- 2) za koszty ewakuacji uważa się poniesione i udokumentowane koszty związane z:
 - a) transportem osób,
 - b) transportem sprzętu medycznego,
 - c) magazynowaniem i przechowywaniem sprzętu medycznego w czasie koniecznym dla czynności ewakuacyjnych,
 - d) dozorem sprzętu medycznego przez wyspecjalizowane podmioty,
 - e) pobytem ewakuowanych osób w zastępczych placówkach w okresie do jednej doby licząc od momentu zakwaterowania, z zastrzeżeniem iż koszty pobytu jednego pacjenta nie mogą przekroczyć 100 PLN za dobę;
- 3) Ubezpieczyciel pokrywa powyższe koszty wyłącznie w sytuacji, gdy ewakuacja przeprowadzona została na polecenie Policji, Straży Pożarnej lub Straży Miejskiej oraz odbywała się pod kierunkiem lub w obecności ww. służb;
- 4) limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia oraz wysokość franszyzy redukcyjnej podane są w umowie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 309.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia zmiany do zaproponowanej w SIWZ Klauzuli tymczasowego magazynowania

Klauzula sprzętu w okresie tymczasowego magazynowania Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU ustala się, co następuje:

- 1) Ubezpieczyciel rozszerza zakres ochrony ubezpieczeniowej i przyjmuje odpowiedzialność za szkody z tytułu utraty lub uszkodzenia sprzętu elektronicznego spełniającego łącznie następujące warunki:
 - a) sprawnego technicznie i dopuszczonego do eksploatacji, który pozostaje czasowo nie użytkowany lub tymczasowo magazynowany w miejscu ubezpieczenia wskazanym w umowie ubezpieczenia,
 - b) nowo zakupionego od daty dostawy do planowanej daty włączenia do eksploatacji,

- c) zgłoszonego do ubezpieczenia, z zastrzeżeniem postanowień pkt 2;
- 2) sprzęt elektroniczny, o którym mowa w pkt 1, jest ubezpieczony pod warunkiem, że:
- a) jest magazynowany w pomieszczeniach do tego przystosowanych,
- b) termin magazynowania i montażu nie przekracza 6-ciu m-cy; za zgodą Ubezpieczyciela termin ten może zostać przedłużony na okres przekraczający 6 m-cy;
- 3) ochrona ubezpieczeniowa w ramach tej klauzuli kończy się z chwilą przekazania sprzętu do eksploatacji;
- 4) Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za:
- a) szkody, które powstały w związku z transportem lub montażem ubezpieczonego sprzętu, z wyłączeniem szkód, za które odpowiada producent, dostawca lub podmiot dokonujący montażu;
- b) sprzęt magazynowany przeznaczony na cele handlowe, najem lub leasing.
- Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.**

Pytanie 310.

Proszę o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych zapisami SIWZ zastosowanie mają ogólne warunki ubezpieczenia dla danego rodzaju ubezpieczenia stosowane przez Wykonawcę/Ubezpieczyciela wraz z zawartymi wyłączeniami i ograniczeniami.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 311.

Prosimy o zmianę treści klauzuli likwidacji na

„Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, iż bez względu na stopień umorzenia księgowego lub zużycia technicznego danego środka trwałego, odszkodowanie płatne jest w pełnej wysokości, do wartości księgowej brutto dla mienia ubezpieczonego wg. tej wartości lub do wartości odtworzeniowej nowej dla mienia ubezpieczonego wg. tej wartości, bez potrącania umorzenia księgowego i zużycia technicznego”. Jako potencjalny Wykonawca umowy z postępowania w trybie PZP Nie możemy wyrazić zgody na finansowanie nowych inwestycji zamawiającego niezgodnych odtworzeniem przedmiotu ubezpieczenia po szkodzie, a luźno związanej z działalnością ubezpieczonego”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 312.

Prosimy o ograniczenie zakresu do ryzyk „naziemnych” dla ubezpieczenia bezzałogowych statków powietrznych, co oznacza, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje mienia w trakcie poruszania i lotu, Franszyzę redukcyjną – 10% sumy ubezpieczenia bezzałogowego statku powietrznego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wnioskuje o ochronę w trakcie poruszania się urządzenia i lotu. Intencją Zamawiającego jest objęcie ochroną tego mienia w miejscu przechowywania.

Pytanie 313.

Prosimy o podanie na jakiej podstawie Zamawiający wskazuje uproszczoną stawkę 4500 zł/m. kw. Dla odtworzenia budynków i budowli.

Odpowiedź: Wskazana stawka przyjęta jest do celów przetargowych.

Pytanie 313.

Proszę o informację jakie środki zapobiegawcze/prewencyjne wprowadził Zamawiający po szkodach, których wartość wypłaty przekroczyła 15 000 zł, aby ograniczyć ich występowanie w przyszłości? (dotyczy wypłat z ostatnich 4 lat).

Odpowiedź: Zamawiający nieustannie inwestuje w poprawę infrastruktury i sprzętu a w szczególności w jego zabezpieczenia p.poż. i antywłamaniowe.

Pytanie 314.

Wnosimy o potwierdzenie, że Ubezpieczony nie prowadzi działalności organizatora ani pośrednika turystycznego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 317.

W przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie 40 wnioskujemy możliwość wprowadzenia regulacji w postaci następującej Klauzuli:

Postanowienia dodatkowe dotyczące odpowiedzialności cywilnej z tytułu zarządzania drogami.

1. Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU, Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową odpowiedzialność cywilną, gdy w związku z administrowaniem i zarządzaniem publicznymi drogami ubezpieczony jest zobowiązany do naprawienia szkody powstałej w pasie drogowym, w znaczeniu nadanym pojęciu pasa drogowego w art. 4 pkt 1 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007r., Nr 19, poz. 115 z późn. zm.). 2. Ubezpieczyciel nie odpowiada za:

- 1) kolejne szkody, powstałe z tej samej przyczyny w danym miejscu po upływie 48 godzin od zgłoszenia pierwszej szkody ubezpieczonemu lub Ubezpieczycielowi,
- 2) szkody powstałe w związku z zalaniem drogi przez nienależycie działające urządzenia odprowadzające wodę z pasa drogowego, w tym również nienależytym odwodnieniem drogi przez rowy odwadniające w przypadku wystąpienia deszczu nawalnego,
- 3) szkody powstałe w miejscach, w których prowadzone są roboty drogowe, jeżeli miejsca te nie były oznakowane zgodnie z wymogami określonymi w przepisach o ruchu na drogach oraz innych aktualnych przepisach,
- 4) szkody powstałe w szybach, elementach oświetlenia pojazdów i na powierzchni lakierowanej na skutek uderzenia kamieni lub przedmiotów znajdujących się na pasie drogi.

3. Ubezpieczony zobowiązany jest do:

- 1) niezwłocznego oznakowania miejsca, w którym zdarzyła się szkoda,
- 2) prowadzenia dokumentacji zgłoszeń o miejscach stanowiących zagrożenie dla korzystających z pasa drogowego, za który ubezpieczony ponosi odpowiedzialność,
- 3) usuwania zagrożeń, o których mowa w pkt 2, w ciągu 48 godzin od przyjętej i potwierdzonej na piśmie wiadomości,
- 4) stosowania się do aktualnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie określenia zasad odśnieżania i usuwania gołoledzi na drogach publicznych oraz przepisów wewnętrznych obowiązujących u ubezpieczonego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 318.

Wnosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 zł w ramach ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 319.

Prosimy o Modyfikacje zapisy pkt 2.1 na „pokrycia kosztów wynagrodzenia rzeczoznawców powołanych za zgodą Ubezpieczyciela, w celu ustalenia okoliczności bądź rozmiaru szkody”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 320.

W ramach ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, w szczególności dla zakresu odpowiedzialności związanego z szkodami związanymi z przeniesieniem chorób zakaźnych (zgodnie z zapisami w SIWZ) wnosimy o wprowadzenie regulacji w postaci następującej Klauzuli:

Rozszerzenie zakresu odpowiedzialności o szkody spowodowane przeniesieniem chorób zakaźnych

1. Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU oraz za zapłatą dodatkowej składki ubezpieczeniowej, strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną za szkody spowodowane przeniesieniem chorób zakaźnych. 2. PZU nie ponosi odpowiedzialności za szkody:

- 1) powstałe w następstwie działalności nie objętej umową ubezpieczenia;
- 2) spowodowane przeniesieniem chorób zakaźnych, o których istnieniu w chwili zawierania umowy ubezpieczony wiedział;
- 3) spowodowane przeniesieniem choroby Creutzfeldta – Jacoba lub innych encefalopatii gąbczastych oraz HIV;
- 4) powstałe w następstwie wykonywania tatuaży w tym makijażu permanentnego;
- 5) powstałe w następstwie zakażenia wirusem SARS-CoV-2 (wywołującym chorobę COVID-19) oraz jego mutacjami.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 321.

Zwracamy się z wnioskiem o potwierdzenie, że niezależnie od ogólnych warunków ubezpieczenia wykonawcy Zamawiający nie oczekuje pokrycia szkód powstałych:

- w danych lub oprogramowaniu wskutek ich utraty, uszkodzenia, zniekształcenia lub niedostępności, polegające na niekorzystnej zmianie w danych, oprogramowaniu lub programach komputerowych, spowodowanej zniszczeniem, uszkodzeniem lub inną deformacją ich oryginalnej struktury,
- przez wirusy komputerowe lub inne oprogramowanie o podobnym charakterze,
- wskutek działań polegających na nieautoryzowanym dostępie lub ingerencji w dane, oraz za szkody będące następstwem tych zdarzeń.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 322.

Wnosimy o wykreślenie z zakresu odpowiedzialności OC PKT 1.27. szkody wyrządzone przez urządzenia latające (drony do 20 kg.), łodzie pływające (w tym w czasie zawodów sportowych), dla których niewymagane jest ubezpieczenie obowiązkowe.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzeniu proponowanej zmiany.

Pytanie 324.

Wnoszukujemy o zmianę treści klauzuli Funduszu prewencyjnego na: „PZU SA deklaruje przyznanie jednorazowego dofinansowania ze środków funduszu prewencyjnego PZU SA w kwocie PLN /słownie PLN:/ dla w okresie obowiązywania umowy ubezpieczenia, przy założeniu, że cel prewencyjny, na który zostaną przekazane środki zostanie zaakceptowany przez PZU SA, a wszystkie czynności, które zostaną podjęte w związku z przyznaniem środków zrealizowane zostaną w oparciu o uregulowania wewnętrzne PZU SA obowiązujące w dniu podpisania umowy prewencyjnej.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany w formie:

Wnoszukujemy o zmianę treści klauzuli Funduszu prewencyjnego na: „Zakład Ubezpieczeń deklaruje przyznanie jednorazowego dofinansowania ze środków funduszu prewencyjnego Zakładu Ubezpieczeń w kwocie PLN /słownie PLN:/ dla w okresie obowiązywania umowy ubezpieczenia, przy założeniu, że cel prewencyjny, na który zostaną przekazane środki zostanie zaakceptowany przez Zakład Ubezpieczeń, a wszystkie czynności, które zostaną podjęte w związku z przyznaniem środków zrealizowane zostaną w oparciu o uregulowania wewnętrzne Zakład Ubezpieczeń obowiązujące w dniu podpisania umowy prewencyjnej.”

Zamiana PZU na Zakład Ubezpieczeń.

Pytanie 325.

Prosimy o potwierdzenie, że dla poniższego zakresu ubezpieczenia obowiązuje sublimit w wysokości 200.000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki: „szkody wyrządzone przez urządzenia latające (drony do 20 kg.), łodzie pływające (w tym w czasie zawodów sportowych), dla których niewymagane jest ubezpieczenie obowiązkowe.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 326.

Wnosimy o wprowadzenie zapisów klauzuli wypowiedzenia w następującej treści:

Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejsza klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, iż każda ze stron może wypowiedzieć i/lub renegotjować umowę ubezpieczenia wyłączenie z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec każdego rocznego okresu ubezpieczenia z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel może tego dokonać wyłącznie z ważnych powodów. Za ważne powody uzasadniające wypowiedzenie i/lub renegotjacje umowy przez Ubezpieczyciela uznaje się wyłącznie poniżej określone sytuacje:

1. jeżeli Ubezpieczający/ Ubezpieczony wyłudził lub usiłował wyłudzić świadczenie z umowy ubezpieczenia, przy czym wyłudzenie lub usiłowanie wyłudzenia odszkodowania musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym,
2. jeżeli w związku z zawarciem lub wykonaniem umowy ubezpieczenia Ubezpieczający/ Ubezpieczony usiłował popełnić przestępstwo, przy czym popełnienie lub usiłowanie popełnienia przestępstwa musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym,
3. jeżeli wskaźnik szkodowości na 3 miesiące przed zakończeniem każdego rocznego okresu ubezpieczenia (liczony jako suma odszkodowań i założonych rezerw na zgłoszone szkody do składki należnej pomniejszonej o koszty akwizycyjne za 9 - miesięczny okres ubezpieczenia) przekroczy 40%,
4. jeżeli Ubezpieczyciel nie uzyska warunków reasekuracji na kolejny okres ubezpieczenia analogicznych do warunków uzyskanych na pierwszy rok ochrony ubezpieczeniowej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 327.

Prosimy o wskazanie ostatnio oddanych inwestycji.

Odpowiedź: DS. Meteor, Coll. Rubrum (Koszarowiec).

Pytanie 330.

W klauzuli prac remontowo-budowlanych wnosimy o wyłączenie odpowiedzialności za prace które wymagają pozwolenia na budowę i zaaranżowanie w tym celu dedykowanego ubezpieczenia CAR/EAR.

Odpowiedź: Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 155.

Pytanie 331.

W klauzuli rzeczoznawców – poprosz o potwierdzenie, że:

- a. sporządzenie ekspertyzy jest niezbędne do odtworzenia mienia, w którym wyrządzona została szkoda objęta odpowiedzialnością Wykonawcy i z tytułu której Wykonawca wypłacił odszkodowanie
- b. konieczność sporządzenia ekspertyzy została potwierdzona przez Wykonawcę;

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 333.

Czy zamawiający dopuszcza wprowadzenie wyższej fr. red. – 1000 zł, w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 337.

Prosimy o potwierdzenie, że wszędzie gdzie jest mowa o kosztach to są one niezbędne i uzasadnione oraz mają związek z powstałą szkodą.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 338.

Prosimy o informacje czy budynki są wynajmowane podmiotom trzecim? Jeśli tak to które i jaka działalność jest tam rzeczywiście wykonywana.

Odpowiedź: Wynajmowany jest cały budynek dydaktyczny przy ul. Wieniawskiego 3 na rzecz Akademii Muzycznej w Poznaniu, na działalność dydaktyczną.

Najem części budynków:

- Coll. H. Święckiego, najem na rzecz Uniwersytetu Medycznego w Poznaniu, na działalność dydaktyczną,
- Coll. Maius, najem na rzecz Uniwersytetu Medycznego w Poznaniu, na działalność dydaktyczną,
- Aula UAM – najem na rzecz Filharmonii Poznańskiej, na działalność artystyczną.

W pozostałych budynkach najem niewielkich powierzchni np. pod usługi gastronomiczne.

Najmy krótkoterminowe obiektów sportowych.

Pytanie 339.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wykonuje działalności w Rosji, Białorusi, Ukrainie lub innym kraju na terenie którego toczy się konflikt zbrojny.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Wprowadzone zmiany są wiążące i należy je uwzględnić w ofercie.

Z-CA KANCLERZA
ds. Logistyczno-Administracyjnych
mgr Maria Buzińska