



Oznaczenie sprawy: ZP/77/B/23/1

Poznań dnia: 27.12.2023 r.

Wszyscy Wykonawcy

**POWIADOMIENIE  
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Szanowni Państwo,

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane i instalacyjne dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu:

**Część 1 – Budowa nowej stacji transformatorowej 15kV dla budynku Heliodori Świąteczki**

najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **Link Sp. z o.o.**, ul. Lubowska 73, 60-454 Poznań, z ceną brutto 639.600,00 zł.

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Czas gwarancji w miesiącach	Liczba pkt w kryterium cena (60%)	Liczba pkt w kryterium czas gwarancji w miesiącach (40%)	Razem
3	LINK Sp. z o.o. ul. Lubowska 73, 60-454 Poznań NIP 7811705011	639.600,00 zł	60 miesięcy	60,00	40,00	100,00 pkt.

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 0

**Część 2 – Wymiana instalacji teletechnicznych biblioteki (ppoż. CCTV, instalacja włamaniowa) -  
Etap II**

najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **KARTEL TECH Import-Eksport Paweł Zdziarski** ul. Narutowicza 2, 09-200 Sierpc, z ceną brutto 147.326,66 zł.

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Czas gwarancji w miesiącach	Liczba pkt w kryterium cena (60%)	Liczba pkt w kryterium czas gwarancji w miesiącach (40%)	Razem
1	Elektroinstal s.c. ul Polska 116, 60-401 Poznań NIP 7780148146	217.130,00 zł	36 miesięcy	Oferta odrzucona		
2	T.T. Systems Waldemar Pudelski Barbara Banaszak- Pudelska sp. j. ul. Północna 10, 62-005 Promnice NIP 7820014447	209.580,00 zł	36 miesięcy	Oferta odrzucona		

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań  
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293  
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00  
kancelarz@amu.edu.pl



4	Tempus Telecom Sp. z o.o. ul. Marcelesińska 92, 60-324 Poznań NIP 7792409411	319.084,83 zł	48 miesięcy	27,70	20,00	47,70 pkt.
7	KARTEL TECH Import-Eksport Paweł Zdziarski ul. Narutowicza 2, 09-200 Sierpc NIP 7761614765	147.326,66 zł	60 miesięcy	60,00	40,00	100,00 pkt.
9	MOBIN Sp. z o.o. ul. Augustyna Szamarzewskiego 31/19, 60- 551 Poznań NIP 7812034808	147.600,00 zł	60 miesięcy	59,89	40,00	99,89 pkt.

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 2

1. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **Elektroinstal s.c., ul. Polska 116, 60-401 Poznań** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3), ponieważ jest niezgodna z ustawą Zamawiający oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) pppkt c), ponieważ została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w wyznaczonym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw do wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca dołączył do oferty zobowiązanie podmiotu trzeciego udostępniającego zasoby Pana Ryszarda Maćkowiaka, os. Batorego 9/71, 60-687 Poznań. Zobowiązanie jednak zostało złożone w niewłaściwej formie, w postaci cyfrowego odwzorowania dokumentu podpisanego podpisem zaufanym przez Pana Dariusza Skowrońskiego. Postać papierowa dokumentu nie została opatrzona własnoręcznym podpisem Pana Ryszarda Maćkowiaka.

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą we właściwej formie wymaganego zgodnie z rozdz. 9 pkt. 9.1 ppkt. 3 Tabeli oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu podmiotu udostępniającego zasoby – załącznik nr 3 do SWZ oraz wymaganego zgodnie z rozdz. 9 pkt. 9.1 ppkt. 4 Tabeli oświadczenia podmiotu udostępniającego zasoby o niepodleganiu wykluczenia z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących.

Zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentów, których wykonawca do wyznaczonego terminu tj. do dnia 08.12.2023 r. nie uzupełnił.

W związku z powyższym Zamawiający obowiązany był do odrzucenia oferty Wykonawcy.

2. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **T.T. Systems Waldemar Pudelski, Barbara Banaszak-Pudelska Sp. j., ul. Północna, 62-005 Promnice** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) pppkt c), ponieważ została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w wyznaczonym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw do wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3), ponieważ jest niezgodna z ustawą Zamawiający oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) pppkt c), ponieważ została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w wyznaczonym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw do wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca dołączył do oferty zobowiązanie podmiotu trzeciego udostępniającego zasoby Pana Michała Mądrzaka, os. Stefana Batorego 42/43, 60-687 Poznań. Zobowiązanie jednak zostało złożone w niewłaściwej formie, w postaci dokumentu elektronicznego opatrzonego podpisem zaufanym Pana Waldemara Pudelskiego.

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą we właściwej formie wymaganego zgodnie z rozdz. 9 pkt. 9.1 ppkt. 3 Tabeli oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu podmiotu udostępniającego zasoby – załącznik nr 3 do SWZ oraz wymaganego zgodnie z rozdz. 9 pkt. 9.1 ppkt. 4 Tabeli oświadczenia podmiotu udostępniającego zasoby o niepodleganiu wykluczenia z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących.

Zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentów, których wykonawca do wyznaczonego terminu tj. do dnia 08.12.2023 r. nie uzupełnił.

W związku z powyższym Zamawiający obowiązany był do odrzucenia oferty Wykonawcy.

**Część 3 – Remont dachu Sali gimnastycznej Wydziału Pedagogiczno-Artystycznego UAM  
w Kaliszu**

najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **Firma Handlowo-Usługowa TERBUD Paweł Haładyn**, ul. Przybrzeżna 32-38, 62-800 Kalisz, z ceną brutto 68.989,30,00 zł.

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Czas gwarancji w miesiącach	Liczba pkt w kryterium cena (60%)	Liczba pkt w kryterium czas gwarancji w miesiącach (40%)	Razem
3	ARTBUD Sp. z o.o. ul. Samuela Lindego 6, 60-573 Poznań NIP 722285557	116.850,00 zł	60 miesięcy	35,42	40,00	75,42 pkt.
5	Firma Handlowo-Usługowa TERBUD Paweł Haładyn ul. Przybrzeżna 32-38, 62-800 Kalisz NIP 6180007939	68.989,30 zł	60 miesięcy	60,00	40,00	100,00 pkt.
8	Zakład Budowlano Sztukatorski sp. z o.o. Stary Lubosz, ul. Leśna 41, 64-000 Kościan NIP 6981839336	105.271,62 zł	60 miesięcy	39,32	40,00	79,32 pkt.

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 0

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie. Środki ochrony prawnej przysługują na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

**KANCLERZ**

**dr Marcin Wysocki**

Am2