



Warszawa, 24 listopada 2023 r.

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej**  
**ul. Postępu 17a**  
**02-676 Warszawa**

**Zamawiający:** **Szpital Wojewódzki w Poznaniu**  
ul. Juraszów 7/19, 60-479 Poznań  
REGON: 000292209  
tel.: +48 61 821 23 59  
*osoba do kontaktów:*  
Monika Mińska, e-mail: [minska@lutycka.pl](mailto:minska@lutycka.pl)

**Odwołujący:** **Budimex S.A.**  
ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa  
KRS: 0000001764  
reprezentowany przez:  
r.pr. Annę Wrzesień  
*adres do doręczeń:*  
BUDIMEX S.A.  
ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa  
e-mail: [anna.wrzesien@budimex.pl](mailto:anna.wrzesien@budimex.pl)  
tel.: + 48 517 375 137

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. *Budowa Centrum Medycyny Ratunkowej, Wielkopolskiego Centrum Lecznictwa Ambulatoryjnego i Rehabilitacyjnego wraz z obszarem przyjęć planowych oraz zapleczem socjalnym, magazynowym, technicznym i archiwalnym w filii nr 1 Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu* (numer referencyjny: SZW/DZP/129/2023 dalej jako „**Postępowanie**”)

Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 14 listopada 2023 r. pod nr 2023/S 219-689369.

## ODWOŁANIE

Działając w imieniu Budimex S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej jako „**Odwołujący**”) na podstawie art. 513 pkt 1 w zw. z art. 505 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej jako „**ustawa Pzp**”), niniejszym wnoszę odwołanie od czynności Zamawiającego polegającej na ustaleniu treści Specyfikacji Warunków Zamówienia dotyczącej Postępowania (dalej jako: „**SWZ**”), w sposób naruszający przepisy ustawy Pzp i KC, tj.:





- 1) **112 ust. 1 w zw. z art. 112 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 115 ust. 1 w zw. z art. 16 ustawy Pzp** poprzez nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia, nieuzasadnione jego specyfiką oraz naruszające równą i uczciwą konkurencję opisanie warunku udziału w Postępowaniu, o którym mowa w Rozdziale 9.2. pkt 1) ppkt 4 SWZ odnoszącego się do sytuacji finansowej i ekonomicznej w zakresie spełniania przez wykonawców wymagania dotyczącego posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, biorąc pod uwagę, że Zamawiający ujął poszczególne elementy w zakresie ubezpieczenia w sposób nieproporcjonalny, który w istocie nie ocenia zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia i ich potencjału ekonomicznego, a co za tym idzie – sformułował warunek udziału w Postępowaniu w sposób dyskryminujący wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia i naruszający zasadę równego traktowania i uczciwej konkurencji;
- 2) **art. 112 ust. 1 w zw. z art. 112 ust. 2 pkt 4) w zw. z art. 116 ust. 1 w zw. z art. 16 ustawy Pzp** poprzez sformułowanie warunku udziału w Postępowaniu w zakresie doświadczenia wymaganego od wykonawcy, o którym mowa w Rozdziale 9.2. pkt 1) ppkt 1 SWZ w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nadmierny dla zweryfikowania zdolności do należytego wykonania przedmiotowego zamówienia, a co za tym idzie w sposób dyskryminujący wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia i naruszający zasadę równego traktowania i uczciwej konkurencji;
- 3) **art. 112 ust. 1 w zw. z art. 112 ust. 2 pkt 4) w zw. z art. 116 ust. 1 w zw. z art. 16 ustawy Pzp** poprzez sformułowanie warunków udziału w Postępowaniu w zakresie doświadczenia wymaganego od osób dedykowanych do realizacji zamówienia, o których mowa w Rozdziale 9.2. pkt 1) ppkt 2 SWZ w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nadmierny dla zweryfikowania zdolności do należytego wykonania przedmiotowego zamówienia, a co za tym idzie w sposób dyskryminujący osoby zdolne do wykonania zamówienia i naruszający zasadę równego traktowania i uczciwej konkurencji;
- 4) **art. 239 ust. 1 w zw. z art. 242 ust. 1 w zw. z art. 242 ust. 2 pkt 5) w zw. z art. 16 ustawy Pzp** poprzez ustalenie kryterium oceny ofert pn. Standardy Jakości Realizacji Inwestycji, opierające swoją ocenę ofert wykonawców na nieaktualnych normach ISO, co czyni wymagania Zamawiającego nieadekwatnymi do aktualnych uwarunkowań i niemożliwymi do osiągnięcia, wypaczając sens ustanowienia kryterium pozacenowego, generując jednocześnie brak przejrzystości w działaniach Zamawiającego.

**W związku z powyższymi zarzutami Odwołujący wnosi o:**

- 1) uwzględnienie odwołania,
- 2) nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany treści SWZ w sposób wskazany w uzasadnieniu niniejszego odwołania.

**Interes i szkoda:**

W wyniku naruszenia przez Zamawiającego wskazanych przepisów ustawy Pzp interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, ponieważ Odwołujący jest wykonawcą zainteresowanym pozyskaniem przedmiotowego zamówienia i może ponieść szkodę na skutek naruszeń, których dopuścił się Zamawiający. Szkoda ta polega na wyłączeniu możliwości pozyskania zamówienia, a w





konsekwencji osiągnięcia zysku w związku z jego realizacją. Powyższe dowodzi naruszenia interesu w uzyskaniu zamówienia, co czyni zadość wymaganiom określonym w art. 505 ust. 1 ustawy Pzp do wniesienia niniejszego odwołania.

#### **Zachowanie terminu i wymogów formalnych:**

Odwołanie zostało wniesione z zachowaniem ustawowego terminu, gdyż ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 14 listopada 2023 r. Biorąc pod uwagę powyższe, 10-dniowy termin na wniesienie odwołania, o którym mowa w art. 515 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp został zachowany.

Odwołujący uścił wpis od niniejszego odwołania w wymaganej wysokości oraz przekazał kopię niniejszego odwołania wraz z załącznikami Zamawiającemu.

### **UZASADNIENIE**

#### **I. Nieproporcjonalność i nieadekwatność warunków udziału w postępowaniu – zarzuty 1 – 3**

##### **I.1. Uwagi wstępne**

1. W orzecznictwie i doktrynie wypracowany został jednolity pogląd, że formułowanie warunków udziału w postępowaniu dokonywane być musi **z uwzględnieniem celu, jakiemu ma służyć, czyli zapewnieniu wyłonienia wykonawcy, dającego rękojmię prawidłowego wykonania zamówienia**. Innymi słowy, warunki udziału w postępowaniu powinny być określone w taki sposób, **by ich weryfikacja pozwalała na ocenę, że sytuacja podmiotowa określonego wykonawcy jest wystarczająca dla uznania, iż wykonawca ten będzie w stanie wykonać zamówienie** zgodnie z wymaganiami zamawiającego. **W celu zapewnienia związku stawianych przez zamawiającego warunków udziału w postępowaniu z przedmiotem zamówienia zamawiający przy ustalaniu tego opisu powinien brać pod uwagę specyfikę zamówienia, jego zakres, wartość, stopień złożoności czy warunki realizacji**. Proporcjonalność treści warunków do przedmiotu zamówienia oznacza, że opisane przez zamawiającego warunki muszą być **adekwatne do celu**, dla którego w danym postępowaniu są określone oraz nie mogą ponad ten cel wykraczać. **Zachowanie zasady proporcjonalności warunków do przedmiotu zamówienia służy zapewnieniu dostępu do udziału w postępowaniu wykonawcom zdolnym do realizacji określonego zamówienia**.
2. Podkreślenia wymaga, że poza art. 112 ustawy Pzp formułując warunki udziału w postępowaniu zamawiający powinien wziąć pod uwagę przede wszystkim wyrażone w art. 16 ustawy Pzp zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców oraz proporcjonalności. Zasada ta przejawia się w szczególności w obowiązku zapewnienia przez zamawiającego możliwie **najszerszego dostępu do zamówienia wykonawców, którzy są w stanie właściwie zrealizować zamówienie**. Postawienie zbyt wąskiego warunku udziału w postępowaniu nie może być **narzędziem do sztucznego ograniczenia konkurencji lub bezpodstawnego**





**wyeliminowania niektórych podmiotów z udziału w postępowaniu, co potwierdza wskazane poniżej (i zachowujące w dalszym ciągu aktualność) orzecznictwo w tym zakresie:**

- **Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 marca 2015 r., KIO 412/15:**  
*„Ukształtowanie wymogów na poziomie mogącym skutkować ograniczeniem liczby wykonawców dopuszczonych do postępowania należy - w ocenie Izby - uznać za dopuszczalne w takim zakresie, w jakim usprawiedliwione jest dbałością o jakość i rzetelność wykonania przedmiotu zamówienia. Konieczne jest zatem zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego w uzyskaniu ręką należytego wykonania zamówienia a interesem wykonawców, którzy poprzez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania. Nieproporcjonalność warunku zachodzi w sytuacji, gdy równowaga ta zostanie zachwiana, powodując uniemożliwienie ubiegania się o zamówienie wykonawcom mającym doświadczenie dające rękojmię jego prawidłowej realizacji.”*
- **Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 24 listopada 2014 r. KIO 2358/14:**  
*„Warunki udziału w postępowaniu służą wyborowi wykonawcy, który zapewni prawidłową realizację przedmiotu zamówienia. Wykonawca zdolny do wykonania zamówienia to wykonawca spełniający warunki udziału w postępowaniu. Warunki udziału w postępowaniu nie mogą być sformułowane w taki sposób, aby do udziału w postępowaniu zostali dopuszczeni wykonawcy, którzy nie są w stanie sprostać zamówieniu. Z drugiej strony, opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu nie może ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do wykonania zamówienia. Zgodnie z art. 22 ust. 4 ZamPublU, opis sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. **Opis ten powinien więc uwzględniać specyfikę przedmiotu zamówienia, jego zakres, stopień złożoności. Zamawiający nie może formułować wymagań przewyższających warunki wystarczające do należytego wykonania zamówienia.**”*
- **Uchwała KIO z dnia 5 czerwca 2018 r., KIO/KD 20/18**  
*„Zasada proporcjonalności oznacza, iż opisane przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia. Przy ocenie proporcjonalności istotne znaczenie mają okoliczności obiektywne, a nie postrzeganie przedmiotu zamówienia przez pryzmat interesu zamawiającego w szybkim i „dającym lepsze gwarancje” przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. W ramach dokonywania oceny czynności zamawiającego pod kątem zachowania zasady proporcjonalności należy zatem brać pod uwagę takie okoliczności jak przydatność (warunek przydatności) i niezbędność (warunek niezbędności) zastosowanych ograniczeń - do osiągnięcia celów postawionych przez zamawiającego. Ewentualne ograniczenia konkurencyjności postępowania muszą być zastosowane jedynie w takim stopniu, w jakim jest to niezbędne do osiągnięcia celów postawionych przez zamawiającego. Zastosowane środki w ogóle muszą pozwalać na osiągnięcie tych celów, przy czym należy wziąć pod uwagę wymóg, aby cele określone przez zamawiającego były istotniejsze niż skutki zastosowania środków ograniczających konkurencję.”*





3. Na konieczność przestrzegania zasady proporcjonalności zwracał wielokrotnie uwagę także Europejski Trybunał Sprawiedliwości (obecnie Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej). Przykładowo w wyroku z 23.12.2009 r. w sprawie C-376/08 Serrantoni Srl i Consorzio stabile edili Srl v. Comune di Milano, Zb.Orz. 2009, s. I-12169, wskazano, że przy określaniu, jacy wykonawcy nie mogą wziąć udziału w postępowaniu, **niezbędne jest zachowanie zasady proporcjonalności, a więc ograniczania konkurencji gwarantowanej w Traktacie ustanawiającym Wspólnotę Europejską w stopniu jak najmniejszym i jedynie niezbędnym dla osiągnięcia celów**. Z kolei w wyr. z 27.10.2005 r. w sprawie C-234/03 Contse SA v. Instituto Nacional de Gestion Sanitaria, Zb.Orz. 2005, s. I-9315, wywieziono, że naruszeniem Traktatu jest żądany przez zamawiającego wymóg doświadczenia, który winni udowodnić wykonawcy, jeśli nie jest niezbędny dla oceny zdolności wykonawcy do wykonania zamówienia. Ponadto ETS w wyroku z 16.9.1999 r. w sprawie C-414/97 Komisja v. Królestwo Hiszpanii, ECR 1999, s. I-5585, wskazał, że przy ocenie, czy podjęte środki są zgodne z Traktatem, niezbędny jest tzw. test proporcjonalności, czyli wykazanie, że podjęte działania są **adekwatne i konieczne do osiągnięcia założonego celu**.
4. Reasumując, Odwołujący nie kwestionuje, że tak określenie warunków udziału w postępowaniu, jak i późniejszej umowy, która miałaby w przyszłości łączyć strony stosunku zobowiązaniowego jest decyzją Zamawiającego, ponieważ jako gospodarz postępowania ma pełne uprawnienie do ustanawiania wymogów realizacji zadania w taki sposób, który pozwoli mu na kompleksowe osiągnięcie celu, jaki zamierza osiągnąć. Jednakże **Zamawiający powinien dokonać tych czynności w zgodzie z przepisami ustawy Pzp**. Celem Odwołującego jest zatem wyłącznie doprowadzenie do opisu warunków udziału w postępowaniu przez Zamawiającego w taki sposób, aby zapewnić ich zgodność z prawem, a w konsekwencji **konkurencyjność Postępowania**.
5. Odwołujący jeszcze raz podkreśla, że **zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców stanowią podstawowe zasady ustawy Pzp, które podporządkowane są przede wszystkim celom tej ustawy, a mianowicie mają zapewnić efektywne i gospodarne dysponowanie środkami publicznymi oraz zapewnienie dostępu do zamówień wszystkim podmiotom zdolnym do ich wykonania**. Żadna z chronionych w ten sposób wartości nie może przeważać w działaniach Zamawiającego, który powinien zachować między nimi odpowiedni balans i równowagę. W odniesieniu do określanych warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający **nie powinien posługiwać się takim ich opisem, który nie miałby należytego uzasadnienia w przedmiocie i zakresie Postępowania**.

#### **I.2.Nieproporcjonalnie określony warunek udziału w Postępowaniu w zakresie dotyczącym posiadania ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej – zarzut nr 1**

1. Zamawiający w ramach Rozdziału 9.2. pkt 1) ppkt 4 SWZ sformułował następujący warunek udziału w postępowaniu dotyczący sytuacji ekonomicznej wykonawcy, a związany z posiadaniem przez wykonawcę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej:

*Posiada opłaconą polisę ubezpieczeniową OC, a w przypadku jej braku inny dokument, potwierdzające, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie*





*prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia z sumą gwarancyjną na jedno i wszystkie zdarzenia nie mniejszą niż 30 000 000,00 PLN, Polisa powinna potwierdzać ochronę ubezpieczeniową Wykonawcy do wysokości sumy gwarancyjnej z tytułu odpowiedzialności deliktowej, kontraktowej oraz za czyste straty finansowe. Zamawiający wyraża zgodę na udział własny (franszyzę) nie wyższy niż 10 000,00 PLN dla szkód rzeczowych i nie wyraża zgody na udział własny (franszyzę) dla szkód osobowych. Jeżeli suma ubezpieczenia wyrażona jest w innej walucie, dla potrzeb sprawdzenia spełniania warunku, podana wartość zostanie przeliczona według kursu średniego NBP obowiązującego na dzień ogłoszenia zamówienia.*

2. W ramach cytowanego warunku udziału w postępowaniu Zamawiający przewidział, że wykonawcy zainteresowani udziałem w przedmiotowym Postępowaniu powinni wykazać, że posiadają ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności, przy czym:
  - suma gwarancyjna zawartej umowy ubezpieczenia powinna wynosić nie mniej niż 30 000 000,00 PLN,
  - polisa ma potwierdzać ochronę ubezpieczeniową do wysokości sumy gwarancyjnej z tytułu odpowiedzialności deliktowej, kontraktowej oraz za czyste straty finansowe,
  - udział własny (franszyza) ma być nie wyższy niż 10.000,00 PLN dla szkód rzeczowych,
  - polisa nie może uwzględniać udziału własnego dla szkód osobowych.
3. W ocenie Odwołującego **elementy opisane w tiret drugim – czwartym powyżej są zbędnymi, nadmiernymi i nieproporcjonalnymi wymaganiami na tym etapie Postępowania**, generującymi ryzyko wyeliminowania z Postępowania wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia, posiadających wystarczający potencjał ekonomiczny. Pozostawienie omawianego warunku udziału w Postępowaniu bez zmian, w formie zaproponowanej przez Zamawiającego, spowoduje naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, bowiem wskazane elementy w żaden sposób nie obrazują rzeczywistej i faktycznej zdolności ekonomicznej wykonawcy.
4. Warto w tym miejscu podkreślić, że pod pojęciem zdolności ekonomicznej i finansowej kryje się wiele okoliczności w różnym stopniu wpływających na status wykonawcy. Z perspektywy publicznego zamawiającego kluczowe znaczenie powinna jednak mieć możliwość ustalenia, czy wykonawca spłaca wszystkie zobowiązania finansowe, czy posiada płynność finansową, ciągłość pracy nie jest w żaden sposób zagrożona, a także to, jak dużym i jak różnorodnym portfelem zamówień dysponuje. W dużym skrócie i uproszczeniu chodzi więc o to, by wykonawca dawał rękojmię należytego wykonania zamówienia, na co wskazywała również Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 4 grudnia 2017 r. (sygn. akt KIO 2444/17): „Ustawodawca zakłada, że wykonawca, którego ubezpieczyciel zdecydował się objąć ochroną ubezpieczeniową opiewającą na sumę gwarancyjną wynikającą z treści warunku udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i który jest w stanie spełnić świadczenie w postaci opłacenia składki ubezpieczeniowej znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej dającej rękojmię należytego wykonania zamówienia”.
5. Dodatkowo, zgodnie z zachowującym aktualność stanowiskiem Krajowej Izby Odwoławczej zaprezentowanym w wyroku z dnia 19 września 2016 r. (sygn. akt KIO 1626/16, KIO 1632/16 oraz KIO 1636/16) „Ubezpieczenie w zamówieniach publicznych spełnia dwojaką rolę. Na etapie





*postępowania o udzielenie zamówienia jest elementem kondycji ekonomicznej lub finansowej wykonawcy (art. 22 ust. 1b pkt 3 ustawy Pzp) ocenianym przez zamawiającego w toku badania zdolności wykonawcy do wykonania zamówienia. Natomiast na etapie wykonania umowy w sprawie zamówienia publicznego, zawarcie umowy ubezpieczenia ma znaczenie dla uzyskania przez zamawiającego rekompensaty w razie niewywiązania się wykonawcy ze swoich zobowiązań umownych. Jest zatem prawem zamawiającego wymagać już od wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia posiadania ubezpieczenia w wysokości proporcjonalnej do przedmiotu zamówienia."*

6. Przyjmuje się więc, że jeśli zamawiający żąda od wykonawcy wykazania posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej, musi jednocześnie przestrzegać przepisów art. 16 oraz 112 ust. 1 ustawy Pzp, w szczególności w zakresie podstawowych zasad prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, tj. musi prowadzić postępowanie w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców, a także określić warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Zobowiązaniem Zamawiającego jest więc uwzględnienie celu, jakiemu mają służyć określone w konkretny sposób warunki udziału w postępowaniu, przy czym celem nadrzędnym jest dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej wykonawcy, który będąc zdolnym do poniesienia określonych kosztów pozyskania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej oraz posiadając zdolność do ubezpieczenia własnej działalności na określoną sumę gwarancyjną, znajduje się w sytuacji ekonomicznej pozwalającej na uznanie, że daje jednocześnie rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia. Aby móc ocenić omawiane kwestie, kluczowe jest ustalenie wysokości sumy gwarancyjnej na odpowiednio wysokim poziomie, adekwatnym do przedmiotu zamówienia i proporcjonalnym w odniesieniu do niego. To od wysokości sumy gwarancyjnej uzależniona jest wysokość składki ubezpieczeniowej, która ma znaczenie w kontekście ustalenia występowania stanu uczciwej konkurencji oraz przesądzenia, czy zamawiający nie nadużywa swojej pozycji dominującej określając warunki udziału w postępowaniu na niewspółmiernie nieproporcjonalnym poziomie, ograniczając tym samym dostęp do udziału w postępowaniu wykonawcom zdolnym do realizacji przedmiotu zamówienia. Kluczowe jest bowiem, że warunki dostępowe należy formułować w sposób umożliwiający wybór wykonawcy, którego sytuacja ekonomiczna i finansowa zapewnia prawidłowe wykonanie umowy, a **sytuację tę może odzwierciedlać między innymi wysokość sumy gwarancyjnej, a tak naprawdę kwota składki wyznaczająca poziom potencjału finansowego**.
7. Zamawiający, poprzez sformułowanie warunku udziału w Postępowaniu dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej w sposób uwzględniający, poza konkretną wartością sumy gwarancyjnej stanowiącą raczej typową treść, również elementy wymienione w ramach pkt 2 tiret drugie - czwarte powyżej (potwierdzenie ochrony ubezpieczeniowej z tytułu odpowiedzialności deliktowej, kontraktowej oraz za czyste straty finansowe; udział własny nie wyższy niż 10.000,00 PLN dla szkód rzeczowych i zakaz udziału własnego dla szkód osobowych), **decyduje się na ocenę w ramach Postępowania elementów nie mających wpływu na ocenę potencjału ekonomicznego wykonawcy**. Należy więc przypomnieć, że celem żądania polisy jest ocena sytuacji ekonomicznej i finansowej wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia, a nie potwierdzenie ubezpieczenia przedmiotu zamówienia, co może mieć miejsce dopiero na etapie





realizacji przedmiotu umowy w przypadku wyboru oferty danego wykonawcy jako najkorzystniejszej. Szczegółowe wymagania co do treści polisy i konkretnego jej brzmienia, dostosowanego do potrzeb zamawiającego i przedmiotu zamówienia, przeniesiona jest więc na etap realizacji zamówienia. **Elementy nie wpływające na ocenę potencjału ekonomicznego nie powinny być weryfikowane na etapie ubiegania się o udzielenie zamówienia, generując potrzebę przygotowywania polisy dostosowanej do brzmienia wymagań jednostkowej treści SWZ.** Polisa przedkładana na etapie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu jest polisą generalną, stanowiącą ubezpieczenie kompleksowej działalności wykonawcy.

8. W kontekście niezasadności weryfikowania przez Zamawiającego omawianych elementów z treści polisy OC, Wykonawca w sposób szczególny zwraca uwagę na określony przez Zamawiającego poziom franszyzy, stanowiącej udział własny wykonawcy. Określenie przez Zamawiającego wymagania w tym zakresie na poziomie zaledwie 10.000,00 zł, stanowi **nieuzasadnioną eliminację dużych organizacji**. Należy bowiem podkreślić, że poziom franszyzy określa do jakiego poziomu szkody pokrywane są bezpośrednio przez ubezpieczonego, nie zaś przez ubezpieczyciela. Paradoksalnie więc, **im wyższy poziom franszyzy tym o większym potencjale ekonomicznym wykonawcy on świadczy – duże organizacje posiadają bowiem zasoby do bezpośredniego pokrywania szkód do większych wartości**. W przypadku dużych organizacji ubezpieczyciele narzucają zresztą wyższe poziomy wkładu własnego (franszyzy), tak aby nie ponosić nadmiernych kosztów likwidacji szkód, które potencjalnie mogą wystąpić częściej z uwagi na skalę działalności takich podmiotów. W zamian Ubezpieczyciele zapewniają szerszy zakres ochrony, którego uzyskanie nie byłoby możliwe przy zachowaniu niskich udziałów własnych. Wymóg posiadania niskiej franszyzy w polisie OC działalności gospodarczej naraża dużych wykonawców na nieuzasadnione koszty dodatkowe i ryzyko ograniczenia przez ubezpieczyciela oferowanego zakresu ochrony.
9. Niezależnie, Odwołujący wskazuje również, że zgodnie z §8 ust. 1 pkt 4) Rozporządzenia z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (dalej „Rozporządzenie”):

*„w celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących sytuacji ekonomicznej lub finansowej zamawiający może żądać, w szczególności, następujących podmiotowych środków dowodowych:*

*4) dokumentów potwierdzających, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia ze wskazaniem sumy gwarancyjnej tego ubezpieczenia.”*

Z treści przytaczanego paragrafu wynika więc, że sam ustawodawca elementu weryfikacyjnego co do potencjału ekonomicznego wykonawcy upatruje w określonej polisie sumie ubezpieczenia, determinującej wysokość składki, którą wykonawca zobowiązany byłby opłacać, a która świadczyłaby o określonym poziomie jego potencjału.





**Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, Odwołujący wnosi o modyfikację treści SWZ poprzez nadanie postanowieniom Rozdziału 9.2. pkt 1) ppkt 4 SWZ następującego brzmienia:**

*Posiada opłaconą polisę ubezpieczeniową OC, a w przypadku jej braku inny dokument, potwierdzające, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia z sumą gwarancyjną na jedno i wszystkie zdarzenia nie mniejszą niż 30 000 000,00 PLN, Polisa powinna potwierdzać ochronę ubezpieczeniową Wykonawcy do wysokości sumy gwarancyjnej z tytułu odpowiedzialności deliktowej, kontraktowej oraz za czyste straty finansowe. Zamawiający wyraża zgodę na udział własny (franszyzę) nie wyższy niż 10 000,00 PLN dla szkód rzeczowych i nie wyraża zgody na udział własny (franszyzę) dla szkód osobowych. Jeżeli suma ubezpieczenia wyrażona jest w innej walucie, dla potrzeb sprawdzenia spełniania warunku, podana wartość zostanie przeliczona według kursu średniego NBP obowiązującego na dzień ogłoszenia zamówienia.*

**I.2. Nadmierne wymagania dotyczące doświadczenia Wykonawcy – zarzut nr 2**

1. W ramach Rozdziału 9 ust. 9.2. pkt 1) ppkt 1 SWZ, Zamawiający sformułował następujące warunki udziału w postępowaniu dotyczące doświadczenia wykonawcy:  
*w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył dwa (2) zadania budowlane polegające na wykonaniu przebudowy, budowy lub rozbudowy obejmującej zakresem budynek/budynki szpitalne (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należące do klasy 1264), o powierzchni użytkowej min. 9 000 m<sup>2</sup> (dziewięć tysięcy) i obejmujące między innymi Szpitalny Oddział Ratunkowy (SOR) lub Bloku Operacyjnego nie mniejsza niż 100 000 000,00 zł brutto (sto milionów złotych) – załącznik nr 4 do SWZ.*

*Każde zadanie polegało na realizacji:*

- a) robót konstrukcyjnych,*
- b) robót ogólnobudowlanych w tym drogowych,*
- c) robót elektrycznych,*
- d) robót sanitarnych (wentylacja i klimatyzacja, wod-kan, c.o., c.t., sieci)*
- e) certyfikowanej instalacji gazów medycznych wraz z dostawą paneli nad łóżkowych*

*Pod pojęciem budynku szpitalnego lub zakładu opieki medycznej należy rozumieć obiekty budowlane sklasyfikowane w klasie 1264 Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB).*

*Każda wymieniona w tabeli robota budowlana powinna być poparta dokumentem potwierdzającym, że została wykonana należycie.*

2. Cechą tak zdefiniowanego warunku udziału w postępowaniu jest więc to, że Zamawiający oparł się na ściśle określonych i rozbudowanych parametrach referencyjnego doświadczenia, wskazując na:
  - kategorię wykonanych prac budowlanych;
  - kategorię budynku będącego przedmiotem referencyjnego doświadczenia (obiekt sklasyfikowany w klasie 1264 PKOB);





- wartość robót w ramach referencyjnego doświadczenia (100 mln zł brutto);
  - powierzchnię użytkową budynku (min. 9 tys. m<sup>2</sup>);
  - krotność doświadczenia referencyjnego (dwa zadania);
  - czasookres nabycia referencyjnego doświadczenia (ostatnie 5 lat);
  - szczegółowe instalacje i systemy wykonane w ramach referencyjnego doświadczenia;
  - szczegółowe pomieszczenia i oddziały wykonane w ramach referencyjnego doświadczenia (SOR oraz Blok Operacyjny).
3. Zamawiający konstruuje warunek udziału w postępowaniu dotyczący doświadczenia wykonawcy określił oczekiwane parametry referencyjnych inwestycji w sposób bardzo rozbudowany, wskazując na konkretne elementy realizacyjne, ich wartość, konkretną infrastrukturę oraz jej rodzaj i przeznaczenie. Wobec tak szczegółowo opisanych parametrów, doświadczenie posiadające referencyjne cechy nie będzie się różniło w zależności od okresu jego nabycia, o tyle, że **sposób projektowania i realizacji obiektów szpitalnych ma charakter ustandaryzowany, oparty na rygorystycznych normach i wytycznych.**
4. W konsekwencji, Odwołujący **kwestionuje zasadność wprowadzenia 5- letniego ograniczenia czasowego** dla nabycia zdefiniowanego doświadczenia, podkreślając, że **ma ono charakter wtórny względem przedmiotu weryfikowanej realizacji jaką jest budowa budynku szpitala, i jego skali reprezentowanej chociażby przez wartość i powierzchnię referencyjnego obiektu.** Uwzględniając fakt, że interes Zamawiającego jest już zabezpieczony poprzez szczegółowe zdefiniowanie przedmiotu weryfikowanego doświadczenia i jego wartości, wprowadzenie kolejnych ograniczeń, dotyczących okresu nabycia stosownego doświadczenia, należy uznać za nieproporcjonalne i nadmiernie ograniczające krąg podmiotów mogących ubiegać się o realizację przedmiotowego zamówienia.
5. W tym kontekście Odwołujący wskazuje, że ustawodawca w ramach Rozporządzenia z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń (dalej jako „Rozporządzenie”), jakich może żądać zamawiający od wykonawcy wprost przewidział możliwość weryfikacji doświadczenia nabytego przez wykonawcę robót budowlanych w okresie dłuższym niż ostatnie 5 lat przed datą składania ofert, **traktując okres 5 lat jako okres minimalny.** W ramach §9 ust. 4 pkt 1) Rozporządzenia wskazano bowiem wyraźnie, że *w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu, zamawiający może dopuścić, aby wykaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 dotyczył robót budowlanych wykonanych w okresie dłuższym niż ostatnie 5 lat.* Powyższe oznacza więc, że **granica czasowa nabycia wymaganego przez Zamawiającego doświadczenia nie powinna być określana w sposób automatyczny,** bazujący na §9 ust. 1 pkt 1) Rozporządzenia, a każdorazowo winna uwzględniać pozostałe zmienne przewidziane przez Zamawiającego, w tym weryfikowany przedmiot tegoż doświadczenia. Celem nadrzędnym definiowanych warunków udziału w postępowaniu jest bowiem to aby możliwym było pozyskanie w jego ramach ofert, składanych w warunkach maksymalnej dopuszczalnej konkurencyjności.
6. W przedmiotowym przypadku, uwzględniając, że przedmiotem referencyjnego doświadczenia ma być obiekt szpitalny o powierzchni użytkowej min. 9.000 m<sup>2</sup> oraz wartości robót budowlanych min. 100 mln. zł brutto, w ramach którego wykonano określone rodzaje prac i pomieszczeń,





zastosowana przez Zamawiającego granica czasowa ostatnich 5 lat nie znajduje uzasadnienia, zwłaszcza przy uwzględnieniu sytuacji rynkowej związanej z realizacją obiektów tego rodzaju. Obiekty szpitalne o skali i wartości wymaganej przez Zamawiającego nie są bowiem realizowane „taśmowo”, wymagając z jednej strony znacznego okresu przygotowawczego i zapewnienia finansowania inwestycji, z drugiej zaś znacznego okresu ich realizacji. Analiza sytuacji rynkowej obrazuje, że przy utrzymaniu 5-letniego okresu referencyjnego dla realizacji tego typu obiektów, konkurencja w ramach przedmiotowego Postępowania jest ograniczona w sposób zbyt daleko idący, premiując w zasadzie jednego wykonawcę na rynku, który w okresie ostatnich 5- lat zrealizował co najmniej dwa obiekty oczekiwane przez Zamawiającego.

**Tabela nr 1:** Zidentyfikowane przez Odwołującego realizacje dotyczące budowy obiektów szpitali bądź zakładów opieki medycznej o powierzchni użytkowej min. 9.000,00 m<sup>2</sup> i wartości nie mniejszej niż 100.000.000, 00 zł brutto z okresu ostatnich 5 lat

Lp	Nazwa	Powierzchnia całkowita	Powierzchnia użytkowa	Wartość	Data zakończenia	Wykonawca	Ocena
1	Ośrodek Radioterapii w Płocku	10005	7696	63,4 mln zł	III kwartał 2023	Alstal Grupa Budowlana Sp. z o.o. Sp.k. (Projekt i budowa - Lider Konsorcjum)	NIE SPEŁNIA
2	Kliniczny Szpital Okulistyczny w Warszawie - rozbudowa	5472	3356	67,7 mln zł	III kwartał 2023	Warbud S.A.	NIE SPEŁNIA
3	Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Lublinie - przebudowa		9419	88,4 mln zł	III kwartał 2023	Warbud S.A.	NIE SPEŁNIA
4	Nowe skrzydło Szpitala Bielańskiego - Centralny Blok Operacyjny	10210	7853	118,28 mln zł	II kwartał 2023	Strabag Sp. z o.o. (Konsorcjum - Lider) Ed. Zublin AG (Konsorcjum - Partner)	NIE SPEŁNIA
5	Budynek Główny Szpitala w Rudce - modernizacja		7230	52,78 mln zł	I kwartał 2023	Mal-Pol Sp. z o.o. (Konsorcjum - Lider) Firma Remontowo-Budowlana Mal-Pol Krzysztof Wasilewski Zakład Usług Inżynierskich Krzysztof Redesluk Koronto Sp. z o.o. Zakład Instalacji Sanitarnej Co i Gaz, Andrzej Paweł Piotr Łuka Sp. J.	NIE SPEŁNIA
6	Szpital Powiatowy w Wołominie - rozbudowa		10000	50,78 mln zł	IV kwartał 2022	Warbud S.A.	NIE SPEŁNIA
7	Uniwersytecki Szpital Kliniczny UWM - nowe skrzydło	5895	2999	53 mln zł	IV kwartał 2022	Adamietz Sp. z o.o.	NIE SPEŁNIA
8	Centrum Kliniczno-Dydaktyczne Uniwersytetu Medycznego w Łodzi - etap II	60900	43500	373,87 mln zł	IV kwartał 2022	Premix Sp. z o.o. (I etap) Warbud S.A. (II etap - Lider konsorcjum) BUDOMAL Przedsiębiorstwo Remontowo Budowlane Rafał Leśniak (II etap Partner konsorcjum)	SPEŁNIA
9	Ośrodek Radioterapii z Brachyterapią przy Szpitalu Wojewódzkim w Zamościu	15000	11000	50 mln zł	III kwartał 2022	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Rem-Mal Sp. z o.o.	NIE SPEŁNIA
10	Szpital kliniczny nr 1 Uniwersytetu Medycznego - etap II	33668	16125	231 mln zł	III kwartał 2022	Budimex S.A.	SPEŁNIA
11	Szpital Specjalistyczny im. F. Ceynowy - rozbudowa	8912,12		94,7 mln zł	II kwartał 2022	Budimex S.A.	NIE SPEŁNIA
12	Filia Wojskowego Instytutu Medycznego w Legionowie - szpital		11487	83,11 mln zł	IV kwartał 2021	Strabag Sp. z o.o. (Konsorcjum - Lider) Ed. Zublin AG (Konsorcjum - Partner)	NIE SPEŁNIA
13	Szpital im. Św. Wincentego a Paulo - rozbudowa		5701	71,72 mln zł	III kwartał 2021	Alstal Grupa Budowlana Sp. z o.o. Sp.k. (Lider konsorcjum) Alstal Property Sp. z o.o. (Partner konsorcjum)	NIE SPEŁNIA
14	Beskidzkie Centrum Onkologii - rozbudowa		4650	73,29 mln zł	III kwartał 2021	Alstal Grupa Budowlana Sp. z o.o. Sp.k. (Lider) Alstal Development Sp. z o.o. (Partner)	NIE SPEŁNIA
15	Wielkopolskie Centrum Zdrowia Dziecka	52028	35882	375 mln zł	III kwartał 2021	Warbud S.A.	SPEŁNIA
16	Blok operacyjny szpitala MSWiA w Kielcach	7525,3	6271	65,05 mln zł	I kwartał 2021	Przedsiębiorstwo Elementów Budowlanych Fabet S.A. (stan surowy zamknięty) Firma Budowlana Anna-Bud Sp. z o.o. (Część 3 i 4)	NIE SPEŁNIA
17	Wojewódzki Szpital Zespolony w Toruniu - rozbudowa		43000	336 mln zł	IV kwartał 2022	Budimex S.A. (Lider konsorcjum) Ferroval Agroman S.A. Oddział w Polsce (Partner konsorcjum)	w trakcie odbiorów
18	Centrum Zdrowia Matki i Dziecka w Zielonej Górze	19000	14000	60 mln zł	IV kwartał 2020	Mostostal Zabrze S.A.	NIE SPEŁNIA
19	Zespół Opieki Zdrowotnej w Gnieźnie	4000	3300	61 mln zł	III kwartał 2020	Eresco Sp. z o.o. Sp.k. (Etap I - lata 2014-2015) Alstal Grupa Budowlana Sp. z o.o. Sp.k. (Etap I, II, III przewidziane na lata 2018-2021)	NIE SPEŁNIA
20	Blok Operacyjny i Oddział Chirurgiczny Szpitala MSW w Rzeszowie	7539	6335	56,73 mln zł	I kwartał 2020	Skanska S.A. (I i II etap), Budimex S.A.	NIE SPEŁNIA
21	Regionalne Zintegrowane Centrum Zabiegowe	13595	11519	85 mln zł	I kwartał 2020	Warbud S.A. (Pełnomocnik konsorcjum) BUDOMAL Przedsiębiorstwo Remontowo Budowlane Rafał Leśniak	NIE SPEŁNIA
22	Budynek z 8 salami operacyjnymi dla Szpitala Św. Wojciecha	6588	5709	52 mln zł	IV kwartał 2019	Alstal Grupa Budowlana Sp. z o.o. Sp.k.	NIE SPEŁNIA
23	Szpital Południowy	61483	42406	206 mln zł	III kwartał 2019	Erbud S.A. (Lider Konsorcjum) Strabag Sp. z o.o. (Partner Konsorcjum)	SPEŁNIA
24	Szpital Uniwersytecki w Krakowie - Prokocimiu	145000	130875	819 mln zł	II kwartał 2019	Warbud S.A. VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH&CO KG Porr (Polska) S.A.	SPEŁNIA

7. Na niezasadność wprowadzenia takiego ograniczenia czasowego dotyczącego nabywania wymaganego doświadczenia wykonawcy wskazuje też analiza działań samego Zamawiającego, który w ramach pierwszego postępowania na realizację przedmiotowej inwestycji (unieważnionego z uwagi na przekroczenie budżetu Zamawiającego), planowanej początkowo do realizacji w trybie zaprojektuj i wybuduj, celem weryfikacji rękojmi należytego





wykonania inwestycji, dla warunku dotyczącego doświadczenia wykonawców posłużył się co prawda minimalnym okresem referencyjnym dla nabywanego doświadczenia (ostatnie 5 lat), weryfikując jednak doświadczenie w wykonaniu obiektów o znacznie niższych parametrach, chociażby bez ograniczenia do określonej kategorii budynków i prac. Dziwi więc obecne podejście Zamawiającego, który przy analogicznym projekcie, znacząco zwiększając oczekiwane parametry referencyjnych inwestycji utrzymuje jednocześnie okres referencyjny, który uznawał za właściwy przy szerszej kategorii obiektów o 5- krotnie niższej wartości. Innymi słowy, dla „trudniejszych” szczegółowych wymagań dotyczących doświadczenia wykonawcy Zamawiający przewiduje obecnie identyczny okres referencyjny niż dla stosowanej uprzednio weryfikacji opartej na zdecydowanie „łatwiejszych” kryteriach wejściowych, co obrazuje poniższe zestawienie.

**Tabela nr 2: Porównanie parametrów postępowań dotyczących przedmiotowej inwestycji – postępowania unieważnionego i obecnie procedowanego**

Postępowanie	Parametry inwestycji		Warunek udziału w postępowaniu			Różnice
	Powierzchnia	Szacunkowa wartość	Powierzchnia	Wartość	Rodzaj budynku/ prac	
<p>Budowa Centrum Medycyny Ratunkowej, Wielkopolskiego Centrum Lecznictwa Ambulatoryjnego i Rehabilitacyjnego wraz z obszarem przyjęć planowych oraz zapleczem socjalnym, magazynowym, technicznym i archiwalnym w filii nr 1 Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu</p> <p>Zamawiający: Szpital Wojewódzki w Poznaniu</p> <p>(postępowanie ogłoszone 14.11.2023)</p>	9.107 m2	Wartość wynikająca z planu postępowań: 57 495 000,00 PLN	9.000 m2	100.000.000 PLN brutto	<p>budynek/budynki szpitalne wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należące do klasy 1264 wykonane w okresie ostatnich 5 lat; szczegółowe wymagania co do zakresu prac i rodzaju pomieszczeń w budynkach</p>	<p>1) wymóg dwóch robót budowlanych; 2) zawężona kategoria obiektów - wyłącznie obiekty klasy 1264 PKOB 3) szczegółowe wymagania co do rodzajów prac i instalacji; 4) szczegółowe wymagania co do rodzajów pomieszczeń; 5) 5- krotnie większa wartość referencyjnej inwestycji; 6) ponad 2- krotnie większa wymagana powierzchnia.</p>
<p>Budowa Centrum Medycyny Ratunkowej Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu wraz z zapleczem specjalistyczno-technicznym systemem zaprojektuj i wybuduj.</p> <p>Zamawiający: Szpital Wojewódzki w Poznaniu</p> <p>(postępowanie ogłoszone 13.05.2022, unieważnione)</p>	16.559 m2	<p>budget Zamawiającego: 33.210.000 PLN netto</p> <p>oferta z najniższą ceną: 72.440.850 PLN brutto</p>	brak weryfikacji powierzchni w zakresie wykonanej roboty budowlanej (4.000 m2 na spełnienie warunku dotyczącego usługi projektowej)	20.000.000 PLN brutto	<p>jeden obiekt użyteczności publicznej wykonany w okresie ostatnich 5 lat; brak jakiegokolwiek dalszych wymagań</p>	<p>1) jednokrotność inwestycji referencyjnej; 2) szerszy zakres dopuszczonych budynków - wszystkie obiekty użyteczności publicznej; 3) brak wymagań co do pomieszczeń i rodzaju prac oraz instalacji; 4) 5- krotnie mniejsza wymagana wartość inwestycji; 5) ponad 2- krotnie mniejszy wymóg powierzchni;</p>

8. Co więcej, w przypadku inwestycji, których przedmiotem są analogiczne do przedmiotu niniejszego zamówienia obiekty szpitalne, publiczni Zamawiający standardowo dokonują wydłużenia okresu referencyjnego ponad okres 5- letni, zdając sobie sprawę ze specyfiki tego typu realizacji i braku dużej ilości tego typu zakończonych realizacji na przestrzeni ostatnich lat, które charakteryzowałyby się zbliżoną skalą i wartością jak obiekty weryfikowane w ramach przedmiotowego Postępowania. Co za tym idzie, już chociażby analiza, innych toczących się postępowań o udzielenie zamówień publicznych, obrazuje, że warunkiem koniecznym dla zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencyjności w postępowaniach, których przedmiotem są obiekty zbliżone do przedmiotu niniejszego zamówienia jest wydłużenie okresu referencyjnego





ponad okres 5 letni. W tym kontekście Odwołujący wskazuje chociażby na następujące postępowania:

- postępowanie pn. „*Budowa szpitala miejskiego w Gliwicach*” (nr ZA.271.26.2023 r): okres referencyjny dla doświadczenia wykonawcy wydłużony do **10 lat** przy wymaganej wartości referencyjnego obiektu szpitalnego na poziomie **70 mln. zł brutto**;
- postępowanie pn. „*budowa budynku szpitala dla potrzeb bloku operacyjnego, oddziałów szpitalnych, zaplecza diagnostyczno-laboratoryjnego i rehabilitacji*” (Kraków, 31/ZP/2022): okres referencyjny dla doświadczenia wykonawcy wydłużony do **10 lat** przy wymaganej wartości referencyjnego obiektu szpitalnego na poziomie **100 mln. zł brutto**;
- postępowanie pn. *Podniesienie jakości usług zdrowotnych oraz zwiększenie dostępu do usług medycznych (budowa budynków nr B4A, B4, budynków technicznych wraz z zagospodarowaniem terenu) w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. bł. ks. J. Popiełuszki we Włocławku – ETAP I FAZA 2 inwestycji* (ZP/01/23): okres referencyjny dla doświadczenia wykonawcy wydłużony do **10 lat** przy wymaganej wartości referencyjnego obiektu szpitalnego na poziomie **100 mln. zł brutto**;
- postępowanie pn.: *Budowa budynku kliniczno-dydaktyczno-badawczego Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie wraz z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu przy ul. Unii Lubelskiej w Szczecinie* (DZP-240/3/PN/2023): okres referencyjny dla doświadczenia wykonawcy wydłużony do **10 lat** przy wymaganej wartości referencyjnego obiektu szkolnictwa wyższego lub obiektu szpitalnego na poziomie **100 mln. zł brutto**.

9. Uwzględniając powyższe, oraz fakt, że jak podkreśliła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 8 marca 2013 r. (sygn. akt KIO 426/13) obowiązkiem zamawiającego przy kształtowaniu wymagań stawianych wykonawcom jest nie tylko odniesienie się do przedmiotu zamówienia, ale też ocena sytuacji rynkowej, Odwołujący podkreśla konieczność i zasadność wydłużenia okresu referencyjnego dotyczącego weryfikacji doświadczenia wykonawcy. Wprowadzone przez Zamawiającego ograniczenie czasowe nabycia wymaganego doświadczenia w realiach przedmiotowej sprawy nie znajduje uzasadnienia i nie ma potwierdzenia w praktyce rynkowej udzielania analogicznych zamówień publicznych, opartych na zbliżonych kategoriach weryfikowanego doświadczenia. Ograniczenie to w sposób zbyt daleko idący limituje konkurencyjność w postępowaniu, co wyeliminuje z niego wykonawców dających rękojmię jego należytego wykonania, wpływając też bezpośrednio na ceny składanych ofert, a w konsekwencji odbijając się w sposób negatywny na środkach publicznych wydatkowanych przez Zamawiającego.

10. **Odwołujący podkreśla jednocześnie, że podnoszone przez niego wnioski o stosowną modyfikację nie wypaczają samej koncepcji Zamawiającego co do zakresu koniecznej weryfikacji doświadczenia posiadanego przez wykonawców**, dążą jedynie do urealnienia tychże wymagań. Odwołujący nie kwestionuje przede wszystkim doświadczenia w realizacji obiektów o określonej skali i wartości, dostrzegając też walor w weryfikacji „krotności” doświadczenia tego rodzaju. Proponowane zmiany nie ingerują też w założenie dotyczące konieczności weryfikacji poszczególnych kategorii robót czy pomieszczeń. W konsekwencji, zdaniem Odwołującego, wprowadzenie postulowanej zmiany, nie będąc dolegliwym dla zabezpieczenia potrzeb i interesów Zamawiającego, umożliwi w ramach postępowania realną konkurencję, przekładającą się na możliwość pozyskania korzystniejszych ofert cenowych. Brak ryzyka i dolegliwości dla wprowadzenia modyfikacji, o którą wnioskuje Wykonawca, uwypuklony





jest tym bardziej jeśli uwzględnić, że roboty budowlane nie są branżą poddającą się gwałtownym zmianą technologicznym na przestrzeni ostatnich lat. Okres nabywania doświadczenia nie jest więc kluczowy dla oceny posiadania wymaganego doświadczenia, stanowiąc w przedmiotowym przypadku mechanizm nadmiernego ograniczenia konkurencji.

**Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, Odwołujący wnosi o modyfikację treści Rozdziału 9.2 pkt 1) ppkt 1 SWZ poprzez nadanie jej następującego brzmienia:**

*w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania Wykonawca wykaże, że w okresie **ostatnich dziesięciu lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył dwa (2) zadania budowlane polegające na wykonaniu przebudowy, budowy lub rozbudowy obejmującej zakresem budynek/budynki szpitalne (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należące do klasy 1264), o powierzchni użytkowej min. 9 000 m<sup>2</sup> (dziewięć tysięcy) i obejmujące między innymi Szpitalny Oddział Ratunkowy (SOR) lub Bloku Operacyjnego nie mniejsza niż 100 000 000,00 zł brutto (sto milionów złotych) – załącznik nr 4 do SWZ.*

*Każde zadanie polegało na realizacji:*

- a) robót konstrukcyjnych,*
- b) robót ogólnobudowlanych w tym drogowych,*
- c) robót elektrycznych,*
- d) robót sanitarnych (wentylacja i klimatyzacja, wod-kan, c.o., c.t., sieci)*
- e) certyfikowanej instalacji gazów medycznych wraz z dostawą paneli nad łóżkowych*

*Pod pojęciem budynku szpitalnego lub zakładu opieki medycznej należy rozumieć obiekty budowlane sklasyfikowane w klasie 1264 Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB). Każda wymieniona w tabeli robota budowlana powinna być poparta dokumentem potwierdzającym, że została wykonana należycie.*

**I.3.Nadmierne wymagania dotyczące kadry kierowniczej – zarzut nr 3**

1. W ramach Rozdziału 9.2. pkt 1 ppkt 2) SWZ, Zamawiający sformułował następujące warunki udziału w postępowaniu dotyczące osób dedykowanych do pełnienia funkcji kierowniczych na przedmiotowej realizacji:

*Wykonawca dysponuje osobą do pełnienia funkcji **kierownika budowy** posiadającą:*

- a) wykształcenie wyższe techniczne,*
- b) **uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej oraz drogowej,***
- c) **minimum 10 letnie doświadczenie** w pełnieniu funkcji kierownika robót lub kierownika budowy, potwierdzone wpisami do dziennika budowy,*
- d) doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót lub kierownika budowy (potwierdzonej wpisami do dziennika budowy) przy **nadbudowie, budowie lub przebudowie budynku szpitala lub zakładu opieki medycznej** (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należących do klasy 1264) o powierzchni użytkowej min. 9 000 m<sup>2</sup>, z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na użytkowanie łącznie, o wartości robót co najmniej 100 000 000,00 zł brutto (słownie: sto milionów złotych). Zakres prac obejmował wykonanie SOR lub Bloku Operacyjnego.*

*Wykonawca dysponuje osobą do pełnienia funkcji **kierownika robót sanitarnych** posiadającą:*





- a) wykształcenie wyższe techniczne,
- b) uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych,
- c) minimum **10 letnie doświadczenie** w pełnieniu funkcji kierownika robót potwierdzone wpisami do dziennika budowy,
- d) doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót (potwierdzonej wpisami do dziennika budowy) przy **budowie lub przebudowie budynku** szpitala lub zakładu opieki medycznej (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych klasa 1264) o powierzchni użytkowej min. 9 000 m<sup>2</sup>, o wartości robót co najmniej 100 000 000 zł brutto (sto milionów złotych). Zakres prac obejmował wykonanie SOR lub Bloku Operacyjnego.

Wykonawca dysponuje osobą do pełnienia funkcji **kierownika robót elektrycznych, elektroenergetycznych i teletechnicznych** posiadającą:

- a) wykształcenie wyższe techniczne,
  - b) uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,
  - c) minimum **10 letnie doświadczenie** w pełnieniu funkcji kierownika robót potwierdzone wpisami do dziennika budowy,
  - d) doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót (potwierdzonej wpisami do dziennika budowy) przy **nadbudowie, budowie lub przebudowie budynku** szpitala lub zakładu opieki medycznej (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych klasa 1264), o powierzchni użytkowej min. 9 000 m<sup>2</sup>, o wartości robót co najmniej 100 000 000,00 zł brutto (słownie: sto milionów złotych). Zakres prac obejmował wykonanie SOR lub Bloku Operacyjnego.
2. Względem tak określonych parametrów, Odwołujący kwestionuje następujące zakresy wymagań jako nieproporcjonalne i nieadekwatne, sformułowane nadto w sposób niespójny, generujące ryzyko wyeliminowania z postępowania osób posiadających wystarczające kompetencje do realizacji zamówienia:
- **wymóg posiadania przez Kierownika budowy zarówno uprawnień konstrukcyjno – budowlanych jak i drogowych**
1. Odwołujący wskazuje, że ustawodawca w treści obowiązujących przepisów wyraźnie rozróżnia uprawnienia konstrukcyjno – budowlane oraz drogowe, mając niewątpliwą świadomość **odmienności kompetencji nabywanych i weryfikowanych w ramach każdego z tych uprawnień**. Uprawnienia drogowe zostały ostatecznie wyodrębnione jako niezależna specjalizacja w roku 2003, co stanowiło wyraz respektowania odmienności zakresu umiejętności objętych tymi uprawnieniami, względem innych, historycznie istniejących już uprawnień. Zgodnie z przepisami Prawa budowlanego, uprawnienia w specjalności konstrukcyjno – budowlanej są definiowane w ramach art. 14 ust. 1 pkt 2) Prawa budowlanego, uprawnienia w specjalności inżynierskiej drogowej wyodrębnione są natomiast w ramach art. 14 ust. 1 pkt 3) lit. b) Prawa budowlanego.

2. Oczekiwanie aby jedna osoba posiadała uprawnienia dotyczące zupełnie różnych branż robót budowlanych jest nie tylko niczym nieuzasadnione, ale również niespotykane rynkowo. Oczywiście bowiem pozostaje, że aby uzyskać specjalizację w określonej dziedzinie, co do zasady





budując swoją karierę zawodową inżynierowie skoncentrowani są wyłącznie na jednej branży robót budowlanych. Tylko takie podejście pozwala bowiem na wszechstronne zapoznanie się z daną gałęzią wykonawstwa, cechującą się – co oczywiste – własną specyfiką i własnymi uwarunkowaniami.

3. Wymóg aby jedna osoba posiadała uprawnienia zarówno w specjalności konstrukcyjno – budowlanej jak i drogowej **premiuje te osoby, które nabywały uprawnienia konstrukcyjno – budowlane w ściśle określonym przedziale czasu**, w którym to uprawnienia drogowe były włączone właśnie do zakresu uprawnień konstrukcyjno – budowlanych. Zgodnie z wiedzą Odwołującego wyodrębnianie uprawnień drogowych na przestrzeni lat wyglądało bowiem w następujący sposób:
  - od 2003 r. – uprawnienia drogowe zostały wyodrębnione jako samodzielna specjalność drogowa;
  - w latach 1994 – 2003 – specjalność drogowa nie była wyodrębniana i włączana była do uprawnień konstrukcyjno – budowlanych;
  - w latach 1975 – 1994 – specjalność w zakresie dróg i lotniskowych dróg startowych była wyodrębniona i niezależna od uprawnień konstrukcyjno – budowlanych.
4. Co za tym idzie, respektowanie wymagań Zamawiającego co do posiadanych przez kierownika budowy uprawnień budowlanych, z jednej strony dyskwalifikuje osoby, które uzyskały uprawnienia począwszy od 2003 r., jak i osoby nabywające doświadczenie przed rokiem 1994. Tym samym, najbardziej doświadczeni kierownicy budowy, posiadający kilkudziesięcioletnie doświadczenie w prowadzeniu inwestycji kubaturowych mieliby być zdyskwalifikowani wyłącznie z tego względu, że w okresie nabywania przez nich uprawnień kształt Rozporządzenia definiującego samodzielne funkcje techniczne w budownictwie był odmienny niż w okresie następującym po uzyskaniu przez nich stosownych uprawnień. Paradoksalnie, wymaganie Zamawiającego dążyłoby więc do wyeliminowania najbardziej doświadczonych kierowników budowy, dających rękojmię prawidłowego wykonania tego rodzaju inwestycji jak będąca przedmiotem niniejszego Postępowania.
5. Zasadniczym celem realizacji przedmiotowej inwestycji jest budowa obiektu kubaturowego o określonej specyfice i poziomie skomplikowania. W konsekwencji **to posiadane przez kierownika budowy uprawnienia konstrukcyjno – budowlane w połączeniu z doświadczeniem nabytym w tym zakresie zabezpieczają tak zdefiniowany cel przedmiotowej realizacji**. Zakres robót drogowych stanowi margines realizowanych prac, stąd nie jest niezbędnym aby to kierownik budowy posiadał uprawnienia do realizacji tego zakresu. W ocenie Odwołującego, podobnie jak ma to miejsce przy specjalności sanitarnej czy elektrycznej, wystarczającym zabezpieczeniem prawidłowości wykonywania przedmiotowej inwestycji jest zagwarantowanie uczestnictwa w realizacji kierownika robót branży drogowej.
6. Odwołujący zwraca też uwagę, iż utrzymanie obecnych wymagań Zamawiającego doprowadzić może do tego, że kandydat wskazany na stanowisko kierownika budowy posiadać może większe doświadczenie w realizacjach drogowych niż kubaturowych, nie posiadając w konsekwencji wystarczających kompetencji do realizacji robót w zakresie wznoszenia budynku szpitalnego. Jeśli bowiem przyjąć, że osoba wskazana na stanowisko kierownika budowy miałaby posiadać





uprawnienia zarówno konstrukcyjno – budowlane, jak i drogowe, to wymagane przez Zamawiającego 10-letnie doświadczenie w pełnieniu funkcji (zdefiniowane w lit. c) wymagań względem Kierownika budowy) mogłoby być wówczas skoncentrowane na drugich z posiadanych uprawnień. W sposób oczywisty doświadczenie w budowie dróg nie przekłada się jednak na wymaganą rękojmię należytego wykonania obiektu kubaturowego, nie wypełniając cech racjonalnego i adekwatnego warunku udziału w postępowaniu.

7. Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, Odwołujący wnosi o wyłączenie wymagania dotyczącego posiadania uprawnień drogowych z zakresu warunków zdefiniowanych względem kierownika budowy i dodanie odrębnego, weryfikowanego w ramach warunków udziału w postępowaniu, stanowiska kierownika robót drogowych. Odwołujący podnosi, że zaakceptowanie takiego kierunku zmian w żaden sposób nie wpłynie na zabezpieczenie prawidłowego wykonania przedmiotowej inwestycji na każdym z jej odcinków, paradoksalnie umożliwiając dostęp do zamówienia osobom istotnie wyspecjalizowanym w każdym z zakresów. Zmiana, której domaga się Odwołujący, w żaden sposób nie wpłynie więc na koncepcje przyjętą zasadniczo przez Zamawiającego – w trakcie realizacji przedmiotowej inwestycji poszczególne prace byłyby bowiem nadzorowane przez osoby zarówno z uprawnieniami konstrukcyjno – budowlanymi, jak i uprawnieniami drogowymi. Odwołujący sugeruje przy tym określenie zakresu wymaganych przez kierownika robót drogowych kompetencji w zakresie posiadanego stażu zawodowego w sposób analogiczny jak to czynione jest w ramach inwestycji drogowych, prowadzonych chociażby przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i autostrad.

- **wymóg ograniczenia liczby budynków weryfikowanych w ramach „doświadczenia szczegółowego” kierownika budowy i kierowników branżowych**

1. Zamawiający definiując wymagania dotyczące referencyjnych inwestycji, za pomocą których osoby wskazane do pełnienia poszczególnych funkcji, zdefiniowanych w ramach Rozdziału 9.2. pkt 1) ppkt 2) SWZ mają wykazywać zdobyte przez siebie doświadczenie, ograniczył je do inwestycji polegającej na realizacji „budynku” (l. poj.) szpitala lub „zakładu opieki medycznej” (l. poj.).
2. Bazując na literalnej treści przywoływanych na wstępie wymagań względem każdej z osób wskazanych do pełnienia funkcji kierownika budowy oraz kierowników branżowych, Zamawiający oczekuje więc aby referencyjna inwestycja każdego z kandydatów dotyczyła samodzielnego budynku, eliminując z zakresu możliwego doświadczenia referencyjnego zespół budynków szpitalnych/ opieki medycznej. Abstrahując od braku merytorycznego uzasadnienia dla takiego ograniczenia, jego treść jest też niespójna z treścią warunku udziału w postępowaniu dotyczącego doświadczenia wykonawcy, czyniąc w konsekwencji postanowienia SWZ nieczytelnymi i nieprzejrzystymi, wbrew zasadzie wyrażonej w art. 16 ustawy Pzp.
3. Odwołujący zwraca bowiem uwagę iż zgodnie z treścią Rozdziału 9.2. pkt 1) ppkt 1 SWZ, wykonawca wykazując wymagane doświadczenie miałby możliwość legitymowania się inwestycją, której przedmiotem był „budynek/ budynki szpitalne”. Zamawiający w przypadku doświadczenia wykonawcy dopuścił więc aby przedmiotem jego referencyjnych inwestycji była realizacja obejmująca zespół budynków. Takiej samej „miary” Zamawiający nie zastosował natomiast





względem osób wskazanych do pełnienia funkcji kierowniczych, traktując oczekiwane od nich doświadczenie w sposób bardziej rygorystyczny, co nie ma jakiegokolwiek uzasadnienia.

4. Odwołujący wskazuje też, za podstawę przyjmując § 14 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (tj. z dnia 17 stycznia 2022 r., Dz.U. z 2022 r., poz. 402, dalej jako: „Rozporządzenie Ministra Zdrowia”), że: *Pomieszczenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą lokalizuje się w samodzielnym budynku albo w zespole budynków*. Tym samym, sam ustawodawca, z uwagi na specyfikę obiektów leczniczych, wskazał, że obiekty pełniące te funkcje zlokalizowane mogą być zarówno w samodzielnych budynkach jak i w zespole budynków. Treść Rozporządzenia Ministra Zdrowia stanowi odzwierciedlenie stanu istniejącego w realiach polskiej służby zdrowia, gdzie niejednokrotnie inwestycje dotyczące rozbudowy obiektów szpitalnych, przez wzgląd na fundusze i bezpieczeństwo pacjentów, podzielone są na niezależne etapy i odcinki prac, finalnie tworząc zespół budynków przeznaczonych do realizacji określonych celów.
5. Co więcej, z perspektywy Kierownika budowy, Kierownika robót sanitarnych czy Kierownika robót elektrycznych, fakt, czy dany specjalista realizuje swoje zadania na jednym obiekcie, czy zespole obiektów, nie ma większego znaczenia w zakresie wykonania zadań, do których jest zobligowany. Niezależnie od tego, czy mówimy o jednym budynku, czy zespole budynków, obiekty te charakteryzują się analogicznymi cechami administracyjnymi, technicznymi i prawnymi, nie posiadając zasadniczo żadnych odrębności, które uzasadniałyby zastosowane przez Zamawiającego ograniczenie do jednego tylko budynku. Na takie stanowisko zdaje się też wskazywać ustawodawca w cytowanym powyżej § 14 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Zdrowia.
6. Niezrozumiałym (a być może uczynionym nieświadomie) jest więc dyskwalifikacja zespołu budynków w ramach procedury badania referencyjnego doświadczenia kadry kierowniczej, skoro podczas jego realizacji tak Kierownik budowy jak i Kierownik robót sanitarnych czy Kierownik robót elektrycznych mają możliwość nabycia analogicznych (a niejednokrotnie wręcz wyższych) kompetencji. **W tym kontekście Odwołujący podkreśla, że przy obecnym brzmieniu wymagań zdefiniowanych przez Zamawiającego dyskwalifikacji podlegałyby osoby posiadające doświadczenie w realizacji zespołu budynków, które, tak samo jak pojedyncze budynki, cechowałyby się analogicznym poziomem skomplikowania konstrukcyjnego czy podlegające takim samym standardom bezpieczeństwa.** O zakresie zdobytych przez te osoby kompetencji świadczyć będzie charakterystyka danego obiektu referencyjnego, która została opisana przez Zamawiającego przede wszystkim poprzez określenie wymaganych parametrów i skali obiektu referencyjnego. **To tego typu parametry jak powierzchnia obiektu czy jego wartość obrazując wymaganą skalę i poziom skomplikowania inwestycji definiują bowiem zakres posiadanych umiejętności kadry kierowniczej, względem których ujęcie obiektu jako samodzielnego „budynku” bądź „zespołu budynków” ma charakter wtórny.**
7. Co za tym idzie, powyższa argumentacja wskazuje, że wprowadzone przez Zamawiającego ograniczenie referencyjnych obiektów wyłącznie do samodzielnych „budynków”, nie posiada cech niezbędności, eliminując z postępowania osoby, które posiadają kompetencje, zdobyte podczas





realizacji zespołu budynków, które bez przeszkód wykorzystać można podczas przedmiotowej realizacji.

8. W konsekwencji, Odwołujący wnioskuje o modyfikację wymagań dotyczących doświadczenia szczegółowego Kierownika budowy jak i Kierownika robót sanitarnych oraz Kierownika robót elektrycznych, elektroenergetycznych i teletechnicznych poprzez rozszerzenie zakresu opisanych w tych wymaganiach obiektów na zespoły budynków, tj. poprzez zdefiniowanie wymagań względem doświadczenia kadry kierowniczej w sposób analogiczny jak w przypadku doświadczenia wykonawcy.

- **niespójne wymagania co do kategorii prac budowlanych w odniesieniu do doświadczenia kierownika budowy i kierowników branżowych**

1. Zamawiający definiując wymagania dotyczące referencyjnych inwestycji, za pomocą których osoby wskazane do pełnienia poszczególnych funkcji, zdefiniowanych w ramach Rozdziału 9.2. pkt 1) ppkt 2 SWZ, wykazać miałyby posiadane przez siebie doświadczenie, w sposób niekonsekwentny i niespójny wskazywał na oczekiwany zakres prac, tj.:
  - w odniesieniu do kierownika budowy Zamawiający swoje oczekiwania oparł na kategorii nadbudowy, budowy lub przebudowy budynku szpitala,
  - w odniesieniu do kierownika robót sanitarnych Zamawiający swoje oczekiwania oparł na kategorii budowy lub przebudowy,
  - w odniesieniu do kierownika robót elektrycznych i elektroenergetycznych Zamawiający swoje oczekiwania oparł na kategorii nadbudowy, budowy lub przebudowy.

Jednocześnie, w ramach warunku udziału w postępowaniu zdefiniowanego względem wykonawcy, określonego w Rozdziale 9.2. pkt 1) ppkt 1) SWZ, Zamawiający dopuścił takie kategorie prac jak: przebudowa, budowa lub rozbudowa.

2. Zdaniem Odwołującego, brak jest uzasadnienia dla różnicowania przedmiotu doświadczenia co do kategorii wykonywanych prac w zależności od specjalizacji poszczególnych kierowników czy też w zależności od tego czy oceniane są kompetencje wykonawcy czy też kadry kierowniczej. Takie rozróżnienia czynione w treści SWZ czynią ją nieczytelną i nieprzejrzystą, co wprost godzi w podstawowe zasady zdefiniowane w ramach art. 16 ustawy Pzp. Nieczytelność tę wzmacnia okoliczność, że Zamawiający w przypadku dokonywanych rozróżnień definicyjnych, abstrahuje od definicji wynikających z Prawa budowlanego. W ramach art. 3 pkt 6) Prawa budowlanego ustawodawca definiując pojęcie „budowy” wymienia bowiem odbudowę, rozbudowę i nadbudowę obiektu budowlanego. O ile w ocenie Odwołującego taka powinna być generalnie interpretacja użytego przez Zamawiającego w treści warunku udziału w postępowaniu pojęcia „budowa”, to nie jest jednoznacznym czy rzeczywiście Zamawiający nawiązuje do definicji z Prawa budowlanego, skoro obok pojęcia „budowy” wyszczególnia chociażby pojęcie „nadbudowy”, która definicyjnie mieściłaby się wszak w desygnacie definicji „budowy” wynikającym z Prawa budowlanego.

3. W konsekwencji, nie jest też jednoznacznym, czy w odniesieniu do kadry kierowniczej (odmiennie niż w przypadku wymagań zdefiniowanych względem wykonawcy) Zamawiający z przedmiotu posiadanego przez te osoby doświadczenia intencjonalnie wyklucza „rozbudowę”. Zdaniem





Odwołującego takie wyłączenie w odniesieniu do kadry kierowniczej nie miałyby uzasadnienia, zwłaszcza jeśli uwzględnić, że **podczas rozbudowy obiektu wykonywane są analogiczne prace budowlane jak w przypadku jego przebudowy czy budowy od podstaw** (roboty przygotowawcze, roboty konstrukcyjne, roboty instalacyjne, roboty wykończeniowe). Rozbudowa istniejącego obiektu niejednokrotnie zresztą jest wręcz przedsięwzięciem bardziej skomplikowanym niż jego budowa od podstaw co wynika chociażby z konieczności zabezpieczeń wykonywanych w celu pracy na istniejącym obiekcie czy też konieczności uwzględnienia specyfiki i uwarunkowań istniejącego już budynku. Co za tym idzie tak podczas wzniesienia budynku od podstaw, jak i przebudowy bądź rozbudowy istniejącego obiektu tak wykonawca jak i kierownik budowy, jak również kierownicy robót branżowych nabywają analogiczne kompetencje, które z powodzeniem wykorzystać będzie można podczas realizacji przedmiotowego postępowania.

4. W konsekwencji, Odwołujący wnioskuję o modyfikację wymagań dotyczących doświadczenia szczegółowego Kierownika budowy jak i Kierownika robót sanitarnych oraz Kierownika robót elektrycznych, o których mowa w Rozdziale 9.2 pkt 1) ppkt 1 SWZ poprzez rozszerzenie typu realizacji w ten sposób aby były one ze sobą spójne, korespondując z wymaganiami zdefiniowanymi względem wykonawcy robót.

- **wymóg globalnego czasookresu „doświadczenia ogólnego” wymaganego względem Kierownika robót sanitarnych oraz Kierownika robót elektrycznych**

1. W odniesieniu do „ogólnego” doświadczenia zawodowego w pełnieniu wszystkich funkcji kierowniczych wymienionych w SWZ, Zamawiający sformułował wymóg 10 - letniego doświadczenia zawodowego. Powyższe, w połączeniu z dodatkowymi wymaganiami dotyczącymi doświadczenia tych osób (konkretne inwestycje o ściśle określonych parametrach), czyni zdaniem Odwołującego powyższe wymagania, wymaganiami nieadekwatnymi.
2. Tak jak zostało to przytoczone na wstępie niniejszej części uzasadnienia odwołania, warunki udziału w postępowaniu winny posiadać walor niezbędności, a więc ograniczać krąg potencjalnych wykonawców w jak najmniejszym stopniu. Co więcej, Zamawiający winien wziąć też pod uwagę sytuację rynkową i obowiązujące na rynku standardy względem inwestycji o analogicznym przedmiocie.
3. W pierwszej kolejności, Odwołujący ponownie wskazuje na pewną **niekonsekwencję i niespójność w działaniach samego Zamawiającego**, który identycznego zakresu doświadczenia oczekuje zarówno od kierownika budowy (osoby koordynującej całość prac, ponoszącej pełną odpowiedzialność za ich efekt i bezpieczeństwo prowadzenia), jak i podległych mu w procesie realizacji kierowników branżowych. We wszystkich przypadkach skalą oczekiwanego przez Zamawiającego doświadczenia jest okres 10 lat. O ile więc, **Odwołujący nie neguje skali ogólnego doświadczenia wymaganego od kierownika budowy**, to stoi na stanowisku, że **przyjęcie identycznej miary względem osób o mniej doniosłej roli w procesie realizacji inwestycji (kierownik robót sanitarnych i kierownik robót elektrycznych) jest wymaganiem nadmiernym**, zwłaszcza, że ich kompetencje weryfikowane są również za pośrednictwem innych sformułowanych w SWZ wymagań.





4. Niezależnie od powyższego, analiza analogicznych postępowań ogłoszonych i zrealizowanych na przestrzeni ostatnich lat obrazuje, że generalnie formułowanie względem kadry kierowniczej wymagań opartych na 10 – letnim stażu zawodowym, w połączeniu z legitymowaniem się konkretnymi inwestycjami referencyjnymi o ściśle określonych parametrach, stanowi **wymóg o niespotykanym charakterze, znacznie ograniczającym krąg wykonawców taką kadrą dysponujących**. Standardowo bowiem w postępowaniach o zbliżonym charakterze z ostatnich lat, wymagania względem kadry kierowniczej oparte były na 5- letnim stażu zawodowym oraz legitymowaniu się konkretną inwestycją referencyjną zdefiniowaną przez zamawiającego. Takie wymagania (oparte na nie większym niż 5- letnim stażu zawodowym w pełnieniu funkcji) sformułowane zostały przykładowo w ramach zbliżonego pod względem wielkości i stopnia skomplikowania przedmiotu zamówienia postępowania na budowę budynku szpitala dla potrzeb bloku operacyjnego, oddziałów szpitalnych, zaplecza diagnostyczno-laboratoryjnego i rehabilitacji” wraz z dostawą sprzętu – zadanie nr 91575 (Wojskowy Szpital Kliniczny w Krakowie).
5. Co również istotne, Zamawiający w **ramach poprzedniego (unieważnionego) postępowania na realizację przedmiotowej inwestycji<sup>1</sup> weryfikując doświadczenie kadry kierowniczej, odnosząc się do parametrów ogólnego doświadczenia posiadanego przez kierownika budowy, kierownika robót sanitarnych czy elektrycznych, bazował wręcz na parametrach niższych niż standardowych, oczekując wykazania się 4-letnim stażem zawodowym.**
6. Nie może bowiem umknąć z pola widzenia, że samo już weryfikowanie przez Zamawiającego „doświadczenia szczegółowego” osoby dedykowanej do pełnienia funkcji kierowniczych, które w przedmiotowym przypadku same w sobie są już wymaganiami wygórowanymi i szczegółowymi, daje gwarancję posiadania przez daną osobę adekwatnej wiedzy i doświadczenia, wystarczającej dla realizacji przedmiotowego zamówienia. Ogólny, 10- letni staż zawodowy nie niesie natomiast za sobą większej wartości, mogąc sprawiać jedynie iluzoryczne wrażenie o „większym” doświadczeniu zawodowym, stanowiąc w konsekwencji jedynie nieuzasadnioną barierę w dostępie do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego realizacji. Ogólny staż zawodowy, wobec braku jakichkolwiek szczegółowych wymagań względem niego, może być bowiem zdobyty na inwestycjach o zupełnie innej charakterystyce niż przedmiotowe zamówienie, nie dając więc Zamawiającemu gwarancji pozyskania kandydata posiadającego realnie „lepsze” przygotowanie zawodowe niż osoby z krótszym globalnym stażem zawodowym. **To nie długość doświadczenia, ale jego „jakość” rozumiana jako zaangażowanie w projekty o konkretnych parametrach jest bowiem nośnikiem wiedzy i doświadczenia, które mogą być konstruktywnie przełożone na przedmiotową inwestycję.**
7. Adekwatność znacznie krótszego okresu doświadczenia zawodowego osób wskazywanych na stanowiska kierownicze dla wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniach publicznych z zakresu robót budowlanych kilkakrotnie potwierdzana była również przez Krajową Izbę Odwoławczą. Przykładowo w wyroku z dnia 15 lipca 2013 r. (sygn. akt KIO 1586/13)

<sup>1</sup> Postępowanie pn. *Budowa Centrum Medycyny Ratunkowej Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu wraz z zapleczem specjalistyczno-technicznym systemem zaprojektuj i wybuduj*, nr SZW/DZP/25/2022





wskazane zostało, że „zdaniem Izby, wymóg legitymowania się przez inżyniera koordynatora budowy i kierownika budowy **dziesięcioletnim doświadczeniem zawodowym jest warunkiem nadmiernym, nieuzasadnionym potrzebą zapewnienia, że zamówienie będzie wykonywane przez odpowiednio wykwalifikowaną kadrę(...).** W związku z powyższym Izba nakazała Zamawiającemu dokonanie modyfikacji ogłoszenia o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez obniżenie wymaganego okresu doświadczenia zawodowego dla inżyniera koordynatora budowy oraz kierownika budowy, uznając, że **wymóg pięcioletniego stażu, wraz z pozostałymi elementami sformułowanych przez Zamawiającego warunków, w sposób wystarczający zapewnia posiadanie stosownego doświadczenia, adekwatnego do stopnia skomplikowania przedmiotu zamówienia.**” Izba zajmując takie stanowisko wzięła pod uwagę fakt, że długość praktyki zawodowej w przedmiotowym przypadku, analogicznie jak w okolicznościach niniejszej sprawy, była tylko jednym z elementów sformułowanego przez zamawiającego warunku. Obok odpowiednio długiego stażu zamawiający wymagał bowiem, aby osoby wskazane do pełnienia funkcji inżyniera koordynatora budowy oraz kierownika budowy legitymowały się doświadczeniem w realizacji inwestycji określonego rodzaju i wartości.

8. O ile więc, standardowym i aprobowanym w orzecznictwie i praktyce dla inwestycji budowlanych o zbliżonym charakterze byłby już względem kadry kierowniczej wymóg ogólnego doświadczenia w skali 5-lat, to **Odwołujący, respektując dążenie Zamawiającego do maksymalnego zabezpieczenia prawidłowości wykonywanej inwestycji akceptuje wymóg 10- letniego stażu zawodowego osoby dedykowanej do pełnienia funkcji kierownika budowy, postulując jedynie o zmniejszenie wymaganego ogólnego stażu zawodowego kierowników branżowych (kierownik robót elektrycznych i sanitarnych) do 8- lat.** Postulowana zmiana, nieznaczna względem założeń wyjściowych, przekraczałaby więc minimalne standardy w tym zakresie, odzwierciedlając przy tym hierarchię kadry kierowniczej w procesie realizacji inwestycji. Wprowadzenie w odniesieniu do doświadczenia kierowników branżowych wymogu 8-letniego doświadczenia zawodowego jest też o tyle uzasadnione, że taka skala doświadczenia na tego typu stanowisku gwarantuje posiadanie wiedzy i umiejętności przez osobę powołaną do sprawowania wymienionych funkcji, które z powodzeniem przełożyć można na realizację przedmiotowego zamówienia. Już wymóg 8- letniego stażu zawodowego, będącego wszak znaczącym okresem (przekraczającym też minimalne stosowane standardy), w połączeniu z wymaganiem legitymowania się „doświadczeniem szczegółowym” determinuje w konsekwencji możliwość skierowania do realizacji przedmiotowego zamówienia z jednej strony osoby doświadczonej w realizacji inwestycji o zbliżonej skali i poziomie skomplikowania, z drugiej zaś osoby aktywnej zawodowo, mogącej realnie poświęcić swój czas i zaangażowanie w tego typu realizację.
9. Biorąc pod uwagę powyższe, Odwołujący wnosi o korektę wymaganego „ogólnego” doświadczenia zawodowego oczekiwanego od osób dedykowanych do pełnienia funkcji kierownika robót sanitarnych oraz kierownika robót elektrycznych i elektroenergetycznych poprzez zaaprobowanie stażu w skali minimum 8 lat.





**Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, Odwołujący wnosi o modyfikację Rozdziału 9.2. pkt 1) ppkt 2) SWZ poprzez nadanie mu następującego brzmienia:**

*Wykonawca dysponuje osobą do pełnienia funkcji kierownika budowy posiadającą:*

- a) wykształcenie wyższe techniczne,*
- b) uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej ~~oraz drogowej~~,*
- c) minimum 10 letnie doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót lub kierownika budowy, potwierdzone wpisami do dziennika budowy,*
- d) doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót lub kierownika budowy (potwierdzone wpisami do dziennika budowy) przy nadbudowie, budowie, przebudowie **lub rozbudowie** budynku/ **budynków** szpitala lub zakładu opieki medycznej (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należących do klasy 1264) o powierzchni użytkowej min. 9 000 m<sup>2</sup>, z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na użytkowanie włącznie, o wartości robót co najmniej 100 000 000,00 zł brutto (słownie: sto milionów złotych). Zakres prac obejmował wykonanie SOR lub Bloku Operacyjnego.*

*Wykonawca dysponuje osobą do pełnienia funkcji kierownika robót sanitarnych posiadającą:*

- a) wykształcenie wyższe techniczne,*
- b) uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych,*
- c) minimum 8 letnie doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót potwierdzone wpisami do dziennika budowy,*
- d) doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót (potwierdzone wpisami do dziennika budowy) przy **nadbudowie**, budowie lub przebudowie **lub rozbudowie** budynku/ **budynków** szpitala lub zakładu opieki medycznej (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych klasa 1264) o powierzchni użytkowej min. 9 000 m<sup>2</sup>, o wartości robót co najmniej 100 000 000 zł brutto (sto milionów złotych). Zakres prac obejmował wykonanie SOR lub Bloku Operacyjnego.*

*Wykonawca dysponuje osobą do pełnienia funkcji kierownika robót elektrycznych, elektroenergetycznych i teletechnicznych posiadającą:*

- a) wykształcenie wyższe techniczne,*
- b) uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,*
- c) minimum 8 letnie doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót potwierdzone wpisami do dziennika budowy,*
- d) doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót (potwierdzone wpisami do dziennika budowy) przy nadbudowie, budowie lub przebudowie **lub rozbudowie** budynku/ **budynków** szpitala lub zakładu opieki medycznej (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych klasa 1264), o powierzchni użytkowej min. 9 000 m<sup>2</sup>, o wartości robót co najmniej 100 000 000,00 zł brutto (słownie: sto milionów złotych). Zakres prac obejmował wykonanie SOR lub Bloku Operacyjnego.*

*(...)*

***Wykonawca dysponuje osobą do pełnienia funkcji kierownika robót drogowych posiadającą:***

- a) wykształcenie wyższe techniczne,***





***b) minimum 5 letnie doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy lub kierownika robót w zakresie posiadanych uprawnień.***

## **II. Niejednoznaczność kryterium oceny ofert pn. Standardy Jakości Realizacji Inwestycji – zarzut nr 4**

1. W pierwszej kolejności Odwołujący podkreśla, że podobnie jak w przypadku formułowania warunków udziału w postępowaniu, tak w przypadku formułowania kryteriów oceny ofert Zamawiający związany jest zasadą adekwatności i proporcjonalności. Co za tym idzie, również w odniesieniu do kryteriów oceny ofert, Zamawiający związany jest wytycznymi zawartymi w art. 16 ustawy Pzp, tj. zasadą proporcjonalności, uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, a ustanowione kryteria oceny nie mogą mieć cech nadmierności, eliminując z postępowania wykonawców zdolnych do należytego wykonania zamówienia. W konsekwencji, aktualne pozostają uwagi poczynione w kontekście proporcjonalności i adekwatności formułowanych wymagań poczynione w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu (pkt I.1 uzasadnienia niniejszego odwołania), do których Odwołujący w tym miejscu w całej rozciągłości się odwołuje.
2. Zauważyć też należy, że **Zamawiający winien tak kształtować kryteria oceny ofert aby pozwoliły mu one na wybór i premiowanie takiego wykonawcy, którego oferta przedstawia konkretną przewagę, pozwalającą na ocenę, iż istotnie jest to oferta najlepsza z perspektywy warunków realizacyjnych danego zamówienia.** Nade wszystko ustalone przez Zamawiającego kryteria oceny ofert powinny być tak sformułowane aby każdy z wykonawców dających rękojmię należytego wykonania zamówienia miał możliwość **realnego konkurowania** w kryteriach ustanowionych przez Zamawiającego. W konsekwencji, formułując kryteria oceny ofert Zamawiający winien każdorazowo wziąć pod uwagę uwarunkowania rynkowe spełnienia tak określonych kryteriów przez wykonawców na tym rynku funkcjonujących, uwzględniając, że przy obecnej sytuacji na rynku budowlanym w Polsce i agresywnej konkurencji cenowej (a także znaczącego wzrostu cen), pozbawienie wykonawców możliwości uzyskania maksymalnej punktacji w ramach kryteriów pozacenowych *de facto* eliminuje ich z danego postępowania.
3. Co za tym idzie, uwzględniając jednocześnie obowiązującą w ramach postępowań o udzielenie zamówień publicznym zasadę przejrzystości wyrażoną w art. 16 ustawy Pzp, nie powinno budzić wątpliwości, że kryteria oceny ofert (jako element decydujący o finalnym rankingu ofert złożonych w postępowaniu) **winny być sformułowane w sposób czytelny i zrozumiały, umożliwiający uzyskanie dodatkowych punktów przy spełnieniu realnych oczekiwań Zamawiającego.** W przedmiotowym przypadku te dyrektywy w ocenie Odwołującego nie zostały zachowane, co wynika z następujących okoliczności.
4. Zgodnie z Rozdziałem 22.2. pkt 4) lit. b) SWZ, Zamawiający oceniając kryterium Standardy Jakości Realizacji Inwestycji oparł się m.in. na weryfikacji posiadania przez wykonawców normy PN-EN 18001:2004:  
***b/ System zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy wg wymagań PN-N 18001:2004 z zakresem certyfikacji: wykonawstwo obiektów budownictwa medycznego - 2 pkt;***





*System zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy wg wymagań **PN-N 18001:2004** z zakresem certyfikacji: wykonawstwo obiektów budownictwa ogólnego - 1 pkt;*

*Brak certyfikatu - 0 pkt.*

*[...]*

Podobne postanowienie Zamawiający zawarł również w Rozdziale 10.1 pkt 1 lit. b) SWZ, definiując wymagane do złożenia przez wykonawców przedmiotowe środki dowodowe:

**Certyfikaty spełniające Standardy Jakości Realizacji Inwestycji:**

*[...]*

*b/ System zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy wg wymagań **PN-N 18001:2004** z zakresem certyfikacji: wykonawstwo obiektów budownictwa medycznego*

*System zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy wg wymagań **PN-N 18001:2004** z zakresem certyfikacji: wykonawstwo obiektów budownictwa ogólnego*

*[...]*

5. Powyższe żądanie Zamawiającego jest niezrozumiałe i niemożliwe do spełnienia z uwagi na fakt, że norma **PN-N 18001:2004 została wycofana** i została zastąpiona normą **ISO 45001 z roku 2015**. Oficjalne źródło tej informacji stanowią strony Polskiego Komitetu Normalizacyjnego:

Wyszukiwarka norm - WIEDZA (pkn.pl) - <https://wiedza.pkn.pl/web/guest/wyszukiwarka-norm> - link aktywny na dzień 23.11.2023 r.:

Wysoki kontrast A A A Szukaj

PKN WIEDZA Wiedza normalizacyjna Strefa edukacji Szkolenia Wyszukiwarka norm

> Wyszukiwarka norm

Kryteria wyszukiwania

- Numer normy: ISO 45001
- Wersja językowa: wszystkie
- Status: wszystkie

Lista wyników wyszukiwania

Wróć do formularza wyszukiwania

1	Numer normy	PN <b>ISO 45001</b> 2019-06 - wersja polska
	Tytuł normy	Systemy zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy -- Wymagania i wytyczne stosowania
	Tytuł w języku angielskim	Occupational health and safety management systems -- Requirements with guidance for use
	Status	aktualna
	Wprowadza	ISO 45001:2018
	Zastępuje	PN-N 18001:2004 - wersja polska PN-N 18001:2001 - wersja polska PN-N 18011:2006 - wersja polska PN-N 18004:2001/Ap1:2002 - wersja polska

6. Co za tym idzie, zadośćuczynienie aktualnym wymaganiom Zamawiającego w tym zakresie jest niemożliwe do spełnienia, eliminując z Postępowania wykonawców posiadających stosowne certyfikaty oparte na aktualnie obowiązujących normach. Odwoływanie się przez Zamawiającego do nieobowiązującej już normy czyni jednocześnie jego wymagania niezrozumiałymi i nieprzejrzystymi, co w ocenie Odwołującego wymaga stosownej korekty.





**Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, Odwołujący wnosi o modyfikację treści Rozdziału 10.1 pkt 1 lit. b) SWZ oraz Rozdziału 22.2. pkt 4 lit. b) SWZ poprzez nadanie im następującego brzmienia:**

**• Rozdział 10.1 pkt 1 lit. b) SWZ:**

***Certyfikaty spełniające Standardy Jakości Realizacji Inwestycji:***

*[....]*

*b/ System zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy wg wymagań **ISO 14001:2015** lub **równoważnych** z zakresem certyfikacji: wykonawstwo obiektów budownictwa medycznego*

*System zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy wg wymagań **ISO 14001:2015** lub **równoważnych** z zakresem certyfikacji: wykonawstwo obiektów budownictwa ogólnego*

*[...]*

**• Rozdział 22.2 pkt 4 lit. b) SWZ:**

*b/ System zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy wg wymagań **ISO 14001:2015** lub **równoważnych** z zakresem certyfikacji: wykonawstwo obiektów budownictwa medycznego - 2 pkt;*

*System zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy wg wymagań **ISO 14001:2015** lub **równoważnych** z zakresem certyfikacji: wykonawstwo obiektów budownictwa ogólnego - 1 pkt;*

*Brak certyfikatu - 0 pkt.*

*[...]*

**Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, skorzystanie ze środków ochrony prawnej stało się konieczne i uzasadnione, a Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania.**

*Anna Wrzesień*  
**BUDIMEX SA**  
Anna Wrzesień  
Radca Prawny  
WA-12658

**Załączniki:**

1. Pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej,
2. Dokumenty rejestrowe Odwołującego,
3. Dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu,
4. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania.



Budimex S.A.  
ul. Stawki 40  
01-040 Warszawa  
tel. (+48) 22 623 60 00  
fax (+48) 22 623 60 01

**budimex**

BX/DP/421/2018

Warszawa, dnia 9 maja 2018 r.

## PEŁNOMOCNICTWO

**Budimex S.A.** z siedzibą w Warszawie, adres: ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa, spółka wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000001764, kapitał zakładowy 127 650 490,00 zł wpłacony w całości, NIP 526 10 03 187, Regon 010732630, dalej jako „**Spółka**”, niniejszym udziela

**Annie Wrzesień**

radcy prawnemu wpisanemu na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Warszawie pod nr wpisu WA-12658

pełnomocnictwa ogólnego, obejmującego umocowanie do czynności określonych w art. 91 k.p.c. oraz upoważnia ją do reprezentowania Budimex S.A. przed sądami powszechnymi, Policją, Prokuraturą, Krajową Izbą Odwoławczą, organami administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego we wszystkich sprawach i postępowaniach, w których Budimex S.A. jest stroną (w tym powodem, pozwanym, wnioskodawcą, odwołującym czy uczestnikiem),

w tym w szczególności do:

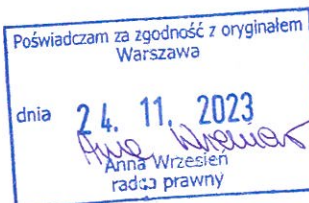
- wnoszenia środków ochrony prawnej przewidzianych w ustawie Prawo zamówień publicznych, w tym wnoszenia odwołań oraz zgłaszania przystąpień do postępowań odwoławczych wszczętych na skutek odwołań wniesionych przez inne podmioty,
- wnoszenia i przyjmowania pism w postępowaniu przed Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych, Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Sądem Okręgowym,
- reprezentowania Spółki na posiedzeniu i na rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Sądem Okręgowym,
- udzielania dalszych pełnomocnictw w opisanym powyżej zakresie.

CZŁONEK ZARZĄDU

Henrik Urbanowski

CZŁONEK ZARZĄDU

Jacek Daniłowski





Przelew

Kod	Zleceniodawca	Kontrahent	Waluta	Kwota
000MBL3	BUDIMEX SA  SIEDMIOGRODZKA 9 WARSZAWA Id. banku 12401037 NRB 02 1240 1037 1111 0010 0480 4344 Szczegó³y p³atnoœci OPLATA SKARBOWA OD PEŁNOMOCNICTWA W SPR. REPREZENTOWANIA BUDIMEX SA PRZED KIO W POST. ZNAK SPR SZW/DZP/ 129/2023 I P 0000000000-Z Informacja wewnętrzna	CENTRUM OBSŁUGI PODATNIKA   NRB 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070 Informacje klient-bank	PLN  Typ operacji Przelew Rodzaj polecenia Jednorazowe P³atne dn. 23-11-23	17,00
Zaawansowane / Historia				
Wprowadzenie	U¿ytkownik MBL	Data 23-11-23	Czas 10:14	
Akceptacja 1			00:00	
Akceptacja 2			00:00	
Typ operacji		Liczba	Kwota	
Przelew		1	17,00	

Podsumowanie wymienionych poleceŃ jednorazowych

Przelew		Specjalne	
Liczba	1	0	
Kwota	17,00	0,00	
P'atnoœæ ZUS		Specjalne ZUS	
Liczba	0	0	
Kwota	0,00	0,00	
Polecenie zap'aty		P'atn. (SORBNET)	
Liczba	0	0	
Kwota	0,00	0,00	
Polec. zap'. GOBI		P'atnoœæ podatku	
Liczba	0	0	
Kwota	0,00	0,00	
P'atnoœæ MPJ		Specjalne - podatek	
Liczba	0	0	
Kwota	0,00	0,00	
P'atnoœæ podzielona VAT (przelew)		P'atnoœæ podzielona VAT (pilne)	
Liczba	0	0	
Kwota	0,00	0,00	
P'atnoœæ podzielona VAT (SORBNET)		P'atnoœæ podzielona VAT (polecenie zap'aty)	
Liczba	0	0	
Kwota	0,00	0,00	
Liczba razem		Kwota razem	
1		17,00	



Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 24.11.2023 godz. 10:10:37

Numer KRS: 0000001764

Informacja odpowiadająca odpisowi pełnemu  
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Nr wpisu	1	Data dokonania wpisu	28.02.2001
Opis	REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/332/01/71		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	2	Data dokonania wpisu	12.03.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/247/01/296		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	3	Data dokonania wpisu	19.03.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/350/01/911		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	4	Data dokonania wpisu	28.05.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/4276/01/142		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	5	Data dokonania wpisu	28.06.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/4631/01/257		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	6	Data dokonania wpisu	12.10.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/8831/01/743		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	7	Data dokonania wpisu	28.12.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/12100/01/253		

Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	8	Data dokonania wpisu	01.02.2002
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/278/02/663		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	9	Data dokonania wpisu	04.04.2002
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/387/02/81		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	10	Data dokonania wpisu	25.04.2002
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/4725/02/644		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	11	Data dokonania wpisu	10.05.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/4858/02/911		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	12	Data dokonania wpisu	07.06.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/5200/02/563		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	13	Data dokonania wpisu	09.07.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/8746/02/971		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	14	Data dokonania wpisu	22.07.2002
Opis	SPROSTOWANIE WPISU		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/10660/02/545		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	15	Data dokonania wpisu	26.07.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/9154/02/955		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	16	Data dokonania wpisu	09.01.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/20351/02/329		



Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	17	Data dokonania wpisu	27.03.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/3762/03/657		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	18	Data dokonania wpisu	16.07.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/11803/03/98		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	19	Data dokonania wpisu	01.12.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/21607/03/507		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	20	Data dokonania wpisu	18.12.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/22384/03/640		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	21	Data dokonania wpisu	15.01.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/491/04/706		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	22	Data dokonania wpisu	30.06.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/11507/04/402		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	23	Data dokonania wpisu	16.07.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/13570/04/984		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	24	Data dokonania wpisu	08.09.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/19032/04/423		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	25	Data dokonania wpisu	29.12.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/27144/04/512		

Oznaczenie sądu		SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	26	Data dokonania wpisu	23.03.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/5638/05/147		
Oznaczenie sądu		SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	27	Data dokonania wpisu	27.06.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/14940/05/499		
Oznaczenie sądu		SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	28	Data dokonania wpisu	25.08.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/16253/05/458		
Oznaczenie sądu		SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	29	Data dokonania wpisu	05.09.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/22630/05/740		
Oznaczenie sądu		SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	30	Data dokonania wpisu	08.11.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/27212/05/851		
Oznaczenie sądu		SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	31	Data dokonania wpisu	24.11.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/28295/05/693		
Oznaczenie sądu		SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	32	Data dokonania wpisu	17.01.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/241/06/905		
Oznaczenie sądu		SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	33	Data dokonania wpisu	20.01.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/599/06/21		
Oznaczenie sądu		SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	34	Data dokonania wpisu	21.03.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/4768/06/143		



Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	35	Data dokonania wpisu	30.06.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/17180/06/191		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	36	Data dokonania wpisu	24.10.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/30452/06/850		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	37	Data dokonania wpisu	04.07.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/6475/07/103		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	38	Data dokonania wpisu	16.07.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/15492/07/478		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	39	Data dokonania wpisu	03.08.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/11134/07/767		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	40	Data dokonania wpisu	09.04.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/7395/08/718		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	41	Data dokonania wpisu	20.08.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/18622/08/649		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	42	Data dokonania wpisu	03.09.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/23838/08/230		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	43	Data dokonania wpisu	27.10.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/30240/08/531		

Oznaczenie sądu		SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	44	Data dokonania wpisu	29.12.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/33123/08/204	
Oznaczenie sądu		SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	45	Data dokonania wpisu	13.08.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/15740/09/380	
Oznaczenie sądu		SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	46	Data dokonania wpisu	05.11.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/29170/09/28	
Oznaczenie sądu		SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	47	Data dokonania wpisu	16.11.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/31864/09/457	
Oznaczenie sądu		SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	48	Data dokonania wpisu	16.12.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/34348/09/127	
Oznaczenie sądu		SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	49	Data dokonania wpisu	17.12.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/34837/09/910	
Oznaczenie sądu		SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	50	Data dokonania wpisu	05.01.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/36647/09/171	
Oznaczenie sądu		SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	51	Data dokonania wpisu	14.06.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/12459/10/768	
Oznaczenie sądu		SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	52	Data dokonania wpisu	15.06.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/14601/10/299	



Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	53	Data dokonania wpisu	23.06.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/15074/10/214		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	54	Data dokonania wpisu	29.07.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/22739/10/436		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	55	Data dokonania wpisu	16.02.2011
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/3276/11/72		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	56	Data dokonania wpisu	11.04.2011
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/8796/11/574		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	57	Data dokonania wpisu	31.05.2011
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/14497/11/395		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	58	Data dokonania wpisu	06.10.2011
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/32045/11/456		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	59	Data dokonania wpisu	05.01.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/74/12/858		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	60	Data dokonania wpisu	17.05.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/16032/12/205		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	61	Data dokonania wpisu	30.05.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/18161/12/10		

Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	62	Data dokonania wpisu	23.05.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/21130/13/159		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	63	Data dokonania wpisu	03.03.2014
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/7069/14/45		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	64	Data dokonania wpisu	14.03.2014
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/10451/14/430		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	65	Data dokonania wpisu	04.04.2014
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/15429/14/30		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	66	Data dokonania wpisu	03.06.2014
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/21689/14/681		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	67	Data dokonania wpisu	06.10.2014
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/57818/14/882		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	68	Data dokonania wpisu	27.03.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/13103/15/540		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	69	Data dokonania wpisu	06.05.2015
Opis	UZUPEŁNIENIE WPISU		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/25563/15/19		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	70	Data dokonania wpisu	23.07.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/36595/15/862		



Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	71	Data dokonania wpisu	21.09.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/36596/15/263		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	72	Data dokonania wpisu	13.10.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/66000/15/484		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	73	Data dokonania wpisu	26.10.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/68243/15/315		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	74	Data dokonania wpisu	26.01.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/83895/15/987		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	75	Data dokonania wpisu	16.05.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/15689/16/164		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	76	Data dokonania wpisu	24.05.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/27733/16/403		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	77	Data dokonania wpisu	13.06.2017
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/35627/17/453		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	78	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/269778/18/8		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	79	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/269779/18/409		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		

Nr wpisu	80	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/269780/18/121		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	81	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/269781/18/522		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	82	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/269782/18/923		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	83	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/269783/18/324		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	84	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/269784/18/725		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	85	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/269785/18/126		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	86	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/269786/18/527		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	87	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/269787/18/928		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	88	Data dokonania wpisu	13.02.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/88565/18/85		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	89	Data dokonania wpisu	28.02.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/15195/19/385		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	90	Data dokonania wpisu	30.05.2019



Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signatura akt	RDF/116623/19/238	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	91	30.05.2019
Opis	Data dokonania wpisu	
Signatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Oznaczenie sądu	RDF/116623/19/639	
Nr wpisu	92	30.05.2019
Opis	Data dokonania wpisu	
Signatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Oznaczenie sądu	RDF/116623/19/40	
Nr wpisu	93	30.05.2019
Opis	Data dokonania wpisu	
Signatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Oznaczenie sądu	RDF/116624/19/752	
Nr wpisu	94	30.05.2019
Opis	Data dokonania wpisu	
Signatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Oznaczenie sądu	RDF/116624/19/153	
Nr wpisu	95	30.05.2019
Opis	Data dokonania wpisu	
Signatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Oznaczenie sądu	RDF/116625/19/78	
Nr wpisu	96	30.05.2019
Opis	Data dokonania wpisu	
Signatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Oznaczenie sądu	RDF/116625/19/479	
Nr wpisu	97	30.05.2019
Opis	Data dokonania wpisu	
Signatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Oznaczenie sądu	RDF/116625/19/880	
Nr wpisu	98	30.05.2019
Opis	Data dokonania wpisu	
Signatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Oznaczenie sądu	RDF/116625/19/281	
Nr wpisu	99	30.05.2019
Opis	Data dokonania wpisu	
Signatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Oznaczenie sądu	RDF/116625/19/682	
Nr wpisu	100	09.06.2019
Opis	Data dokonania wpisu	
Signatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Oznaczenie sądu	WA.XII NS-REJ.KRS/38495/19/915	

Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	101	19.07.2019
Opis	Data dokonania wpisu	
Signatura akt	SPROSTOWANIE WPISU	
Oznaczenie sądu	WA.XII NS-REJ.KRS/52664/19/341	
Nr wpisu	102	29.07.2019
Opis	Data dokonania wpisu	
Signatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Oznaczenie sądu	WA.XII NS-REJ.KRS/46520/19/629	
Nr wpisu	103	02.09.2019
Opis	Data dokonania wpisu	
Signatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Oznaczenie sądu	WA.XII NS-REJ.KRS/57965/19/400	
Nr wpisu	104	21.01.2020
Opis	Data dokonania wpisu	
Signatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Oznaczenie sądu	WA.XII NS-REJ.KRS/463/20/535	
Nr wpisu	105	30.06.2020
Opis	Data dokonania wpisu	
Signatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Oznaczenie sądu	RDF/213267/20/92	
Nr wpisu	106	30.06.2020
Opis	Data dokonania wpisu	
Signatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Oznaczenie sądu	RDF/213267/20/493	
Nr wpisu	107	30.06.2020
Opis	Data dokonania wpisu	
Signatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Oznaczenie sądu	RDF/213267/20/894	
Nr wpisu	108	30.06.2020
Opis	Data dokonania wpisu	
Signatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Oznaczenie sądu	RDF/213267/20/295	
Nr wpisu	109	30.06.2020
Opis	Data dokonania wpisu	
Signatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Oznaczenie sądu	RDF/213267/20/696	
Nr wpisu	110	30.06.2020
Opis	Data dokonania wpisu	
Signatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	



Signatura akt	RDF/213269/20/135	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	111	30.06.2020
Opis	Data dokonania wpisu	
	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signatura akt	RDF/213269/20/536	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	112	30.06.2020
Opis	Data dokonania wpisu	
	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signatura akt	RDF/213269/20/937	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	113	30.06.2020
Opis	Data dokonania wpisu	
	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signatura akt	RDF/213269/20/338	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	114	30.06.2020
Opis	Data dokonania wpisu	
	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signatura akt	RDF/213269/20/739	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	115	03.08.2020
Opis	Data dokonania wpisu	
	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/32206/20/773	
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO	
Nr wpisu	116	15.06.2021
Opis	Data dokonania wpisu	
	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/25438/21/949	
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO	
Nr wpisu	117	01.07.2021
Opis	Data dokonania wpisu	
	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signatura akt	RDF/309254/21/906	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	118	01.07.2021
Opis	Data dokonania wpisu	
	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signatura akt	RDF/309254/21/307	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	119	01.07.2021
Opis	Data dokonania wpisu	
	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signatura akt	RDF/309254/21/708	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	120	01.07.2021
Opis	Data dokonania wpisu	
	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signatura akt	RDF/309255/21/420	

Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	121	01.07.2021
Opis	Data dokonania wpisu	
	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signatura akt	RDF/309257/21/62	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	122	01.07.2021
Opis	Data dokonania wpisu	
	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signatura akt	RDF/309257/21/463	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	123	01.07.2021
Opis	Data dokonania wpisu	
	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signatura akt	RDF/309257/21/864	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	124	01.07.2021
Opis	Data dokonania wpisu	
	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signatura akt	RDF/309258/21/586	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	125	10.12.2021
Opis	Data dokonania wpisu	
	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/46295/21/555	
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO	
Nr wpisu	126	28.01.2022
Opis	Data dokonania wpisu	
	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/429/22/663	
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO	
Nr wpisu	127	03.06.2022
Opis	Data dokonania wpisu	
	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signatura akt	RDF/385870/22/978	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	128	03.06.2022
Opis	Data dokonania wpisu	
	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signatura akt	RDF/385870/22/379	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	129	03.06.2022
Opis	Data dokonania wpisu	
	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signatura akt	RDF/385870/22/780	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	130	03.06.2022
Opis	Data dokonania wpisu	
	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signatura akt	RDF/385870/22/181	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	



Nr wpisu	131	Data dokonania wpisu	03.06.2022
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/385870/22/582		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	132	Data dokonania wpisu	03.06.2022
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/385870/22/983		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	133	Data dokonania wpisu	03.06.2022
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/385870/22/384		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	134	Data dokonania wpisu	03.06.2022
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/385870/22/785		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	135	Data dokonania wpisu	25.08.2022
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/26048/22/940		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	136	Data dokonania wpisu	15.09.2022
Opis	SPROSZTOWANIE WPISU		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/42728/22/735		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	137	Data dokonania wpisu	20.01.2023
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/58313/22/438		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	138	Data dokonania wpisu	08.02.2023
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/55/23/621		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	139	Data dokonania wpisu	01.03.2023
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/6901/23/747		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	140	Data dokonania wpisu	14.04.2023
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/16503/23/152		

Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	141	Data dokonania wpisu	17.04.2023
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/16994/23/846		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	142	Data dokonania wpisu	22.05.2023
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/489401/23/648		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	143	Data dokonania wpisu	22.05.2023
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/489402/23/360		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	144	Data dokonania wpisu	22.05.2023
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/489402/23/761		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	145	Data dokonania wpisu	22.05.2023
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/489402/23/162		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	146	Data dokonania wpisu	23.05.2023
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/489776/23/366		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	147	Data dokonania wpisu	23.05.2023
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/489776/23/767		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	148	Data dokonania wpisu	23.05.2023
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/489776/23/168		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	149	Data dokonania wpisu	23.05.2023
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/489776/23/569		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	150	Data dokonania wpisu	05.06.2023
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/21745/23/92		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO		



REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	151
Data dokonania wpisu	22.06.2023
ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
WA.XIII NS-REJ.KRS/25901/23/690	
SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	152
Data dokonania wpisu	16.10.2023
ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
WA.XIII NS-REJ.KRS/51132/23/983	
SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	153
Data dokonania wpisu	20.11.2023
ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
WA.XIII NS-REJ.KRS/56503/23/180	
SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość	
		wprow.	wykr.
1.Oznaczenie formy prawnej	1	-	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	1	39	REGON: 010732630, NIP: ---
	39	-	REGON: 010732630, NIP: 5261003187
3.Firma, pod którą spółka działa	1	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	1	-	RHB 41215 SĄD REJONOWY DLA M.ST.WARSZAWY SĄD GOSPODARCZY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	1	54	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	-	-	----

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość	
		wprow.	wykr.
1.Siedziba	1	54	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-CENTRUM, miejsc. WARSZAWA
	54	103	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	103	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	1	19	ul. MARSZAŁKOWSKA, nr 82, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 00-517, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
	19	103	ul. STAWIKI, nr 40, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-040, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
	103	-	ul. SIEMIENIOWSKA, nr 9, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-204, poczta

3.Adres poczty elektronicznej	1	104	-----	WARSZAWA, kraj POLSKA
4.Adres strony internetowej	104	-	-----	INFO@BUDIMEX.PL
	1	104	-----	-----
	104	-	-----	WWW.BUDIMEX.PL

Rubryka 3 - Oddziały				
Lp.	Numer i nazwa pola	Zawartość		
		Nr wpisu	wprow.	
1	1.Firma oddziału	1	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W RZESZOWIE
	2.Siedziba	1	-	kraj POLSKA, woj. PODKARPACKIE, powiat M. RZESZÓW, gmina M. RZESZÓW, miejsc. RZESZÓW
	3.Adres	1	25	ul. PODWISŁOCZE, nr 46, lok. ---, miejsc. RZESZÓW, kod 35-310, poczta RZESZÓW, kraj POLSKA
		25	-	ul. SŁOWACKIEGO, nr 24, lok. ---, miejsc. RZESZÓW, kod 35-060, poczta RZESZÓW, kraj POLSKA
2	1.Firma oddziału	1	17	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W OLSZTYNIE
	2.Siedziba	1	17	kraj POLSKA, woj. WARMIŃSKO-MAZURSKIE, powiat M. OLSZTYN, gmina M. OLSZTYN, miejsc. OLSZTYN
	3.Adres	1	17	ul. MARII ZIENTARY-MALEWSKIEJ, nr 65, lok. ---, miejsc. OLSZTYN, kod 10-310, poczta OLSZTYN, kraj POLSKA
3	1.Firma oddziału	1	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W POZNANU
	2.Siedziba	1	-	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. POZNAŃ, gmina M. POZNAŃ, miejsc. POZNAŃ
	3.Adres	1	24	ul. WOŁOWSKA, nr 70, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 60-167, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
		24	-	ul. WOŁOWSKA, nr 92A, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 60-167, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
4	1.Firma oddziału	1	2	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W GDYNI
	2.Siedziba	1	2	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. GDYNIA, gmina M. GDYNIA, miejsc. GDYNIA
	3.Adres	1	2	ul. ŁUŻYCKA, nr 3, lok. ---, miejsc. GDYNIA, kod 81-537, poczta GDYNIA, kraj POLSKA
5	1.Firma oddziału	2	50	ODDZIAŁ BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA
	2.Siedziba	2	50	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. NOWY SĄCZ, gmina M. NOWY SĄCZ, miejsc. NOWY SĄCZ
	3.Adres	2	4	ul. ROMANOWSKIEGO, nr 4A, lok. ---, miejsc. NOWY SĄCZ, kod 33-300, poczta NOWY SĄCZ, kraj POLSKA
		4	34	ul. ROMANOWSKIEGO, nr 4A, lok. ---, miejsc. NOWY SĄCZ, kod 33-300, poczta NOWY SĄCZ, kraj POLSKA
		34	50	ul. KILIŃSKIEGO, nr 58, lok. ---, miejsc. NOWY SĄCZ, kod 33-300, poczta NOWY SĄCZ, kraj POLSKA
6	1.Firma oddziału	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA KOMUNIKACYJNEGO ZACHÓD
	2.Siedziba	49	71	WE WROCŁAWIU
		71	-	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat WROCŁAWSKI, gmina WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
		71	-	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat WROCŁAW, gmina WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW



3.Adres	49	71	WROCŁAW ul. JANA DŁUGOSZA, nr 2-6, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 51-162, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
	71	-	ul. MOKRONOSKA, nr 2, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 52-407, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
7	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA OGÓLNEGO PÓŁNOC W POZNANIU
	49	-	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. POZNAŃ, gmina M. POZNAŃ, miejsc. POZNAŃ
	49	-	ul. WOŁOWSKA, nr 92 A, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 60-167, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA OGÓLNEGO POLUDNIE W KRAKOWIE
8	49	77	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, gmina M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
	77	-	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat KRAKÓW, gmina KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
	49	77	ul. UJASTEK, nr 7, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 30-969, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
	77	137	ul. UJASTEK, nr 7, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 31-752, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
	137	-	ul. WIELICKA, nr 20, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 30-552, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
9	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ USŁUG SPRZĘTOWYCH W PRUSZKOWIE
	49	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat PRUSZKOWSKI, gmina PRUSZKÓW, miejsc. PRUSZKÓW
	49	-	ul. PRZEJAZDOWA, nr 24, lok. ---, miejsc. PRUSZKÓW, kod 05-800, poczta PRUSZKÓW, kraj POLSKA
10	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA OGÓLNEGO WSCHÓD W WARSZAWIE
	49	103	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	103	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	49	103	ul. STAWKI, nr 40, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-040, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
11	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA KOMUNIKACYJNEGO PÓŁNOC W WARSZAWIE
	49	103	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	103	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
12	49	103	ul. STAWKI, nr 40, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-040, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
	103	-	ul. SIEDMIOGRODZKA, nr 9, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-204, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
12	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA KOMUNIKACYJNEGO

2.Siedziba	49	77	POLUDNIE W KRAKOWIE kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, gmina M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
	77	-	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat KRAKÓW, gmina KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
	49	77	ul. UJASTEK, nr 7, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 30-969, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
	77	137	ul. UJASTEK, nr 7, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 31-752, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
3.Adres	137	-	ul. WIELICKA, nr 20, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 30-552, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
	137	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA PRZEMYSŁOWEGO I KOLEJOWEGO W WARSZAWIE
2.Siedziba	55	103	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	103	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	55	103	ul. STAWKI, nr 40, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-040, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres	103	-	ul. SIEDMIOGRODZKA, nr 9, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-204, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
	103	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W CZECHACH
2.Siedziba	137	-	kraj CZECHY, woj. ---, powiat ---, gmina ---, miejsc. PRAGA
	137	-	ul. CESKOBRODZKA, nr 1174, lok. ---, miejsc. PRAGA, kod 19800, poczta PRAGA, kraj CZECHY
	137	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W SŁOWACJI
3.Adres	137	-	kraj SŁOWACJA, woj. ---, powiat ---, gmina ---, miejsc. BRATYSŁAWA
	137	-	ul. VAJNORSKA, nr 100 B, lok. ---, miejsc. BRATYSŁAWA, kod 831 04, poczta BRATYSŁAWA, kraj SŁOWACJA
	137	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ NA ŁOTWIE
2.Siedziba	152	-	kraj ŁOTWA, woj. ---, powiat ---, gmina ---, miejsc. RYGA
	152	-	ul. MUKUSALAS TELA, nr 41, lok. ---, miejsc. RYGA, kod LV-1004, poczta RYGA, kraj ŁOTWA
	152	-	40203510050, LATVIJAS REPUBLIKAS UZNEHMUMU REGISTR
4.Nr w rejestrze, Nazwa rejestru	152	-	
	152	-	

Rubryka 4 - Informacje o statucie			
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu wpolu, wykr.	Zawartość
1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	1	AKT NOTARIALNY - SPORZĄDZONY W K.N. M. W. BOLDOK.J.NALEWAJEK, REPERTORIUM A NR 2894 (94 Z DNIA 28.07.1994 R.) ZMIANY: PAR.10, WPISANIE UST.4 I 5 W PAR.10, ZM. W UST.1, ZM.PAR.10 UST.1, ZM.PAR.6, PAR.6 I 7, PAR.16 PKT 7, ZM.PAR.10 UST.1, ZM.TYT.III ROZDŁ., PAR.10, PAR.13 UST.9, PAR.10 UST.1 PAR.16, PAR.10 UST.1, PAR.10 I 25, PAR.10. 11.09.2001R. REP. A NR 11773/2001, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK-UCHWALENIE NOWEGO TEKSTU STATUTU SPÓŁKI
	2	6	
	3	7	AKT NOTARIALNY Z DNIA 11 WRZEŚNIA 2001R. SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JACEK NALEWAJEK Z KANCELARI NOTARIALNEJ JACEK NALEWAJEK W WARSZAWIE (REP. A-11773/2001.)



		UCHYLENIE W CAŁOŚCI TEKSTU STATUTU SPÓŁKI W DOTYCHCZASOWYM BRZMIENIU I UCHYLENIE STATUTU SPÓŁKI W NOWYM BRZMIENIU.
4	23	- AKT NOTARIALNY Z 03.06.2004R. REP. A 7109/2004 NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. GRZYBOWSKA 2 L. 33; NOWE BRZMIENIE: §9, §13, §16.
5	28	- 23.06.2005R., REP. A 5893/2005, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK - KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. GRZYBOWSKIEJ 2 LOKAL 33, ZMIANA §26 STATUTU BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA.
6	41	- 17.06.2008 R., NR REP.A 6813/2008, NOTARIUSZ MAJA MATIAKOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL.GRZYBOWSKIEJ 2 LOKAL 33, ZMIANA §6 STATUTU
7	45	- AKT NOTARIALNY Z DNIA 17.06.2009 R., REP.A NR 7387/2009 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JACKA NALEWAJEK KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK - NOTARIUSZ, MAJA MATIAKOWSKA - NOTARIUSZ, SPÓŁKA CYWILNA, 00-131 WARSZAWA, UL.GRZYBOWSKA 2 LOK.33 NOWE BRZMIENIE NADANO PAR.9 UST.1 TIRET PIERWSZE, PAR.9 UST.4, PAR.12, PAR.20 UST.3, PAR.22 UST.2
8	70	- AKT NOTARIALNY Z DNIA 28.04.2015 R., REP. A NR 3802/2015, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALWAJEK MAJA MATIAKOWSKA ANNA SZCZEPAŃSKA NOTARIUSZE SPÓŁKA CYWILNA, 00-131 WARSZAWA, UL. GRZYBOWSKA 2 LOK. 33, NOWE BRZMIENIE §9 UST.1 TIRET PIERWSZE
9	77	- 11.05.2017 R., REP. A 3262/2017, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK, MAJA MATIAKOWSKA, ANNA SZCZEPAŃSKA SPÓŁKA CYWILNA, UL. GRZYBOWSKA 2 LOKAL 33, 00-131 WARSZAWA, ZMIANA § 9 UST. 1 PIERWSZE TIRET
10	100	- 16.05.2019 R., REP. A NR 3016/2019, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA: § 12 UST. 5, § 16 UST. 3
11	115	- 18.06.2020 R., REP. A NR 4068/2020, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIENIONO: §16
12	151	- 18.05.2023 R., REP. A 2768/2023, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK, MAJA MATIAKOWSKA, ANNA SZCZEPAŃSKA NOTARIUSZE SPÓŁKA CYWILNA, UL. GRZYBOWSKA 2 LOK. 33, 00-131 WARSZAWA, ZMIANA §16

### Rubryka 5

Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość	
		wprow.	wykr.
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	1	-	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczanego do ogłoszeń spółki	1	44	PARKIET
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	1	-	NIE
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	1	-	NIE

### Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość	
		wprow.	wykr.
1.Określenie okoliczności powstania	1	-	PRZEKSZTAŁCENIE

2.Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	1	-	PRZEKSZTAŁCENIE SPÓŁKI BUDIMEX ENGINEERING AND CONSTRUCTION SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UCHWAŁA Z DNIA 28.07.1994 ZGROMADZENIA WSPÓŁNIKÓW SPÓŁKI BUDIMEX ENGINEERING AND CONSTRUCTIONS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ O PRZEKSZTAŁCENIU W SPÓŁKĘ AKCYJNĄ BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA PO SPEŁNIENIU WARUNKÓW PRZEWIDZIANYCH ART.497 KH I PRZYJĘCIE STATUTU BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA
3.Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-	-	-----
Podrubryka 1			
Podmioty, z których powstała spółka			
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość
		wprow.	wykr.
1	1.Nazwa lub firma	1	-
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	1	-
	3.Numer w rejestrze albo ewidencji	1	-
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję	1	-
	5.Numer REGON	-	-
	6.Numer NIP	-	-

### Rubryka 7 - Dane jedynego akcjonariusza

Brak wpisów

### Rubryka 8 - Kapitał spółki

Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość	
		wprow.	wykr.
1.Wysokość kapitału zakładowego	1	-	127 650 490,00 ZŁ
2.Wysokość kapitału docelowego	-	-	-----
3.Liczba akcji wszystkich emisji	1	-	25530098
4.Wartość nominalna akcji	1	-	5,00 ZŁ
5.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	37	-	127 650 490,00 ZŁ
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-	-	-----
Podrubryka 1			
Informacja o wniesieniu aportu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość	
		wprow.	wykr.
1.Określenie wartości akcji objętych za aport	1	1	-
			24 763 000,00 ZŁ

### Rubryka 9 - Emisja akcji

Lp.	Numer i nazwa pola	Zawartość	
		Nr wpisu	



1	1.Nazwa serii akcji	wprow. wykr.		SERIA E
		3	-	
	2.Liczba akcji w danej serii	3	20	2000000
		20	-	2000000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	3	11	1.156.500 AKCJI UPRIWILEJOWANYCH CO DO GŁOSU W STOSUNKU 1:5 POZOSTAŁE AKCJE TEJ SERII SĄ AKCJAMI NIEUPRIWILEJOWANYMI NA OKAZIEŁA
		11	12	36500 (TRZYDZIEŚCI SZEŚĆ TYSIĘCY PIĘCIESET) AKCJI IMIENNYCH UPRIWILEJOWANYCH CO DO GŁOSU W TEN SPOSÓB, ŻE JEDNE AKCJI PRZYZNANYCH JEST PIĘĆ GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU
		12	20	16.500 (SZESNAŚCIE TYSIĘCY PIĘCIESET) AKCJI IMIENNYCH UPRIWILEJOWANYCH CO DO GŁOSU W TEN SPOSÓB, ŻE JEDNE AKCJI PRZYZNANYCH JEST PIĘĆ GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU
		20	-	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych	
Brak wpisów	

Rubryka 11 - Nie dotyczy			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość	
		wprow.	wykr.
1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	-	-	-----

Rubryka 12 - Wzmianka o uczestnictwie w grupie spółek	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu				
L.p.	Numer i nazwa pola	Zawartość		
		Nr wpisu	wprow.	wykr.
1	1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	1	-	ZARZĄD SPÓŁKI
	2.Sposób reprezentacji podmiotu	1	7	PREZES ZARZĄDU - JEDNOOSOBOWO DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE CZŁONEK ZARZĄDU I PROKURENT DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE PROKURENT DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z V-CE PREZESEM ZARZĄDU LUB CZŁONKIEM ZARZĄDU
		7	-	1) PREZES ZARZĄDU-JEDNOOSOBOWO 2) DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE LUB JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM
Podrubryka 1				
Dane osób wchodzących w skład organu				
L.p.	Numer i nazwa pola	Zawartość		
		Nr wpisu	wprow.	wykr.
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	46	MICHAŁOWSKI

1	2.Imiona	1	46	MAREK
	3.Numer PESEL/REGION lub data urodzenia	1	46	53043003819, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	46	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	46	NIE
2	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	39	ASSANOWICZ
	2.Imiona	1	39	STEFAN BEKIR
	3.Numer PESEL/REGION lub data urodzenia	1	39	50011900275, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
3	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	39	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	39	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	26	JANKOWSKI
	2.Imiona	1	26	TOMASZ
4	3.Numer PESEL/REGION lub data urodzenia	1	26	52020503719, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	26	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	26	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
5	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	10	BUENAVENTURA CEBRIAN
	2.Imiona	1	10	PEDRO MANUEL
	3.Numer PESEL/REGION lub data urodzenia	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	8	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	8	10	WICEPREZES ZARZĄDU
	7.Data do jakiej została zawieszona	1	10	NIE
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	-	-	-----
	2.Imiona	1	36	WILBIK KACZYŃSKA
	3.Numer PESEL/REGION lub data urodzenia	1	36	MARZENA
	4.Numer KRS	1	36	60080408961, -----
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	36	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	-	-	*****
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	36	WILBIK KACZYŃSKA
	2.Imiona	1	36	MARZENA
	3.Numer PESEL/REGION lub data urodzenia	1	36	60080408961, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	36	CZŁONEK ZARZĄDU



6	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	36	NIE	
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	3	-	WĘGŁOWSKI	
	2.Imiona	3	-	MARCIN	
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	3	-	68020301837, -----	
	4.Numer KRS	-	-	*****	
	5.Funkcja w organie reprezentującym	3	-	CZŁONEK ZARZĄDU	
7	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	3	-	NIE	
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	9	116	BLOCHER	
	2.Imiona	9	116	DARTUSZ JACEK	
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	9	116	67052105671, -----	
	4.Numer KRS	-	-	*****	
	5.Funkcja w organie reprezentującym	9	46	CZŁONEK ZARZĄDU	
8	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	46	116	PREZES ZARZĄDU	
	7.Data do jakiej została zawieszona	9	116	NIE	
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	16	27	DE LA JOYA RUIZ DE VALASCO	
	2.Imiona	27	30	DE LA JOYA RUIZ DE VELASCO	
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	16	30	ALEJANDRO	
	4.Numer KRS	-	-	*****	
	5.Funkcja w organie reprezentującym	16	30	WICEPREZES ZARZĄDU	
9	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	16	30	NIE	
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	28	104	URBAŃSKI	
	2.Imiona	28	104	HENRYK	
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	28	104	52111000217, -----	
	4.Numer KRS	-	-	*****	
	5.Funkcja w organie reprezentującym	28	104	CZŁONEK ZARZĄDU	
10	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	28	104	NIE	
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	31	42	VIVANCOS SANCHEZ	

11	2.Imiona	31	42	IGNACIO	
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	-	-	-----	
	4.Numer KRS	-	-	*****	
	5.Funkcja w organie reprezentującym	31	32	CZŁONEK ZARZĄDU	
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	32	42	WICEPREZES ZARZĄDU BUDIMEX S.A.	
	7.Data do jakiej została zawieszona	31	42	NIE	
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
12	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	37	-	DANIEWSKI	
	2.Imiona	37	-	JACEK	
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	37	-	55081300374, -----	
	4.Numer KRS	-	-	*****	
	5.Funkcja w organie reprezentującym	37	-	CZŁONEK ZARZĄDU	
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	37	-	NIE	
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
13	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	40	51	SIWAK MAKOWIECKA	
	2.Imiona	51	60	MAKOWIECKA	
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	40	60	JOANNA KATARZYNA	
	4.Numer KRS	40	60	75072801086, -----	
	5.Funkcja w organie reprezentującym	-	-	*****	
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	40	60	CZŁONEK ZARZĄDU	
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
14	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	43	66	BOTELLA RODRIGUEZ	
	2.Imiona	43	66	IGNACIO	
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	-	-	-----	
	4.Numer KRS	-	-	*****	
	5.Funkcja w organie reprezentującym	43	66	WICEPREZES ZARZĄDU	
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	43	66	NIE	
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
14	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	61	72	CZYŃCZYK	
	2.Imiona	61	72	ANDRZEJ ARTUR	
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	61	72	60030901315, -----	
	4.Numer KRS	-	-	*****	
	5.Funkcja w organie reprezentującym	61	72	CZŁONEK ZARZĄDU	



15	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	61	72	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****
	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	66	88	PASCUAL LARRAGOTI
	2. Imiona	66	88	FERNANDO LUIS
	3. Numer PESEL/REGION lub data urodzenia	-	-	*****
	4. Numer KRS	-	-	*****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	66	88	WICEPREZES ZARZĄDU
16	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	66	88	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****
	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	74	126	MAĆZKA
	2. Imiona	74	126	CEZARY
	3. Numer PESEL/REGION lub data urodzenia	74	126	64110810654, -----
	4. Numer KRS	-	-	*****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	74	126	CZŁONEK ZARZĄDU
17	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	74	126	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****
	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	75	102	GÓRSKI
	2. Imiona	75	102	RADOSŁAW
	3. Numer PESEL/REGION lub data urodzenia	75	102	72022003697, -----
	4. Numer KRS	-	-	*****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	75	102	CZŁONEK ZARZĄDU
18	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	75	102	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****
	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	75	-	POPKO
	2. Imiona	75	-	ARTUR
	3. Numer PESEL/REGION lub data urodzenia	75	-	74103112911, -----
	4. Numer KRS	-	-	*****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	75	102	CZŁONEK ZARZĄDU
19	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	102	116	WICEPREZES ZARZĄDU
	7. Data do jakiej została zawieszona	116	-	PREZES ZARZĄDU
	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	75	-	NIE
	2. Imiona	-	-	*****
	3. Numer PESEL/REGION lub data urodzenia	-	-	*****
	4. Numer KRS	-	-	*****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	75	102	CZŁONEK ZARZĄDU

20	2. Imiona	125	140	ARTUR NORBERT
	3. Numer PESEL/REGION lub data urodzenia	125	140	72052800594, -----
	4. Numer KRS	-	-	*****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	125	140	CZŁONEK
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	125	139	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	139	140	TAK
	7. Data do jakiej została zawieszona	139	140	07.04.2023
21	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	138	-	KARYŚ SOSIŃSKA
	2. Imiona	138	-	ANNA MONIKA
	3. Numer PESEL/REGION lub data urodzenia	138	-	74051605606, -----
	4. Numer KRS	-	-	*****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	138	-	CZŁONEK ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	138	-	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****
22	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	138	-	LYSENKO
	2. Imiona	138	-	CEZARY
	3. Numer PESEL/REGION lub data urodzenia	138	-	72090312095, -----
	4. Numer KRS	-	-	*****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	138	-	CZŁONEK ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	138	-	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****
22	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	138	-	OLEK
	2. Imiona	138	-	MACIEJ DOMINIK
	3. Numer PESEL/REGION lub data urodzenia	138	-	78010204893, -----
	4. Numer KRS	-	-	*****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	138	-	CZŁONEK ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	138	-	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****

Rubryka 2 - Organ nadzoru			
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość
		wprow. wykr.	
1	1. Nazwa organu	1	RADA NADZORCZA SPÓŁKI
Podrubryka 1			
Dane osób wchodzących w skład organu			



Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow. wykr.	Zawartość
1	1.Nazwisko	1	5 ŻUKOWSKI
	2.Imiona	1	5 KAZIMIERZ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	5 26012401770, -----
2	1.Nazwisko	1	52 PAQUJ
	2.Imiona	1	52 STANISLAW
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	52 46012005231, -----
3	1.Nazwisko	1	13 AYUSO GARCIA
	2.Imiona	1	13 JOAGUIN
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	- -----
4	1.Nazwisko	1	5 KONARSKI
	2.Imiona	1	5 KONRAD
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	5 68021108051, -----
5	1.Nazwisko	1	31 AGUIRRE DE CARCER Y MORENO
	2.Imiona	1	31 JAIME
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	- -----
6	1.Nazwisko	1	7 GROBELNY
	2.Imiona	1	7 RYSZARD
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	7 63041703918, -----
7	1.Nazwisko	1	52 SEDZIKOWSKI
	2.Imiona	1	52 KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	52 59040307512, -----
8	1.Nazwisko	1	52 SOKOLIK
	2.Imiona	1	52 KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	52 45032201991, -----
9	1.Nazwisko	1	21 VILLEN JIMENEZ
	2.Imiona	1	21 NICOLAS
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	- -----
10	1.Nazwisko	5	38 MACENOWICZ
	2.Imiona	5	38 ANDRZEJ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	5	38 46022404093, -----
11	1.Nazwisko	5	13 WOLINSKI
	2.Imiona	5	13 WALDEMAR
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	5	13 56091305872, -----
12	1.Nazwisko	5	125 GALINDO HERNANDEZ
	2.Imiona	5	125 JAVIER
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	- -----
13	1.Nazwisko	13	31 JACH
	2.Imiona	13	31 RYSZARD
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	13	31 64040309952, -----
14	1.Nazwisko	13	31 BUENAVENTURA CEBRIAN
	2.Imiona	13	31 PEDRO MANUEL

15	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	- -----
	1.Nazwisko	21	135 GARRIDO-LESTACHE RODRIGUEZ
	2.Imiona	21	135 JOSE CARLOS
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	- -----
16	1.Nazwisko	31	63 SIELICKI
	2.Imiona	31	63 TOMASZ PAWEŁ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	31	63 60030402359, -----
17	1.Nazwisko	31	40 SEGIMON DE MANZANOS
	2.Imiona	31	40 MARIA
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	- -----
18	1.Nazwisko	31	42 DE LA JOYA RUIZ DE VELASCO
	2.Imiona	31	42 ALEJANDRO
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	- -----
19	1.Nazwisko	38	- CHALUPEC
	2.Imiona	38	- IGOR ADAM
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	38	- 66052900453, -----
20	1.Nazwisko	41	46 AGUIRRE DE CÁRCER Y MORENO
	2.Imiona	41	46 JAIME
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	- -----
21	1.Nazwisko	42	56 RODRIGO LÓPEZ
	2.Imiona	42	56 CARMELO
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	- -----
22	1.Nazwisko	46	- MICHALOWSKI
	2.Imiona	46	- MAREK
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	46	- 53043003819, -----
23	1.Nazwisko	52	100 KAMIŃSKI
	2.Imiona	52	100 PIOTR
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	52	100 68082700630, -----
24	1.Nazwisko	52	64 STAŃCZUK
	2.Imiona	52	64 MACIEJ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	52	64 61111401232, -----
25	1.Nazwisko	52	115 WERESA
	2.Imiona	52	115 MARZENNIA ANNA
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	52	115 63012000981, -----
26	1.Nazwisko	56	89 DE LA JOYA RUIZ DE VELASCO
	2.Imiona	56	89 ALEJANDRO
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	- -----
27	1.Nazwisko	63	- DEDO
	2.Imiona	63	- JANUSZ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	63	- 55100800450, -----
28	1.Nazwisko	66	89 CLOPES ESTELA
	2.Imiona	66	89 IGNACIO



29	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----
	1.Nazwisko	88	100	GASTON
	2.Imiona	100	-	GASTON NAJARRO
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	88	100	IGNACIO
	4.Rodzaj prokury	100	101	IGNACIO IGNACIO
30	3.Numer PESEL lub data urodzenia	101	-	JUAN IGNACIO
	1.Nazwisko	-	-	-----
	2.Imiona	88	116	PASCUAL LARRAGOTI
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	88	116	FERNANDO LUIS
	4.Rodzaj prokury	-	-	-----
31	3.Numer PESEL lub data urodzenia	100	-	DĄBROWSKA
	1.Nazwisko	100	-	DANUTA
	2.Imiona	100	-	65100100122, -----
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	100	-	65100100122, -----
	4.Rodzaj prokury	100	-	65100100122, -----
32	3.Numer PESEL lub data urodzenia	100	-	65100100122, -----
	1.Nazwisko	100	-	65100100122, -----
	2.Imiona	100	-	65100100122, -----
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	100	-	65100100122, -----
	4.Rodzaj prokury	100	-	65100100122, -----
33	3.Numer PESEL lub data urodzenia	100	-	65100100122, -----
	1.Nazwisko	100	-	65100100122, -----
	2.Imiona	100	-	65100100122, -----
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	100	-	65100100122, -----
	4.Rodzaj prokury	100	-	65100100122, -----
34	3.Numer PESEL lub data urodzenia	100	-	65100100122, -----
	1.Nazwisko	100	-	65100100122, -----
	2.Imiona	100	-	65100100122, -----
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	100	-	65100100122, -----
	4.Rodzaj prokury	100	-	65100100122, -----
35	3.Numer PESEL lub data urodzenia	100	-	65100100122, -----
	1.Nazwisko	100	-	65100100122, -----
	2.Imiona	100	-	65100100122, -----
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	100	-	65100100122, -----
	4.Rodzaj prokury	100	-	65100100122, -----
36	3.Numer PESEL lub data urodzenia	100	-	65100100122, -----
	1.Nazwisko	100	-	65100100122, -----
	2.Imiona	100	-	65100100122, -----
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	100	-	65100100122, -----
	4.Rodzaj prokury	100	-	65100100122, -----
37	3.Numer PESEL lub data urodzenia	100	-	65100100122, -----
	1.Nazwisko	100	-	65100100122, -----
	2.Imiona	100	-	65100100122, -----
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	100	-	65100100122, -----
	4.Rodzaj prokury	100	-	65100100122, -----
38	3.Numer PESEL lub data urodzenia	100	-	65100100122, -----
	1.Nazwisko	100	-	65100100122, -----
	2.Imiona	100	-	65100100122, -----
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	100	-	65100100122, -----
	4.Rodzaj prokury	100	-	65100100122, -----

Rubryka 3 - Prokurendi			
Lp.	Numer i nazwa pola	Zawartość	
		Nr wpisu	wprow. wykr.
1	1.Nazwisko	1	29
	2.Imiona	1	29
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	29

2	4.Rodzaj prokury	1	29	PROKURA SAMOISTNA
	1.Nazwisko	1	59	WOJNICZ
	2.Imiona	1	59	LUCYNA BARBARA
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	59	57100803525, -----
	4.Rodzaj prokury	1	48	PROKURA SAMOISTNA
3	4.Rodzaj prokury	48	59	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
	1.Nazwisko	1	29	PAROL
	2.Imiona	1	29	WOJCIECH
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	29	56022502691, -----
	4.Rodzaj prokury	1	29	PROKURA SAMOISTNA
4	4.Rodzaj prokury	1	29	PROKURA SAMOISTNA
	1.Nazwisko	1	33	KIERSNOWSKI
	2.Imiona	1	33	STEFAN
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	33	39072101911, -----
	4.Rodzaj prokury	1	33	PROKURA SAMOISTNA
5	4.Rodzaj prokury	1	33	PROKURA SAMOISTNA
	1.Nazwisko	1	58	KEMNITZ
	2.Imiona	1	58	MAREK ALEKSANDER
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	58	49041000033, -----
	4.Rodzaj prokury	1	48	PROKURA SAMOISTNA
6	4.Rodzaj prokury	48	58	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
	1.Nazwisko	1	5	SKOWRONSKI
	2.Imiona	1	5	DARLUSZ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	5	55120102394, -----
	4.Rodzaj prokury	1	5	PROKURA SAMOISTNA
7	4.Rodzaj prokury	1	5	PROKURA SAMOISTNA
	1.Nazwisko	1	5	CHALUPEC
	2.Imiona	1	5	HENRYKA ANNA
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	5	28122501928, -----
	4.Rodzaj prokury	1	5	PROKURA SAMOISTNA
8	4.Rodzaj prokury	1	5	PROKURA SAMOISTNA
	1.Nazwisko	1	29	KURAN
	2.Imiona	1	29	BOGDAN MARIAN
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	29	39081503036, -----
	4.Rodzaj prokury	1	29	PROKURA SAMOISTNA
9	4.Rodzaj prokury	1	29	PROKURA SAMOISTNA
	1.Nazwisko	48	65	RONTOME PÉREZ
	2.Imiona	48	65	JAIME
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	48	65	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
10	4.Rodzaj prokury	48	65	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
	1.Nazwisko	48	65	PONT PÉREZ
	2.Imiona	48	65	JOSE EMILIO
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	48	65	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU



11	1.Nazwisko	55	59	ZMYŚLONY
	2.Imiona	55	59	TADEUSZ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	55	59	57031209498, -----
	4.Rodzaj prokury	55	59	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
12	1.Nazwisko	67	68	GÓŁAWSKI
	2.Imiona	67	68	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	67	68	72081209618, -----
	4.Rodzaj prokury	67	68	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
13	1.Nazwisko	67	68	GÓRSKI
	2.Imiona	67	68	RADOSŁAW
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	67	68	72022003697, -----
	4.Rodzaj prokury	67	68	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
14	1.Nazwisko	67	68	POPKO
	2.Imiona	67	68	ARTUR
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	67	68	74103112911, -----
	4.Rodzaj prokury	67	68	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
15	1.Nazwisko	68	75	POPKO
	2.Imiona	68	75	ARTUR
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	68	75	74103112911, -----
	4.Rodzaj prokury	68	75	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM
16	1.Nazwisko	68	75	GÓRSKI
	2.Imiona	68	75	RADOSŁAW
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	68	75	72022003697, -----
	4.Rodzaj prokury	-	-	-----
17	1.Nazwisko	68	73	GÓŁAWSKI
	2.Imiona	68	73	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	68	73	72081209618, -----
	4.Rodzaj prokury	68	73	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM
18	1.Nazwisko	76	153	ŚWIECKI
	2.Imiona	76	153	PIOTR
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	76	153	77062700050, -----
	4.Rodzaj prokury	76	153	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM

## Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności			
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Zwartość	
		Nr wpisu w polu	wprow. wykr.
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	70	-
42, 11, Z. ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD			

2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	1	7	74, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY, INŻYNIERII
	2	1	7	45, 1, ---, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
	3	1	7	45, 2, ---, WZNOSZENIE KOMPLETNYCH OBIEKTÓW BUDOWLANÝCH LUB ICH CZĘŚCI, INŻYNIERIA ŁĄDOWA I WODNA
	4	1	7	45, 3, ---, WYKONYWANIE INSTALACJI BUDOWLANÝCH
	5	1	7	45, 4, ---, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANÝCH WYKOŃCZENIOWYCH
	6	1	7	70, 1, ---, OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
	7	1	7	70, 2, ---, WYNAJEM NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
	8	1	7	70, 3, ---, OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI NA ZLECENIE
	9	1	7	51, 1, ---, SPRZEDAŻ HURTOWA REALIZOWANA NA ZLECENIE
	10	1	7	51, 4, ---, SPRZEDAŻ HURTOWA ARTYKUŁÓW UŻYTKU DOMOWEGO I OSOBISTEGO
	11	1	7	52, 1, ---, SPRZEDAŻ DETALICZNA W NIE WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
	12	1	7	52, 4, ---, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA NOWYCH TOWARÓW W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
	13	1	7	74, 30, Z. BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
	14	1	7	74, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ PRAWNICZA, RACHUNKOWO- KSIĘGOWA; DORADZTWO, ZARZĄDZANIE HOLDINGAMI
	15	1	7	14, 1, ---, WYDOBYWANIE KAMIENTA
	16	1	7	14, 2, ---, WYDOBYWANIE ŻWIURU, PIASKU I GLINY
	17	1	7	55, 1, ---, HOTELE
	18	1	7	93, 05, Z. POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
	19	7	41	14, 1, ---, WYDOBYWANIE KAMIENTA
	20	7	41	14, 2, ---, WYDOBYWANIE ŻWIURU I GLINY
	21	7	41	20, 30, Z. PRODUKCJA WYROBÓW STOLARSKICH I CIEŚIELSKICH DLA BUDOWNICTWA
	22	7	41	25, 23, Z. PRODUKCJA WYROBÓW Z TWORZYW SZTUCZNYCH DLA BUDOWNICTWA
	23	7	41	26, 40, Z. PRODUKCJA CERAMIKI BUDOWLANEJ
	24	7	41	26, 5, ---, PRODUKCJA CEMENTU, WAPNA ORAZ GIPSU
	25	7	41	26, 6, ---, PRODUKCJA WYROBÓW BETONOWYCH ORAZ GIPSOWYCH
	26	7	41	28, 1, ---, PRODUKCJA METALOWYCH ELEMENTÓW KONSTRUKCYJNYCH
	27	7	41	28, 5, ---, OBRÓBKĄ METALI I NAKŁADANIE POWŁOK NA METALE; OBRÓBKĄ MECHANICZNĄ ELEMENTÓW METALOWYCH
	28	7	41	28, 7, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH
	29	7	41	29, 24, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN OGÓLNEGO PRZEZNACZENIA, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANYCH
	30	7	41	29, 5, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN SPECJALNEGO PRZEZNACZENIA
	31	7	41	31, 2, ---, PRODUKCJA APARATURY ROZDZIELCZEJ I STEROWNICZEJ ENERGII ELEKTRYCZNEJ
	32	7	41	31, 6, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU ELEKTRYCZNEGO, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
	33	7	41	33, 3, ---, PRODUKCJA SYSTEMÓW DO STEROWANIA PROCESAMI PRZEMYSŁOWYMI
	34	7	41	37, ---, ---, ZAGOSPODAROWANIE ODPADÓW
	35	7	41	45, 1, ---, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
	36	7	41	45, 2, ---, WZNOSZENIE KOMPLETNYCH OBIEKTÓW BUDOWLANÝCH LUB ICH CZĘŚCI; INŻYNIERIA ŁĄDOWA I WODNA



37	7	41	45, 3, ---, WYKONYWANIE INSTALACJI BUDOWLANYCH
38	7	41	45, 4, ---, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH
39	7	41	45, 5, ---, WYNAJEM SPRZĘTU BUDOWLANEGO I WYKOŃCZENIOWEGO
40	7	41	51, 53, ---, SPRZEDAŻ HURTOWA DREWNA, MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH I WYPOSAŻENIA BUDOWLANEGO
41	7	41	51, 54, ---, SPRZEDAŻ HURTOWA ARTYKUŁÓW METALOWYCH ORAZ SPRZĘTU I DODATKOWEGO WYPOSAŻENIA SANITARNEGO
42	7	41	55, 11, Z, HOTELE I MOTELE Z RESTAURACJAMI
43	7	41	60, 24, ---, TRANSPORT DROGOWY
44	7	41	63, 2, ---, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA TRANSPORTU
45	7	41	64, 2, ---, TELEKOMUNIKACJA
46	7	41	65, 2, ---, POZOSTAŁE POŚREDNICTWO FINANSOWE
47	7	41	70, 1, ---, OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
48	7	41	70, 2, ---, WYNAJEM NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
49	7	41	70, 3, ---, OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI NA ZLECENIE
50	7	41	71, 3, ---, WYNAJEM MASZYN I URZĄDZEN
51	7	41	73, 10, G, PRACE BADAWCZO-ROZWOJOWE W DZIEDZINIE NAUK TECHNICZNYCH
52	7	41	74, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA
53	7	41	74, 13, Z, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
54	7	41	74, 20, A, DORADZTWO ZAKRESIE PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO, URBANISTYCZNEGO, TECHNOLOGICZNEGO
55	7	41	74, 15, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM HOLDINGAMI
56	7	41	74, 20, A, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO, URBANISTYCZNEGO, TECHNOLOGICZNEGO
57	7	41	74, 30, Z, BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
58	7	41	74, 84, B, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ KOMERCYJNA, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
59	7	41	90, 0, ---, ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW, WYWÓZ ODPADÓW, USŁUGI SANITARNE I POKREWNE
60	41	70	02, 20, ---, POZYSKIWANIE DREWNA
61	41	70	08, 1, ---, WYDOBYWANIE KAMIENTA, PIASKU I GLINY
62	41	70	09, 9, ---, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA POZOSTAŁE GÓRNICSTWO I WYDOBYWANIE
63	41	70	16, 2, ---, PRODUKCJA WYROBÓW Z DREWNA, KORKA, SŁOMY I MATERIAŁÓW UŻYTYCH DO WYPLATANIA
64	41	70	22, 23, ---, PRODUKCJA WYROBÓW DLA BUDOWNICTWA Z TWORZYW SZTUCZNYCH
65	41	70	23, 32, ---, PRODUKCJA CEGIEŁ, DACHÓWEK I MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH, Z WYPALANEJ GLINY
66	41	70	23, 5, ---, PRODUKCJA CEMENTU, WAPNA I GIPSU
67	41	70	23, 6, ---, PRODUKCJA WYROBÓW Z BETONU, CEMENTU I GIPSU
68	41	70	25, 1, ---, PRODUKCJA METALOWYCH ELEMENTÓW KONSTRUKCYJNYCH
69	41	70	25, 6, ---, OBRÓBKA METALI I NAKŁADANIE POWŁOK NA METALE; OBRÓBKA MECHANICZNA ELEMENTÓW METALOWYCH
70	41	70	25, 9, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH GOTOWYCH WYROBÓW METALOWYCH
71	41	70	28, 29, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN OGÓLNEGO PRZEZNACZENIA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA

72	41	70	28, 41, ---, PRODUKCJA MASZYN DO OBRÓBK METALU
73	41	70	28, 9, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN SPECJALNEGO PRZEZNACZENIA
74	41	70	33, 1, ---, NAPRAWA I KONSERWACJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH, MASZYN I URZĄDZEN
75	41	70	33, 2, ---, INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
76	41	70	37, 0, ---, ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
77	41	70	38, 1, ---, ZBIERANIE ODPADÓW
78	41	70	38, 2, ---, PRZETWARZANIE I UNIESZKODLIWIANIE ODPADÓW
79	41	70	38, 3, ---, ODZYSK SUROWCÓW
80	41	70	39, 0, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z GOSPODARKĄ ODPADAMI
81	41	70	41, 1, ---, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNOSENIEM BUDYNKÓW
82	41	70	41, 2, ---, ROBOTA BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
83	41	70	42, 1, ---, ROBOTA ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG KOŁOWYCH I SZYNOWYCH
84	41	70	42, 2, ---, ROBOTA ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RUROCIĄGÓW, LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
85	41	70	42, 9, ---, ROBOTA ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII ŁĄDOWEJ I WODNEJ
86	41	70	43, 1, ---, ROZBIÓRKA I PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
87	41	70	43, 2, ---, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH, WODNO-KANALIZACYJNYCH I POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
88	41	70	43, 3, ---, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
89	41	70	43, 9, ---, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTA BUDOWLANE
90	41	70	46, 7, ---, POZOSTAŁA WYSPECJALIZOWANA SPRZEDAŻ HURTOWA
91	41	70	49, 4, ---, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW ORAZ DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z PRZEPROWADZANIMI
92	41	70	52, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT
93	41	70	55, 1, ---, HOTELE I PODOBNE OBIEKTY ZAKWATEROWANIA
94	41	70	61, ---, ---, TELEKOMUNIKACJA
95	41	70	61, 9, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE POZOSTAŁEJ TELEKOMUNIKACJI
96	41	70	62, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM I DORADZTWEM W ZAKRESIE INFORMATYKI ORAZ DZIAŁALNOŚĆ POWIĄZANA
97	41	70	64, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ HOLDINGÓW FINANSOWYCH
98	41	70	64, 9, ---, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
99	41	70	68, 1, ---, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
100	41	70	68, 2, ---, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
101	41	70	68, 3, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OBSŁUGĄ RYNKU NIERUCHOMOŚCI WYKONYWANA NA ZLECENIE
102	41	70	69, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
103	41	70	70, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES) I HOLDINGÓW, Z WYŁĄCZENIEM HOLDINGÓW FINANSOWYCH
104	41	70	70, 2, ---, DORADZTWO ZWIĄZANE Z ZARZĄDZANIEM
105	41	70	71, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I INŻYNIERII ORAZ ZWIĄZANE



		Z NIA DORADZTWO TECHNICZNE
106	41	70
107	41	70
108	41	70
109	41	70
110	41	70
111	41	70
112	41	70
113	41	70
114	41	70
115	41	70
116	41	70
117	41	70
118	41	70
119	41	70
120	70	-
121	70	-
122	70	-
123	70	-
124	70	-
125	70	-
126	70	-
127	70	-
128	70	-

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach				
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu wprost. wykr.	Data	Opis
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	5	14	22.05.2001
	14	-	-	22.05.2001
	2	15	-	20.06.2002
	3	18	-	17.06.2003
	4	22	-	17.06.2004
	5	28	-	01.07.2005

6	35	-	20.06.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
7	38	-	21.06.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
8	41	-	07.07.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
9	45	-	24.06.2009	01.01.2008-31.12.2008
10	52	-	01.06.2010	01.01.2009-31.12.2009
11	57	-	25.05.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
12	60	-	10.05.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
13	62	-	14.05.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
14	66	-	30.04.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
15	70	-	23.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
16	76	-	13.05.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
17	77	-	30.05.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
18	78	-	03.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
19	90	-	30.05.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
20	105	-	30.06.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
21	117	-	01.07.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
22	127	-	03.06.2022	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
23	142	-	22.05.2023	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
1	5	14	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	14	-	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
2	15	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
3	18	-	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
4	22	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
5	28	-	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
6	35	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
7	38	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
8	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
9	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
10	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
11	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
12	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
13	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
14	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
15	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
16	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
17	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
18	79	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
19	91	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
20	106	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
21	118	-	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
22	128	-	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
23	143	-	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022

2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego



3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	5	14	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
		14	-	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	15	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	18	-	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	22	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	28	-	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
	6	35	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	38	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	8	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
	10	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
	11	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	66	-	*****	01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	70	-	*****	01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	76	-	*****	01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	77	-	*****	01.01.2016 DO 31.12.2016
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	5	14	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
		14	-	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	15	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	18	-	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	22	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	28	-	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
	6	35	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	38	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	8	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
	10	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
	11	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	66	-	*****	01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	70	-	*****	01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	76	-	*****	01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	77	-	*****	01.01.2016 DO 31.12.2016

18	81	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
19	93	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
20	108	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
21	120	-	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
22	130	-	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
23	145	-	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
1	82	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
2	94	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
3	109	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
5. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z płatności na rzecz administracji publicznej				

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej				
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu wprost. wykr.	Data	Okres
1. Wzmianka o złożeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	38	-	21.06.2007
	2	41	-	07.07.2008
	3	45	-	24.06.2009
	4	52	-	01.06.2010
	5	57	-	25.05.2011
	6	60	-	10.05.2012
	7	62	-	14.05.2013
	8	66	-	30.04.2014
	9	70	-	23.06.2015
	10	76	-	13.05.2016
	11	77	-	30.05.2017
	12	83	-	03.07.2018
	13	95	-	30.05.2019
	14	110	-	30.06.2020
	15	124	-	01.07.2021
	16	131	-	03.06.2022
	17	146	-	23.05.2023
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	38	-	*****
	2	41	-	*****
	3	45	-	*****
	4	52	-	*****
	5	57	-	*****
	6	60	-	*****
	7	62	-	*****
	8	66	-	*****
	9	70	-	*****
	10	76	-	*****
	11	77	-	*****
	12	84	-	*****



3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	13	96	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	14	111	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	15	121	-	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	16	132	-	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	17	147	-	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
	1	38	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	2	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	3	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
	4	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
	5	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	7	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	8	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	12	85	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	13	97	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	14	112	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	15	122	-	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	16	133	-	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	17	148	-	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności spółki dominującej	1	38	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	2	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	3	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
	4	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
	5	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	7	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	8	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	12	86	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	13	98	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	14	113	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	15	123	-	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	16	134	-	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	17	149	-	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
	1	87	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	2	99	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	3	114	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
5. Wzmianka o złożeniu skonsolidowanego sprawozdania z płatności na rzecz administracji publicznej	1	87	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	2	99	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	3	114	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego					
Brak wpisów					
Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy					
Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zwartość			
	wprov.	wykr.			
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	70	-	31.12.1994		
Dział 4					
Rubryka 1 - Zaległości					
Brak wpisów					
Rubryka 2 - Wierzytelności					
Brak wpisów					
Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego					
Brak wpisów					
Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych					
Brak wpisów					
Dział 5					
Rubryka 1 - Kurator					
Brak wpisów					
Dział 6					
Rubryka 1 - Likwidacja					
Brak wpisów					
Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu					
Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zwartość			
	wprov.	wykr.			
1.Określenie okoliczności	-	-	-----		
Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny					
Brak wpisów					



Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow., wykr.	Zawartość	
1	1.Określenie okoliczności	45	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	45	-	POŁĄCZENIE NASTĘPUJE POPRZEC PRZEJĘCIE ZGODNIE Z ART.492 PAR.1 PKT 1 K.S.H. PRZECZ BUDIMEX S.A. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMującĄ SPÓŁKI "BUDIMEX INWESTYCJE SP.Z O.O." JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMOWANEJ 1. UCHWAŁA NR 156 ZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX S.A. Z DNIA 17.06.2009 R. (REP.A NR 7387/2009) 2. UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNİKÓW "BUDIMEX INWESTYCJE SP.Z O.O." Z DNIA 17.06.2009 R. (REP.A NR 7382/2009)
Podrubryka 1				
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				
Brak wpisów				
Podrubryka 2				
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow., wykr.	Zawartość	
1	1.Nazwa lub firma	45	-	"BUDIMEX INWESTYCJE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ", ---
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	45	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	-	-	-----
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	45	-	013069332
2	1.Określenie okoliczności	47	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	47	-	POŁĄCZENIE NASTĘPUJE POPRZEC PRZEJĘCIE ZGODNIE Z ART.492 §1 PKT 1 K.S.H. PRZECZ BUDIMEX S.A. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMującĄ SPÓŁKI BUDIMEX DROMEX S.A. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMOWANEJ 1. UCHWAŁA NR 149 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX S.A. Z DNIA 28.10.2009 R. (REP. A NR 12563/2009) 2. UCHWAŁA NR 10 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX DROMEX S.A. Z DNIA 28.10.2009 R. (REP. A NR 12552/2009)
Podrubryka 1				
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				
Brak wpisów				
Podrubryka 2				
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow., wykr.	Zawartość	
1	1.Nazwa lub firma	47	-	BUDIMEX DROMEX SPÓŁKA AKCYJNA, -----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	47	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	-	-	-----

4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	*****	
5.Numer REGON	47	-	016457626
3			
1.Określenie okoliczności	53	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	53	-	POŁĄCZENIE NASTĘPUJE POPRZEC PRZEJĘCIE ZGODNIE Z ART. 492 PAR. 1 PKT 1 K.S.H. PRZECZ BUDIMEX S.A. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMującĄ SPÓŁKI "BUDIMEX AUTO - PARK" SP. Z O.O. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMOWANEJ 1. UCHWAŁA NR 156 ZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX S.A. Z DNIA 19.05.2010 R. (REP. A NR 5306/2010) 2. UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNİKÓW "BUDIMEX AUTO - PARK" SP. Z O.O. Z DNIA 02.06.2010 R. (REP. A NR 6080/2010)
Podrubryka 1			
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki			
Brak wpisów			
Podrubryka 2			
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału			
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow., wykr.	Zawartość
1	1.Nazwa lub firma	53	-
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	53	-
	3.Numer w rejestrze	-	-
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-
	5.Numer REGON	53	-
Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym			
Brak wpisów			
Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym			
Brak wpisów			
Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji			
Brak wpisów			
Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej			
Brak wpisów			
data sporządzenia wydruku 24.11.2023			
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekr.ms.gov.pl			



Przelew

Kod	Zleœeniodawca	Kontrahent	Waluta	Kwota
000MBL2	BUDIMEX SA  SIEDMIOGRODZKA 9 WARSZAWA Id. banku 12401037 NRB 02 1240 1037 1111 0010 0480 4344 Szczeg³y p³atnoœci WPIS OD ODWOLANIA BUDIMEX SA DO KIO W POSTĘPOWANIU ZNAK SPR. SZW/DZP/129/2023 I P 0000000000-Z Informacja wewnętrzna	URZAD ZAMOWIEN PUBLICZNYCH   NRB 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000 Informacje klient-bank	PLN  Typ operacji Przelew Rodzaj polecenia Jednorazowe P³atne dn. 23-11-23	20 000,00
Zaawansowane / Historia				
Wprowadzenie		U¿ytkownik	Data	Czas
Akceptacja 1		MBL	23-11-23	10:12
Akceptacja 2				00:00
Typ operacji		Liczba		Kwota
Przelew		1		20 000,00

Podsumowanie wymienionych poleceñ jednorazowych

Przelew		Specjalne	
Liczba	1	Liczba	0
Kwota	20 000,00	Kwota	0,00
P³atnoœæ ZUS		Specjalne ZUS	
Liczba	0	Liczba	0
Kwota	0,00	Kwota	0,00
Polecenie zap³aty		P³atn. (SORBNET)	
Liczba	0	Liczba	0
Kwota	0,00	Kwota	0,00
Polec. zap³. GOBI		P³atnoœæ podatku	
Liczba	0	Liczba	0
Kwota	0,00	Kwota	0,00
P³atnoœæ MFS		Specjalne - podatek	
Liczba	0	Liczba	0
Kwota	0,00	Kwota	0,00
P³atnoœæ podzielona VAT (przelew)		P³atnoœæ podzielona VAT (pilne)	
Liczba	0	Liczba	0
Kwota	0,00	Kwota	0,00
P³atnoœæ podzielona VAT (SORBNET)		P³atnoœæ podzielona VAT (polecenie zap³aty)	
Liczba	0	Liczba	0
Kwota	0,00	Kwota	0,00
Liczba razem		Kwota razem	
1		20 000,00	