

Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja RozwójRzeczpospolita
PolskaUnia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

Pismo: ZP/1046/U/23

Poznań dnia: 29.08.2023 r.

POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1710 t.j.), informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na *przeprowadzenie szkolenia z zakresu obsługi aplikacji Microsoft Excel dla około 450 pracowników administracyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu na trzech poziomach zaawansowania: początkującym, średniozaawansowanym i zaawansowanym* najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **Wektor Wiedzy Sp. z o.o., ul. Lawendowa 1, 35-605 Rzeszów** z ceną 48.001,00 zł

Uzasadnienie: Wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto 60%	Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia 40%	RAZEM
1	Asseco Data Systems S.A., ul. Jana z Kolna 11, 80-864 Gdańsk	64.400,00 zł 33,94 pkt.	40,00 pkt.	73,94 pkt.
2	Brainstorm Group Małgorzata Moryń Ul. Perla 10, 41-300 Dąbrowa Górnicza	149.454,00 zł 14,63 pkt.	40,00 pkt.	54,63 pkt.
3	Centrum Szkoleń Anna Lubieniecka ul. Chopina 11/15, 25-356 Kielce	58.880,00 zł 37,13 pkt.	0,00 pkt.	37,13 pkt.
4	Comarch SA aleja Jana Pawła II 39a, 31-864 Kraków	94.300,00 zł 23,18 pkt.	0,00 pkt.	23,18 pkt.
5	Expose Sp. z o.o., ul. Skierniewicka 10A, 01-230 Warszawa	68.770,00 zł	Oferta odrzucona	
6	FHU Progres Janusz i Agnieszka Wilkowięccy SC. Konewka 29, 97-215 Inowłódź	36.777,00 zł 59,44 pkt.	0,00 pkt.	59,44 pkt.
7	Fundacja IT, UL. Jagiellońska 67, 70-382 Szczecin	36.432,00 zł 60,00 pkt.	0,00 pkt.	60,00 pkt.
8	IKU LTD, 281 Farnham Road, Flat3J SL2 1JF, Slough, Anglia	66.700,00 zł 32,77 pkt.	30,00 pkt.	62,77 pkt.

9	Nowoczesny Ośrodek Edukacji Anna Ratuszniak, ul. Zaulek Szkolny 24 55-002 Kamieniec Wrocławski	49.226,00 zł 44,41 pkt.	40,00 pkt.	84,41 pkt.
10	NT Group Systemy Informatyczne Sp. z o.o. Ul. Pomorska 65, 90-418 Łódź	67.850,00 zł 32,22 pkt.	40,00 pkt.	72,22 pkt.
11	Otrek Training and Consulting SP. Z o.o Ul. Fabryczna 10, 53-609 Wrocław	79.350,00 zł 27,55 pkt.	40,00 pkt.	67,55 pkt.
12	Predictive Analytics Tomasz Zając Ignacego Skorupki 23A/17, 05-270 Marki	105.800,00 zł 20,66 pkt.	40,00 pkt.	60,66 pkt.
13	Softronic Sp. z o.o., Ul. Towarowa 37, 61-896 Poznań	89.378,00 zł 24,465pkt.	5,00 pkt.	29,46 pkt.
14	VR Training Sp. z o.o., ul. Liliowa 15/6, 11-041 Olsztyn	58.144,00 zł 37,59 pkt.	0,00 pkt.	37,59 pkt.
15	Wektor Wiedzy Sp. z o.o., ul. Lawendowa 1, 35-605 Rzeszów	48.001,00 zł 45,54 pkt.	40,00 pkt.	85,54 pkt.

liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 1:

Oferta nr 5 złożona przez Expose Sp. z o.o., ul. Skierniewicka 10A, 01-230 Warszawa

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych jako ofertę niezgodną z przepisami ustawy Prawo zamówień Publicznych, gdyż nie została podpisana w sposób prawidłowy.

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w postępowaniach o wartości mniejszej niż progi unijne oferta winna być złożona pod rygorem nieważności w postaci elektronicznej i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub osobistym. Oferta Wykonawcy nie została opatrzona żadnym z wymienionych podpisów. Sposób podpisania oferty został szczegółowo opisany w rozdziale 11 SWZ.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, może być zawarta z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie. Środki ochrony prawnej przysługują na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

Z upoważnienia Rektora

PROREKTOR

 prof. dr hab. Przemysław Woitaszek

Starszy specjalista
 ds. zamówień publicznych


 mgr Karolina Ciechanowska