



Pismo: ZP/1373/D/23

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **"dostawa mebli wraz z montażem do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Przedmiot zamówienia został podzielony na 3 części:**

Część 1: dostawa wraz z montażem pierwszego wyposażenia w meble do pomieszczeń usytuowanych w DS. Morasko.

Część 2: dostawa wraz z montażem zabudów w pomieszczeniach w DS. Morasko

Część 3: dostawa wraz z montażem mebli do salek komputerowych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu." – znak sprawy ZP/1373/D/23.

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

Część 1

Moje Bambino Sp. z o.o.

Ul. Graniczna 46

93-428 Łódź

za cenę brutto **64 602.06 zł.**

Uzasadnienie wyboru: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Część 2

Unikat Krzysztof i Agata Moellenbrock Sp. J.

Ul. Sokalska 35

61-324 Poznań

za cenę brutto **21 564.36 zł.**

Uzasadnienie wyboru: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Część 3

Unikat Krzysztof i Agata Moellenbrock Sp. J.

Ul. Sokalska 35

61-324 Poznań

za cenę brutto **142 031.79 zł.**

Uzasadnienie wyboru: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań

NIP 777 00 06 350, REGON 000001293

tel. +48 61 829 43 92, 61 829 43 08, fax +48 61 829 44 44

rectorof@amu.edu.pl

www.amu.edu.pl

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
Część 1: dostawa wraz z montażem pierwszego wyposażenia w meble do pomieszczeń usytuowanych w DS. Morasko.		
Moje Bambino Sp. z o.o. Ul. Graniczna 46 93-428 Łódź (oferta nr 4)	1 - Cena - 64 602,06- 60.00 2 - termin realizacji zamówienia – do 8 tygodni - 40.00	100,00
Tronus Polska Sp. z o.o. Ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa (oferta nr 1)	1 - Cena - 249 088,00 2 - termin realizacji zamówienia – do 10 tygodni	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14) oraz art. 226 ust. 1 pkt. 5)
Nowa Szkoła Sp. z o.o. Ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25 90-248 Łódź (oferta nr 3)	1 - Cena - 55 111,20 2 - termin realizacji zamówienia – do 8 tygodni	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5)
Część 2 dostawa wraz z montażem zabudów w pomieszczeniach w DS. Morasko		
Unikat Krzysztof i Agata Moellenbrock Sp. J. Ul. Sokalska 35 61-324 Poznań (oferta nr 2)	1 - Cena - 21 564,36- 60.00 2 - Termin realizacji zamówienia – do 4 tygodni - 30.00 3 - Gwarancja na meble – 60 m-cy- 10.00	100,00
Piasecki Andrzej ul. Migdałowa 8 8 62-081 Chyby (oferta nr 6)	1 - Cena - 29 520,00- 43.83 2 - Termin realizacji zamówienia - 30.00 3 - Gwarancja na meble – 60 m-cy - 10.00	83,83
Tronus Polska Sp. z o.o. Ordona 2a 01-237 Warszawa (oferta nr 1)	1 - Cena - 103 003,00 2 - Termin realizacji zamówienia – do 6 tygodni 3 - Gwarancja na meble – 36 m-cy	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14) oraz art. 226 ust. 1 pkt. 5
Część 3: dostawa wraz z montażem mebli do salek komputerowych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.		
Unikat Krzysztof i Agata Moellenbrock Sp. J. Ul. Sokalska 35 61-324 Poznań (oferta nr 2)	1 - Cena - 142 031,79- 60.00 2 - Termin – do 4 tygodni - 30.00 3 - Gwarancja – 60 m-cy - 10.00	100,00
Tronus Polska Sp. z o.o. Ordona 2a 01-237 Warszawa (oferta nr 1)	1 - Cena – 189 077,00 2 - Termin – do 6 tygodni 3 - Gwarancja – 36 m-cy	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14) oraz art. 226 ust. 1 pkt. 5
Balma Salon Firmowy Poznań Sp. z o.o. Głogowska 157 60-126 Poznań (oferta nr 5)	1 - Cena – 133 451,56 2 - Termin – do 8 tygodni 3 - Gwarancja – 60 m-cy	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Część 1

Oferta nr 1:

**Tronus Polska Sp. z o.o.,
ul. Ordona 2a,
01-237 Warszawa**

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 na podstawie: **art. 226 ust. 1 pkt. 14)** ustawy Prawo zamówień publicznych, jako ofertę, w której wadium nie zostało wniesione.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 na część 1 gdyż Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 07.06.2023 r. do godz. 10:00. Zgodnie z zapisami rozdz. 8 pkt. 1 i pkt. 3 SIWZ: „1. Oferta musi być zabezpieczona wadium w wysokości: część 1: 1000,00, 2. Wadium należy wnieść w terminie do dnia 07.06.2023 r. do godz. 10:00.” Do ww. terminu nie nastąpiło uznanie rachunku bankowego Zamawiającego kwotą odpowiadającą wysokości wymaganego wadium oraz wadium nie zostało wniesione w żadnej innej formie zgodnie z rozdz. 8 pkt.4 SWZ.

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt. 5)** ustawy Prawo zamówień publicznych, jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia gdyż :

1. Wykonawca nie załączył do oferty formularza cenowego na część 1 wymaganego zgodnie z zapisami SWZ przez co oferta nie zawiera cen na poszczególne pozycje przedmiotu zamówienia. Zgodnie z zapisami rozdz. 3 ust. 25 SWZ „Części nie mogą być dzielone przez Wykonawców, oferty nie zawierające pełnego zakresu przedmiotu zamówienia określonego w zadaniu częściowym zostaną odrzucone” oraz zgodnie z zapisami rozdziału 16 ust. 4 SWZ „Wykonawca jest zobowiązany do podania cen na wszystkie wymienione elementy przedmiotu zamówienia objęte dostawą i wycenić wszystkie pozycje formularza cenowego. Brak ceny choćby na jeden element przedmiotu zamówienia spowoduje odrzucenie oferty.” Formularz cenowy stanowi treść oferty i nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 107 ust. 1 ustawy Pzp ani w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp.

Z uwagi na powyższe oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Wykonawca na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp nie został wezwany do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w postaci Kart katalogowych wycenionych mebli, przedmiotowych środków dowodowych w postaci dokumentów (Certyfikaty, atest lub inne równoważne dokumenty), które potwierdzają zgodność prezentowanych mebli z opisanymi normami, wymienionymi w Załączniku A do SWZ, przedmiotowych środków dowodowych w postaci dokumentów, które potwierdzają zgodność mebli z opisem przedmiotu zamówienia w Załączniku A do SWZ oraz oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu, spełnieniu warunków udziału w postępowaniu składane na formularzu jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (JEDZ) i oświadczenia dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5K rozporządzenia 833/2014, składane na podstawie art. 125 ust. 5 ustawy Pzp tzw. „sankcyjnego” gdyż oferta firmy podlega odrzuceniu.

Oferta nr 3:

**Nowa Szkoła Sp. z o.o.,
Polskiej Organizacji Wojskowej 25,
90-248 Łódź**

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 3 na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt. 5)** ustawy Prawo zamówień publicznych, jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 3 jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia gdyż zaproponowane i wycenione meble nie spełniają wymogów opisanych w Załączniku A do SWZ w następujących pozycjach:

Poz. 1 formularza cenowego tj. Szafki do szatni 5 modułowe, producent Nowa Szkoła Sp. z o.o. / Nazwa produktu: Szatnia Vita 5 / Symbol produktu: WMNS2945:

– zaproponowana głębokość szafki 44 cm nie spełnia wymagań Zamawiającego, gdyż zgodnie z opisem Zamawiający wymagał szafki o gł. 50 cm,
– brak jest w szafce pełnych pleców i brak ażurowych półeczek na buty.

Poz. 2 formularza cenowego tj. Ławki do szatni, producenta Nowa Szkoła Sp. z o.o. / Nazwa produktu: Ławka do szatni / Symbol produktu: WMNS1725:

– zaproponowana szerokość 92 cm i gł. 33 cm ławki nie spełnia wymagań Zamawiającego, gdyż Zamawiający wymagał szer. 100 cm i gł. 30 cm.

Poz. 3 formularza cenowego tj. Ławki do szatni, producenta Nowa Szkoła Sp. z o.o. / Nazwa produktu: Ławka do szatni / Symbol produktu: WMNS1725:

W. Sul.

– zaproponowane wymiary ławki szer. 92 x gł. 33 x wys. 36 cm nie spełniają wymagań Zamawiającego, gdyż Zamawiający wymagał szer. 100 cm x gł. 30 cm x wys. 26 cm.

Poz. 4 formularza cenowego tj. Lustro do szatni, producenta Nowa Szkoła Sp. z o.o. / Nazwa produktu: Lustro logopedyczne 1 / Symbol produktu: TKNS3064:

– zaproponowane lustro ma wymiar 120x60 razem z ramą, gdzie Zamawiający wymagał aby lustro w „świecie” miało wymiar 120x60 cm (bez ramy).

Poz. 5 formularza cenowego tj. Lustro do gabinetu logopedycznego, producenta:

– zaproponowane lustro ma wymiar 120x60 razem z ramą, gdzie Zamawiający wymagał aby lustro w „świecie” miało wymiar 120x60 cm (bez ramy).

Poz. 6 formularza cenowego tj. Krzesło ze stopką filcową o rozmiarze 1, producenta Nowa Szkoła Sp. z o.o. / Nazwa produktu: Miś. Krzeselko przedszkolne, drewniane. Rozmiar 1 / Symbol produktu: TKNS7861:

- zaproponowane krzesła są ze stelażem z profilu drewnianego o przekroju 20x42 mm, gdzie Zamawiający wymagał aby stelaż był z profilu o przekroju 22x45 mm,
- brak dodatkowej konstrukcji pomiędzy nóżkami krzesła
- nogi krzesel są zakończone ślizgami, gdzie Zamawiający wymagał aby nogi były zakończone stopką filcową.

Poz. nr 7 formularza cenowego tj. Krzesło ze stopką filcową o rozmiarze 2, producenta Nowa Szkoła Sp. z o.o. / Nazwa produktu: Miś. Krzeselko przedszkolne, drewniane. Rozmiar 2 / Symbol produktu: TKNS7862 :

- zaproponowane krzesła są ze stelażem z profilu drewnianego o przekroju 20x42 mm, gdzie Zamawiający wymagał aby stelaż był z profilu o przekroju 22x45 mm,
- brak dodatkowej konstrukcji pomiędzy nóżkami krzesła
- nogi krzesel są zakończone ślizgami, gdzie Zamawiający wymagał aby nogi były zakończone stopką filcową.

Poz. nr 8 formularza cenowego tj. Krzesło ze stopką filcową o rozmiarze 3, producenta Nowa Szkoła Sp. z o.o. / Nazwa produktu: Miś. Krzeselko przedszkolne, drewniane. Rozmiar 3 / Symbol produktu: TKNS7863:

– zaproponowane krzesła są ze stelażem z profilu drewnianego o przekroju 20x42 mm, gdzie Zamawiający wymagał aby stelaż był z profilu o przekroju 22x45 mm,
- brak dodatkowej konstrukcji pomiędzy nóżkami krzesła
- nogi krzesel są zakończone ślizgami, gdzie Zamawiający wymagał aby nogi były zakończone stopką filcową.

Poz. 9 formularza cenowego tj. Stół prostokątny, producenta Nowa Szkoła Sp. z o.o. / Nazwa produktu: Błat prostokątny bukowy z obrzeżem - multiplex / Symbol produktu: WMNS2723/M, Producent: Nowa Szkoła Sp. z o.o. / Nazwa produktu: Nogi drewniane Kombistół. Rozmiar 0-3. Komplet 4 szt./ Symbol produktu: WMST1000:

– zaproponowany stół o gł. 75 cm nie spełnia wymagań Zamawiającego, gdyż Zamawiający wymagał stołu o gł. 80 cm,
- zaproponowana średnica nóg 48 mm nie spełnia wymagań Zamawiającego, gdyż Zamawiający wymagał nóg o śr. 55 mm.

Poz. 10 formularza cenowego tj. Szafo-regał z przegrodą i 3 półkami, producenta Nowa Szkoła Sp. z o.o. / Nazwa produktu: Regał wysoki 6 / Symbol produktu: WMNC2301, Producent: Nowa Szkoła Sp. z o.o. / Nazwa produktu: Nadstawka niska 2 / Symbol produktu: WMNC0401, Producent: Nowa Szkoła Sp. z o.o. / Nazwa produktu: Średnie drzwi białe / Symbol produktu: WMNC0083, Producent: Nowa Szkoła Sp. z o.o. / Nazwa produktu: Niskie drzwi białe / Symbol produktu: WMNC0073:

– zaproponowanie regału składającego się z regału o wys. 124 cm i nadstawki o wys. 37 cm nie spełnia wymagań Zamawiającego, gdyż Zamawiający wymagał aby regał był pojedynczym meblem,
- zaproponowano jednolite wybarwienie w kolorze brzozy, które nie spełnia wymagań Zamawiającego, gdzie Zamawiający wymagał wybarwienia korpusów i tylnych części pleców mebli w kolorze klon, zaś półek, przegród pionowych i wewnętrznych części pleców w kolorze białym
- zaproponowane drzwi i fronty szuflad z płyty wiórowej nie spełniają wymagań Zamawiającego, gdyż zgodnie z SWZ drzwi i fronty szuflad miały być wykonane z płyty MDF pokrytej trwałą okleiną termoplastyczną z zaokrąglonymi rogami.

Poz. 11 formularza cenowego tj. Szafka z półkami ze skrzynią mobilną, producenta Nowa Szkoła Sp. z o.o. / Nazwa produktu: Regał na skrzynie średnia 4 / Symbol produktu: WMNC2261, Producent: Nowa Szkoła Sp. z o.o. / Nazwa produktu: Skrzynia na kółkach średnia biała / Symbol produktu: WMNC9203:
- zaproponowana wys. 113 cm nie spełnia wymagań, gdyż Zamawiający wymagał wys. 86,8 cm,
- zaproponowano jednolite wybarwienie w kolorze brzozy, które nie spełnia wymagań Zamawiającego, gdyż Zamawiający wymagał wybarwienia korpusów i tylnych części pleców mebli w kolorze klon, zaś półek, przegród pionowych i wewnętrznych części pleców w kolorze białym
- zaproponowane drzwi i fronty szuflad z płyty wiórowej nie spełniają wymagań Zamawiającego, gdyż zgodnie z SWZ drzwi i fronty szuflad miały być wykonane z płyty MDF pokrytej trwałą okleiną termoplastyczną z zaokrąglonymi rogami.

Poz. 12 formularza cenowego tj. Regał z 1 półką, producenta Nowa Szkoła Sp. z o.o. / Nazwa produktu: Regał średni 2s / Symbol produktu: WMNC2221:
- zaproponowano jednolite wybarwienie w kolorze brzozy, które nie spełnia wymagań Zamawiającego, gdyż Zamawiający wymagał wybarwienia korpusów i tylnych części pleców mebli w kolorze klon, zaś półek, przegród pionowych i wewnętrznych części pleców w kolorze białym.

Poz. 13 formularza cenowego tj. Szafo-regał z 2 półkami, producenta Nowa Szkoła Sp. z o.o. / Nazwa produktu: Regał wysoki 3s / Symbol produktu: WMNC2331, Producent: Nowa Szkoła Sp. z o.o. / Nazwa produktu: Średnie drzwi białe / Symbol produktu: WMNC0083:
- zaproponowano jednolite wybarwienie w kolorze brzozy, które nie spełnia wymagań Zamawiającego, gdyż Zamawiający wymagał wybarwienia korpusów i tylnych części pleców mebli w kolorze klon, zaś półek, przegród pionowych i wewnętrznych części pleców w kolorze białym.
- zaproponowane drzwi i fronty szuflad z płyty wiórowej nie spełniają wymagań Zamawiającego, gdyż zgodnie z SWZ drzwi i fronty szuflad miały być wykonane z płyty MDF pokrytej trwałą okleiną termoplastyczną z zaokrąglonymi rogami.

Poz. 14 formularza cenowego tj. Regał z 2 półkami, producenta Nowa Szkoła Sp. z o.o. / Nazwa produktu: Regał wysoki 3s / Symbol produktu: WMNC2331:
- zaproponowano jednolite wybarwienie w kolorze brzozy, które nie spełnia wymagań Zamawiającego, gdyż Zamawiający wymagał wybarwienia korpusów i tylnych części pleców mebli w kolorze klon, zaś półek, przegród pionowych i wewnętrznych części pleców w kolorze białym.

Poz. 15 formularza cenowego tj. Ławeczka z materacem oraz 3 szufladami, producenta Nowa Szkoła Sp. z o.o. / Nazwa produktu: Regał mały 3 / Symbol produktu: WMNC3101, Producent: Nowa Szkoła Sp. z o.o. / Nazwa produktu: Szuflada wąska wysoka biała / Symbol produktu: WMNC0023, Producent: Nowa Szkoła Sp. z o.o. / Nazwa produktu: Materacyk do Regału Małego 3. Szary. Kolekcja Cubo / Symbol produktu: WSNS3252:
- zaproponowana wys. 49 cm nie spełnia wymagań, gdzie Zamawiający wymagał wys. 30,7 cm,
- zaproponowana wys. materaca 2 cm nie spełnia wymagań, gdzie Zamawiający wymagał materaca o wys. 4 cm.
- zaproponowano jednolite wybarwienie w kolorze brzozy, które nie spełnia wymagań Zamawiającego, gdyż Zamawiający wymagał wybarwienia korpusów i tylnych części pleców mebli w kolorze klon, zaś półek, przegród pionowych i wewnętrznych części pleców w kolorze białym.
- zaproponowane drzwi i fronty szuflad z płyty wiórowej nie spełniają wymagań Zamawiającego, gdyż zgodnie z SWZ drzwi i fronty szuflad miały być wykonane z płyty MDF pokrytej trwałą okleiną termoplastyczną z zaokrąglonymi rogami.

Poz. 16 formularza cenowego tj. Szafka na plastikowe pojemniki z 2 przegrodami, producenta Nowa Szkoła Sp. z o.o. / Nazwa produktu: Szafka Cubo Średnia 6 na pojemniki plastikowe. Brzoza / Symbol produktu: WMNC3291:
- zaproponowana gł. 45 cm nie spełnia wymagań, gdzie Zamawiający wymagał szafki o gł. 48 cm.
- zaproponowano jednolite wybarwienie w kolorze brzozy, które nie spełnia wymagań Zamawiającego, gdyż Zamawiający wymagał wybarwienia korpusów i tylnych części pleców mebli w kolorze klon, zaś półek, przegród pionowych i wewnętrznych części pleców w kolorze białym.

Poz. 18 formularza cenowego tj. Regał dwustronny, producenta Nowa Szkoła Sp. z o.o. / Nazwa produktu: Regał średni 6 / Symbol produktu: WMNC3201:
- zaproponowany regał nie ma dojścia z dwóch stron więc nie spełnia wymagań Zamawiającego pod względem wykonania, Zamawiający wymagał aby trzy górne przestrzenie były niezabudowane, z prześwitem, z dostępem do półek z obu stron regału, a trzy dolne zabudowane plecami na przemian.

- zaproponowano jednolite wybarwienie w kolorze brzozy, które nie spełnia wymagań Zamawiającego, gdyż Zamawiający wymagał wybarwienia korpusów i tylnych części pleców mebli w kolorze klon, zaś pólek, przegród pionowych i wewnętrznych części pleców w kolorze białym.

Poz. 20 formularza cenowego tj. Stolik mały, producenta Nowa Szkoła Sp. z o.o. / Nazwa produktu: Błat kwadratowy bukowy z obrzeżem - multiplex / Symbol produktu: WMNS2724/M, Producent: Nowa Szkoła Sp. z o.o. / Nazwa produktu: Nogi drewniane Kombistół. Rozmiar 0-3. Komplet 4 szt./ Symbol produktu: WMST1000:

- zaproponowany wymiar blatu 75x75 cm nie spełnia wymagań, gdyż Zamawiający wymagał blatu o wym. 60x60 cm,
- zaproponowany kolor wybarwienia blatu, buk, nie spełnia wymagań, gdyż Zamawiający wymagał aby blat był w kolorze białym.

Poz. 24 formularza cenowego tj. Pufa okrągła, producenta Nowa Szkoła Sp. z o.o. / Nazwa produktu: Okrągła poducha. Kącik wypoczynkowy Lula / Symbol produktu: WSNS1911:

- zaproponowane wypełnienie puffy z granulatu piankowego nie spełnia wymagań, gdyż Zamawiający wymagał aby wypełnienie puffy było z pianki.

Z uwagi na powyższe oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Wykonawca na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp nie został wezwany do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w postaci dokumentów (Certyfikaty, atest lub inne równoważne dokumenty), które potwierdzają zgodność prezentowanych mebli z opisanymi normami, wymienionymi w Załączniku A tj. atestu trudnopalności zgodnie z normami: PN-EN 1021-1 i PN-EN 1021-2 dla tkaniny poduszki Poduszki okrągłe (op. = 5 szt.) Producent: Moje Bambino / Nazwa: Poduszki okrągłe 5 szt. limonka / Symbol produktu: 101860 wycenionej w pozycji nr 25 formularza cenowego. Wykonawca zaproponował produkt z firmy Moje Bambino, a dokument przedłożył na produkt z firmy Nowa Szkoła.

Wykonawca nie został również wezwany do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w postaci dokumentów, które potwierdzają zgodność mebli z opisem przedmiotu zamówienia w Załączniku A tj.

- **dokumentów do poz. nr 2 i do pozycji nr 3 : Ławka do szatni.** Zgodnie z zapisami SWZ do tych pozycji Wykonawca winien przedłożyć ważny dokument potwierdzający możliwość użytkowania w przedszkolu

- **dokumentów do poz. nr 4 i 5: Lustro do gabinetu logopedycznego.** Zgodnie z zapisami SWZ Wykonawca do tych pozycji winien przedłożyć ważny dokument potwierdzający możliwość użytkowania w przedszkolu.

- **dokumentów do poz. nr 22: pufa.** Zgodnie z zapisami SWZ do tych pozycji Wykonawca winien przedłożyć ważny dokument potwierdzający możliwość użytkowania w przedszkolu oraz Wymagany dokument potwierdzający skład oraz trudnopalność użytych tkanin.

- **dokumentów do poz. nr 23: pufa.** Zgodnie z zapisami SWZ do tych pozycji Wykonawca winien przedłożyć ważny dokument potwierdzający możliwość użytkowania w przedszkolu, Wymagany dokument potwierdzający skład oraz trudnopalność użytych tkanin.

- **dokumentów do poz. nr 27: tablica korkowa.** Zgodnie z zapisami SWZ do tych pozycji Wykonawca winien przedłożyć ważny dokument potwierdzający możliwość użytkowania w przedszkolu.

Część 2:

Oferta nr 1:

**Tronus Polska Sp. z o.o.,
ul. Ordona 2a,
01-237 Warszawa**

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 na podstawie: **art. 226 ust. 1 pkt. 14)** ustawy Prawo zamówień publicznych, jako ofertę, w której wadium nie zostało wniesione.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 na część 2 gdyż Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 07.06.2023 r. do godz. 10:00. Zgodnie z zapisami rozdz. 8 pkt. 1 i pkt. 3 SIWZ: „1. Oferta musi być zabezpieczona wadium w wysokości: część 2: 500,00, 2. Wadium należy wnieść w terminie do dnia 07.06.2023 r. do godz. 10:00.” Do ww. terminu nie nastąpiło uznanie rachunku bankowego Zamawiającego kwotą odpowiadającą wysokości wymaganego wadium oraz wadium nie zostało wniesione w żadnej innej formie zgodnie z rozdz. 8 pkt.4 SWZ.

al. Sup.

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt. 5)** ustawy Prawo zamówień publicznych, jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia gdyż :

1. Wykonawca nie załączył do oferty formularza cenowego na część 2 wymaganego zgodnie z zapisami SWZ przez co oferta nie zawiera cen na poszczególne pozycje przedmiotu zamówienia. Zgodnie z zapisami rozdz. 3 ust. 25 SWZ „Części nie mogą być dzielone przez Wykonawców, oferty nie zawierające pełnego zakresu przedmiotu zamówienia określonego w zadaniu częściowym zostaną odrzucone” oraz zgodnie z zapisami rozdziału 16 ust. 4 SWZ „Wykonawca jest zobowiązany do podania cen na wszystkie wymienione elementy przedmiotu zamówienia objęte dostawą i wycenić wszystkie pozycje formularza cenowego. Brak ceny choćby na jeden element przedmiotu zamówienia spowoduje odrzucenie oferty.” Formularz cenowy stanowi treść oferty i nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 107 ust. 1 ustawy Pzp ani w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp.

Z uwagi na powyższe oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Wykonawca na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp nie został wezwany do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w postaci Kart katalogowych wycenionych mebli oraz oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu, spełnieniu warunków udziału w postępowaniu składane na formularzu jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (JEDZ) i oświadczenia dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5K rozporządzenia 833/2014, składane na podstawie art. 125 ust. 5 ustawy Pzp tzw. „sankcyjnego” gdyż oferta firmy podlega odrzuceniu.

Część 3

Oferta nr 1:

**Tronus Polska Sp. z o.o.,
ul. Ordona 2a, 0
1-237 Warszawa**

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 na podstawie: **art. 226 ust. 1 pkt. 14)** ustawy Prawo zamówień publicznych, jako ofertę, w której wadium nie zostało wniesione.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 na część 3 gdyż Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 07.06.2023 r. do godz. 10:00. Zgodnie z zapisami rozdz. 8 pkt. 1 i pkt. 3 SIWZ: „1. Oferta musi być zabezpieczona wadium w wysokości: część 3: 2000,00, 2. Wadium należy wnieść w terminie do dnia 07.06.2023 r. do godz. 10:00.” Do ww. terminu nie nastąpiło uznanie rachunku bankowego Zamawiającego kwotą odpowiadającą wysokości wymaganego wadium oraz wadium nie zostało wniesione w żadnej innej formie zgodnie z rozdz. 8 pkt.4 SWZ.

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt. 5)** ustawy Prawo zamówień publicznych, jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia gdyż Wykonawca nie załączył do oferty formularza cenowego na część 3 wymaganego zgodnie z zapisami SWZ przez co oferta nie zawiera cen na poszczególne pozycje przedmiotu zamówienia. Zgodnie z zapisami rozdz. 3 ust. 25 SWZ „Części nie mogą być dzielone przez Wykonawców, oferty nie zawierające pełnego zakresu przedmiotu zamówienia określonego w zadaniu częściowym zostaną odrzucone” oraz zgodnie z zapisami rozdziału 16 ust. 4 SWZ „Wykonawca jest zobowiązany do podania cen na wszystkie wymienione elementy przedmiotu zamówienia objęte dostawą i wycenić wszystkie pozycje formularza cenowego. Brak ceny choćby na jeden element przedmiotu zamówienia spowoduje odrzucenie oferty.” Formularz cenowy stanowi treść oferty i nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 107 ust. 1 ustawy Pzp ani w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp.

Z uwagi na powyższe oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Wykonawca na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp nie został wezwany do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w postaci Kart katalogowych wycenionych mebli, przedmiotowych

środków dowodowych w postaci dokumentów (Certyfikaty, atest lub inne równoważne dokumenty), które potwierdzają zgodność prezentowanych mebli z opisanymi normami, wymienionymi w Załączniku A, oraz oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu, spełnieniu warunków udziału w postępowaniu składane na formularzu jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (JEDZ) i oświadczenia dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5K rozporządzenia 833/2014, składane na podstawie art. 125 ust. 5 ustawy Pzp tzw. „sankcyjnego” gdyż oferta firmy podlega odrzuceniu.

Oferta nr 5:

**Balma Salon Firmowy Poznań Sp. z o.o.,
Ul. Głogowska 157,
60-126 Poznań**

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 5 na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt. 5)** ustawy Prawo zamówień publicznych, jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 5 jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia gdyż Wykonawca zaproponował termin realizacji 8 tygodni od dnia zawarcia umowy. Zgodnie z zapisami SWZ tj. rozdz. 4 ust. 1 lit b): „1. Realizacja przedmiotu umowy nastąpi w terminie: b) część 2,3: do 6 tygodni (maksymalnym do 6 tygodni zgodnie z SWZ, termin realizacji umowy stanowi jedno z kryteriów oceny ofert.) od daty zawarcia umowy oraz zgodnie z zapisami rozdz. 17 ust. 2 pkt. 2 tabeli :”Dla części 2,3 : Termin realizacji do 6 tygodni - 0 pkt., Termin realizacji do 5 tygodni - 5 pkt., Termin realizacji do 4 tygodni - 10 pkt., UWAGA: maksymalny termin realizacji zamówienia to: 6 tygodni od terminu zawarcia umowy. Podanie terminu realizacji dłuższego niż 6 tygodni spowoduje odrzucenie oferty”. Realizacja zamówienia w terminie maksymalnym do 6 tygodni została wskazana również w Ogłoszeniu o zamówieniu w pkt. II.2.7: dokumentu: ”Okres obowiązywania zamówienia, umowy ramowej lub dynamicznego systemu zakupów, Okres w dniach: 42”.

Z uwagi na powyższe oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Wykonawca na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp nie został wezwany do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w postaci Kart katalogowych wycenionych mebli i krzeseł. Na podstawie załączonych do oferty dwóch kart produktowych mebli tj. karty produktowej szaf Woo,i karty produktowej systemu biurek Multibase oraz kart katalogowych krzesła Zoo 500 i fotela TrilloPro 21ST, zamawiający nie jest w stanie ocenić czy zaoferowane meble i krzesła spełniają wymagania zamawiającego, opisane w Załączniku C do SWZ. Załączone karty produktowe mebli prezentują różne modele i wymiary szaf i biurek, na podstawie których zamawiający nie jest w stanie określić które meble Wykonawca wycenił i jakie chce dostarczyć po podpisaniu umowy. Wykonawca w formularzu cenowym wskazuje w poz.nr 1,6,7,8, że meble zostaną wykonane na bazie systemów wskazanych w kartach produktowych, z nietypowymi wymiarami, brak jest wskazania i opisu wycenionych mebli. Podobnie jak w przypadku mebli załączone do oferty karty katalogowe krzeseł i foteli opisują kilka wersji i rozwiązań wykonania danego modelu, brak jest ponadto informacji na temat gatunki tkaniny tapicerskiej dla wycenionych fotela i krzesła. Zgodnie zaś z zapisami rozdz. 3 ust. 11 oraz w rozdz. 7 ust. 2 pkt. 9 tabeli „Wykonawca do każdego wycenionego mebla załączy przedmiotowy środek dowodowy w postaci osobnej karty katalogowej. Karta katalogowa musi zawierać co najmniej: a) nazwę producenta, pełną nazwę i symbol produktu mebla, nazwę systemu jaki wycenia i jaki zostanie dostarczony do Zamawiającego po podpisaniu umowy., b) Opis szczegółów technicznych pozwalających zweryfikować wymagania Zamawiającego, zdjęcia lub rysunki oferowanych mebli/sprzętu (w rozmiarze pozwalającym dostrzec szczegóły (optymalnie formatu A5). W przypadku, gdy karta katalogowa nie będzie zawierać wszystkich informacji pozwalających na weryfikację spełnienia wymagań Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany jest do załączenia innego dodatkowego dokumentu zawierającego te informacje. Karta katalogowa oferowanego przedmiotu zamówienia musi zawierać wszelkie niezbędne informacje, które umożliwią Zamawiającemu ocenę zgodności mebli zaoferowanych przez wykonawcę z opisem przedmiotu zamówienia – załącznik nr A, B, C.”

Wykonawca na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp nie został wezwany do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w postaci dokumentów (certyfikaty i atesty lub inne równoważne dokumenty), które potwierdzają zgodność mebli z opisanymi normami, wymienionymi w Załączniku C do SWZ tj. atestu Badań Wytrzymałościowych według norm : PN-EN 16139, PN-EN 1728, PN-EN 1022 dla krzesła konferencyjnego Zoo 500 gdyż oferta podlega odrzuceniu.

Wykonawca nie został również wezwany do uzupełnienia oświadczenia dotyczącego przesłanek wykluczenia z art. 5K rozporządzenia 833/2014, składane na podstawie art. 125 ust. 5 ustawy Pzp tzw. sankcyjnego gdyż oferta firmy podlega odrzuceniu.

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 264 ust. 2 ustawy Pzp.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

REKTOR
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

prof. dr hab. Bogdan Kaniewski