



Poznań dnia: 2023-06-07

Pismo: ZP/441/D/23

**WYKONAWCY**

ubiegający się o zamówienie

**ZAWIADOMIENIE**

**o wyborze najkorzystniejszej oferty w części 1 i w części 3**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **"dostawa mebli wraz z montażem do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Przedmiot zamówienia został podzielony na 3 części:**

**Część 1: dostawa wraz z montażem pierwszego wyposażenia w meble biurowe do pomieszczeń przedszkola w DS. Morasko.**

**Część 2: dostawa wraz z montażem mebli do studenckiego Radia Meteor**

**Część 3: dostawa mebli biurowych wraz z montażem do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu." – znak sprawy ZP/441/D/23.**

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**Część 1**

**Unikat Krzysztof i Agata Moellenbrock Sp. J.**

Ul. Sokalska 35  
61-324 Poznań

za cenę brutto **34 288.71 zł.**

Uzasadnienie wyboru: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

**Część 2**

**Unikat Krzysztof i Agata Moellenbrock Sp. J.**

Ul. Sokalska 35  
61-324 Poznań

za cenę brutto **128 538.69 zł.**

Uzasadnienie wyboru: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań  
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293  
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00  
kancelarz@amu.edu.pl

[www.amu.edu.pl](http://www.amu.edu.pl)

*A. Siemulca*

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
Część 1: dostawa wraz z montażem pierwszego wyposażenia w meble biurowe do pomieszczeń przedszkola w DS. Morasko		
<b>Unikat Krzysztof i Agata Moellenbrock Sp. J.</b> Ul. Sokalska 35 61-324 Poznań	1 - Cena -34 288,71 - 60.00 2 - termin realizacji zamówienia – do 6 tygodni- 30.00 3 - jakość wykonania – 15 pkt. - 10.00	100,00
<b>Tronus Polska Sp. z o.o.</b> Ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	1 - Cena - 584 513,22 2 - termin realizacji zamówienia – do 10 tygodni 3 - jakość wykonania wystawki- brak złożenia wystawki w postaci zmontowanych mebli	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14) oraz art. 226 ust. 1 pkt. 5)
Część 3: dostawa mebli biurowych wraz z montażem do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.		
<b>Unikat Krzysztof i Agata Moellenbrock Sp. J.</b> Ul. Sokalska 35 61-324 Poznań	1 - Cena - 128 538,69- 60.00 2 - Termin realizacji zamówienia – do 6 tygodni - 20.00 3 - Gwarancja na meble – 60 m-cy - 10.00 4 - Jakość wykonania wystawki - 45 pkt. - 10.00	100,00
<b>Tronus Polska Sp. z o.o.</b> Ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	1 - Cena - 764 417,94 2 - Termin realizacji zamówienia- do 8 tygodni 3 - Gwarancja na meble – 36 m-cy 4 - Jakość wykonania wystawki - brak złożenia wystawki w postaci zmontowanych mebli	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14) oraz art. 226 ust. 1 pkt. 5)

#### Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

##### Część 1, część 2

Oferta nr 1:

Tronus Polska Sp. z o.o.,  
ul. Ordona 2a,  
01-237 Warszawa

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt. 14)** ustawy Prawo zamówień publicznych, jako ofertę, w której wadium nie zostało wniesione.

##### Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 na część 1 i część 3 gdyż Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 25.04.2023 r. do godz. 10:00. Zgodnie z zapisami rozdz. 8 pkt. 1 i pkt. 3 SIWZ: „1. Oferta musi być zabezpieczona wadium w wysokości: część 1: 900,00, część 3: 2000,00 zł. 2. Wadium należy wnieść w terminie do dnia 25.04.2023 r. do godz. 10:00.” Do ww. terminu nie nastąpiło uznanie rachunku bankowego Zamawiającego kwotą odpowiadającą wysokości wymaganego wadium oraz wadium nie zostało wniesione w żadnej innej formie zgodnie z rozdz. 8 pkt.4 SWZ.

*A. Sienkiewicz*

*[Signature]*

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt. 5)** ustawy Prawo zamówień publicznych, jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia gdyż :

1. Wykonawca nie załączył do oferty formularza cenowego na część 1 i na część 3 wymaganego zgodnie z zapisami SWZ przez co oferta nie zawiera cen na poszczególne pozycje przedmiotu zamówienia. Zgodnie z zapisami rozdz. 3 ust. 25 SWZ „Części nie mogą być dzielone przez Wykonawców, oferty nie zawierające pełnego zakresu przedmiotu zamówienia określonego w zadaniu częściowym zostaną odrzucone” oraz zgodnie z zapisami rozdziału 16 ust. 4 SWZ „Wykonawca jest zobowiązany do podania cen na wszystkie wymienione elementy przedmiotu zamówienia objęte dostawą i wycenić wszystkie pozycje formularza cenowego. Brak ceny choćby na jeden element przedmiotu zamówienia spowoduje odrzucenie oferty.” Formularz cenowy stanowi treść oferty i nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 107 ust. 1 ustawy Pzp ani w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp.
2. Wykonawca nie złożył wymaganych przedmiotowych środków dowodowych w postaci zmontowanych mebli tj. na część 1 : sideboard mobilny –poz. nr 2 Załącznika A, na część 3: fotel obrotowy – pozycja nr 3 Załącznika C do SWZ i biurko - pozycja nr 4 Załącznika C do SWZ. Wymagana przez Zamawiającego prezentacja nie podlega uzupełnieniu w trybie art. w trybie art. 107 ust. 2 ani w trybie 128 ust. 1 ustawy Prawo zamówień, gdyż prezentacja w postaci zmontowanych mebli podlega ocenie punktowej w wyznaczonym kryterium oceny ofert pod względem jakościowym. Prezentacja ta, oprócz sprawdzenia zgodności z przedmiotem zamówienia i opasany w SWZ wymaganiami, jednocześnie stanowi element oceny jakości, to tym samym wezwanie do ich uzupełnienia służyłoby usunięciu stwierdzonej niezgodności treści oferty z treścią wynikającą z SWZ i dawałoby Wykonawcy możliwość wpływu na ocenę jakości oferowanych produktów po terminie składania ofert i po zapoznaniu się z zawartością ofert konkurencyjnych, co uznać należy za niedopuszczalne.

Z uwagi na powyższe oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Wykonawca na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp nie został wezwany do uzupełnienia Kart katalogowych wycenionych mebli, przedmiotowych środków dowodowych w postaci dokumentów (Certyfikaty, atest lub inne równoważne dokumenty), które potwierdzają zgodność prezentowanych mebli z opisanymi normami, wymienionymi w Załączniku A i C, oświadczenia JEDZ, oświadczenia tzw. „sankcyjnego” gdyż oferta firmy podlega odrzuceniu.

#### Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 264 ust. 2 ustawy Pzp.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

Kanclerz

dr Marcin Wysocki

Starszy specjalista  
ds. zamówień publicznych  
mgr Aleksandra Siemińska-Lińska