



Oznaczenie sprawy: ZP/12/B/23

Poznań dnia: 2023-05-16

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie publiczne

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **"Roboty budowlane dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu - zamówienie zostało podzielone na 3 części: Część 1 - przebudowa świetlika nad pomieszczeniem holu w obiekcie Zamawiającego Wydziału Nauk Geograficznych i Geologicznych UAM w Poznaniu, Część 2 - modernizacja Sali komputerowej w budynku Wydziału Nauk Geograficznych i Geologicznych UAM w Poznaniu, Część 3 - remont IV p. Collegium Martineum"** – znak sprawy ZP/12/B/23.

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 2

Dla zadania 1 na stronie 23 projektu budowlanego Zamawiający podaje parametry szkła. W konfiguracji zestawu szybowego Zamawiający nie wymienia szkła laminowanego, a jedynie hartowane. Jednocześnie projekt wymaga certyfikatu dla szkła laminowanego w normie EN 356. Czy w tej sytuacji, zgodnie z wymogami bezpieczeństwa Zamawiający wymaga przynajmniej od strony wewnętrznej szkła bezpiecznego laminowanego?

Odpowiedź: Poczynając od pozycji pierwszej, konfiguracja zestawu szybowego to 636.22 / 12 Ar / 4 / 12 Ar / 44.2 low-e. Mając na uwadze powyższe, szkło laminowane powinno znajdować się od wewnętrznej i zewnętrznej strony pakietu.

lu

Pytanie nr 3

Cz. 1 - W celu ograniczenia kosztów inwestycji prosimy o dopuszczenie zmiany podziału zaprojektowanych dwukomorowych zestawów szybowych z modułami fotowoltaicznymi tzn. wprowadzenie dodatkowego podziału poziomego przez zastosowywanie dodatkowego rygla (płatwi) aluminiowej konstrukcji świetlika, tak aby wymiar zestawu szybowego w wysokości powyżej 2m podzielić w połowie na dwa mniejsze zestawy szybowe. Zastosowanie mniejszych wymiarów modułów ułatwi montaż, zwiększy wytrzymałość, szczelność świetlika, ograniczy koszty inwestycji, co w naszej opinii będzie korzystne dla Inwestora przy nieznacznej zmianie wyglądu, praktycznie niezauważalne z poziomu podłogi.

Odpowiedź: Ze strony nadzoru autorskiego nie ma na to zgody - projekt i przedmiary zakładały utrzymanie istniejących podziałów świetlika i tak ma pozostać.

Pytanie nr 4

Cz. 1 - Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami w dokumentacji przetargowej Zamawiający nie dopuszcza zastosowania fotowoltaicznych dwukomorowych zestawów szybowych z zastosowaniem widocznych tradycyjnych ogniw krzemowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza wykonania pakietów szybowych w oparciu o ogniwa wykonane z krzemu krystalicznego (tradycyjne ogniwa krzemowe). Technologia wykonania (cienkowarstwowe moduły z krzemu amorficznego) została precyzyjnie opisana w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 5

Cz. 1 - W dokumentacji znajduje się informacja o wymaganej przezierności zastosowanego zestawu szybowego z modułami fotowoltaicznymi na poziomie 20%. Podejrzewamy, że jest to omyłka pisarska. Tak mały współczynnik spowoduje, że świetlik będzie praktycznie nieprzezierny, a więc wpłynie negatywnie na doświetlenie pomieszczenia, przez co pomieszczenia będą praktycznie niedoświetlone. Przypuszczamy, że Zamawiający miał na myśli współczynnik przepuszczalności energii g na poziomie max. 20%. Przy $g=20\%$ możliwe jest uzyskanie współczynnika przepuszczalności światła L_t na poziomie 55%. Prosimy zatem o potwierdzenie, że fotowoltaiczne przeszklenia świetlika powinny posiadać $g_{max}=20\%$ przy $L_t_{min}=55\%$.

Odpowiedź: Jednym z istotnych elementów przebudowy świetlika jest ograniczenie nadmiernego nagrzewania się pomieszczenia znajdującego się pod nim. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający utrzymuje w mocy zapisy wymagań przetargowych dotyczące przezierności oraz wartości parametrów g i L_t (wartości podane w punkcie 9 projektu architektoniczno-budowlanego). W celu jednoznacznego potwierdzenia wskazanych parametrów, należy wykonać pomiary fotospektrometrem wyposażonym w kulę całkowitą o średnicy min. 1 m oraz polu badawczym co najmniej 30 cm. Raport ze wspomnianych badań należy dostarczyć wraz z kartami technicznymi na etapie akceptacji materiałów przed ich wbudowaniem.

Pytanie nr 6

Cz. 1 - W naszej opinii część wymienionych certyfikatów dla szyb, wypełnień świetlika, np. na zgodność z normą EN 356 dla szkła laminowanego z klasyfikacją min P4A jest nadmiarowa (wymaganie dotyczy szkła antywłamaniowego). Zastosowanie wymogu poza powyższym znacznie podwyższy koszt inwestycji. Prosimy zatem o ponowną analizę wymaganych w dokumentacji przetargowej certyfikatów i podanie ostatecznych wymagań co do certyfikatów stawianych laminowanemu modułom fotowoltaicznym szkło-szkło oraz zestawom szybowym w przedmiotowym szklanym pokryciu dachowym.

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje w mocy zapisy wymagań dotyczących certyfikacji zawartych w projekcie architektoniczno-budowlanym.

Pytanie nr 7

Cz. 1 - Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby na etapie złożenia oferty w przetargu zarówno Wykonawca instalacji fotowoltaicznej jak i Producent modułów fotowoltaicznych posiadali aktualne certyfikaty ISO 9001, ISO 14001, ISO 45001 i kopię tychże certyfikatów, potwierdzonych za zgodność z oryginałem zostały złożone wraz z ofertą.

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje w mocy zapisy wymagań dotyczących certyfikacji zawartych w projekcie architektoniczno-budowlanym, ale nie wymaga złożenia żadnych certyfikatów wraz z ofertą.

Pytanie nr 8

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie zapisów projektu budowlanego dotyczącego zadania 1. Na stronie 12 projekt budowlany przewiduje „projektowane profile aluminiowe, montowane na dystansach do istniejącej konstrukcji dźwigarów z drewna klejonego” i dalej „Wszystkie elementy konstrukcyjne świetlika: płatwie i dźwigary z drewna klejonego nie podlegają przebudowie. W linii istniejących płatwi zostaną nad nimi zamontowane nowe płatwie z profili aluminiowych, do których mocowane będzie nowe szklenie świetlika. Istniejące płatwie drewniane nie będą przenosić obciążeń”. Przytoczone powyżej fragmenty projektu budowlanego wraz z rysunkiem A07 wydają się być sprzeczne z zawartością strony 27 projektu oraz rysunkiem A08. Prosimy o wyjaśnienie tej kwestii i wskazanie z jakiego materiału wg Zamawiającego powinny być wykonane bezpośrednie elementy wsporcze konstrukcji nowego świetlika..

Odpowiedź: Wedle projektu, profile stalowe na których będzie się opierała podniesiona struktura świetlika (oznaczone jako ST1 – ST5) są mocowane do elementu dystansowego jedną śrubą M12 klasy 4.8 lub wyższej. Nośność jednej śruby na ścinanie w dwóch płaszczyznach wynosi $2 \times 21,4 \text{ kN} = 42,8 \text{ kN}$. Obciążenie na jedną śrubę: $(2,71 + 2,45) \times 0,5 = 2,58 \text{ kN} < 42,8 \text{ kN}$. Nośność połączenia jest wystarczająca.

Połączenie elementu dystansowego do dźwigara drewnianego za pomocą dwóch wkrętów do drewna M12 przyjęto konstrukcyjnie ponieważ obciążenia z elementu dystansowego na dźwigar drewniany przekazywane są przez docisk bezpośredni..

Pytanie nr 9

Dla zadania 1 parametry szkła przedstawione w projekcie budowlanym mają sztywno określone wartości współczynników LT i g oraz grubości zespolenia. Czy ze względu na ograniczone możliwości zdobycia na rynku budowlanym szkła fotowoltaicznego Zamawiający może wyznaczyć zakres w/w parametrów?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany powyższych parametrów.

Pytanie nr 10

Proszę o udostępnienie załącznika nr 13 Zestawienie materiałów do OPZ nr 3 „Projekt wykonawczy Historicum_15-12-2016”

Odpowiedź: W załączniku do niniejszego pisma Zamawiający udostępnia zestawienie materiałów.

Wprowadzone zmiany są wiążące i należy je uwzględnić w ofercie.

Z-ca KANCLERZA
ds. technicznych
mgr inż. Marek Sobczak

Starszy specjalista
ds. zamówień publicznych
mgr Karolina Ciechanowska

[illegible]