

Oznaczenie sprawy: ZP/184/D/23

Poznań, dnia 29.03.2023 r.

Wszyscy Wykonawcy**Wyjaśnienia treści SWZ**

Upzejmnie informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) w trybie przetargu nieograniczonego, na: **dostawę wraz z montażem i uruchomieniem dwóch dyfraktometrów rentgenowskich**

Treść wspomnianej prośby jest następująca:

Pytanie 3. Szanowni Państwo, Z opublikowanego w dniu 23 marca br. wyjaśnienia do treści SIWZ wynika, że firma zadająca pytanie sugeruje zamawiającemu, że „rozwiązanie z wirującą anodą jest już rozwiązaniem dość przestarzałym i oferowanym obecnie tylko przez jednego producenta”. Stwierdzenie to jest natomiast absolutnie nieprawdziwe. Po pierwsze, istnieje co najmniej dwóch uznanych producentów dyfraktometrów rentgenowskich z monokryształem oferujących źródła z anodą wirującą, Rigaku oraz inny producent, co wynika z informacji zawartych na oficjalnych stronach internetowych obu firm: Bruker High-Efficiency Turbo X-ray Source (TXS) <https://www.bruker.com/en/products-and-solutions/diffractometers-and-scattering-systems/single-crystal-x-ray-diffractometers/d8-venture.html>, <https://www.rigaku.com/de/products/crystallography/synergysr>. Żądanie przez Zamawiającego spełnienia obowiązkowego parametru wyposażenia sprzętu w źródła promieniowania rentgenowskiego z wirującą anodą i wysokoczułymi detektorami – nie jest restrykcyjne i nie ogranicza dostępu innych podmiotów do niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia. Po drugie, technologii z wirującą anodą w żadnym wypadku nie można uznać za przestarzałą. Wręcz przeciwnie, jest to wiodące i najwyższe jakościowo rozwiązanie technologiczne. Przewagą źródła promieniowania rentgenowskiego z wirującą anodą i wysokoczułymi detektorami nad źródłem w postaci zamkniętej lampy z mikroogniskiem, jest znacznie większa intensywność wiązki promieniowania rentgenowskiego. Każdy układ w postaci zamkniętej lampy z mikroogniskiem miałby mniejszą moc, a tym samym gorsze parametry. Innymi słowy, źródło w postaci zamkniętej lampy z mikroogniskiem nie jest równoważne ze źródłem promieniowania rentgenowskiego z wirującą anodą, ale jakościowo znacznie mniej korzystnym, a dopuszczenie przez Zamawiającego rozwiązania w postaci zamkniętej lampy z mikroogniskiem nie prowadzi do pełnego zaspokojenia potrzeb określonych w SIWZ. W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o przywrócenie pierwotnego wymagania dotyczącego źródła z anodą wirującą jako parametru o obowiązkowym charakterze i niedopuszczenie w przetargu rozwiązania w postaci zamkniętej lampy z mikroogniskiem.

Odpowiedź 3. Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza sugerowane rozwiązanie pod warunkiem wykazania przez oferenta, iż proponowane źródło jest rozwiązaniem nie gorszym niż opisane w warunkach przetargu.

Zamawiający doprecyzowuje, że dopuszcza możliwość zainstalowania w instrumentach dowolnego rodzaju mikro-ogniskowanego źródła promieniowania rentgenowskiego, o ile spełnia ono następujące parametry:

- z anodą molibdenową: minimalna gęstość strumienia 1×10^{10} fotonów/s/mm² dla domyślnej (zalecanej przez Dostawcę) mocy operacyjnej (proszę podać wartości kV/mA);
- z anodą miedzianą: minimalna gęstość strumienia 2×10^{11} fotonów/s/mm² dla domyślnej (zalecanej przez Dostawcę) mocy operacyjnej (proszę podać wartości kV/mA).

Jednocześnie zwracamy uwagę, że nieprawdą jest, iż rozwiązanie takie proponowane jest tylko przez jednego producenta (np. Rotating anode X-ray diffractometer | Rigaku, czy XRD Sources | Bruker).

Zmiana terminu otwarcia ofert

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 3 Zamawiający dokonuje w w/w postępowaniu zmiany następujących terminów:

Termin składania ofert oraz wniesienia wadium zostaje on przesunięty z dnia 31.03.2023 r., godz. 10:00 na dzień **12.04.2023 r., godz.: 10:00.**

Termin odszyfrowania ofert zostaje on przesunięty z dnia 31.03.2023 r., godz. 10:30 na dzień **12.04.2023 r., godz.: 10:30.**

W związku z powyższym zmianie ulegają zapisy pkt. 15.1 SWZ i otrzymują następujące brzmienie: „15.1 Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia: **10.07.2023 r.**”

Wprowadzone zmiany są wiążące i należy je uwzględnić w ofercie.

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 135 ust. 6 ustawy Pzp, stanowisko Zamawiającego zostało udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

PROREKTOR

Prof. dr hab. Michał Banaszak

Abn2