



Znak Sprawy: ZP/3705/D/22

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty
w części 4**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **"dostawa mebli biurowych wraz z montażem oraz dostawa sprzętu AGD wraz z montażem do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Przedmiot zamówienia został podzielony na 4 części**

Część 1: dostawa wraz z montażem mebli oraz dostawa sprzętu AGD wraz z montażem do Wydziału Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

Część 2: dostawa wraz z montażem mebli do Wydziału Socjologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

Część 3: dostawa wraz z montażem mebli oraz dostawa wraz z montażem sprzętu AGD do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

Część 4: dostawa wraz z montażem mebli do Wydziału Biologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu" – znak sprawy **ZP/3705/D/22**.

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza **w części 4** wybrana została oferta:

Część 4**Unikat Krzysztof i Agata Moellenbrock Sp. J.**

Ul. Sokalska 35

61-324 Poznań

za cenę brutto **61 490,16 zł**.

Uzasadnienie wyboru: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
Część 4		
Unikat krzysztof i Agata Moellenbrock Sp. J. Ul. Sokalska 35, 61-324 Poznań (oferta nr 2)	1 - Cena – 61 490,16 - 60,00 2 - Termin realizacji - do 6 tygodni- 20.00 3 - Gwarancja na meble - 60 m-cy - 10.00	100,00

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań

NIP 777 00 06 350, REGON 000001293

tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00

kancelarz@amu.edu.pl

www.amu.edu.pl

A. Sander

Tronus Polska Sp. z o.o. Ordona 2a, 01-237 Warszawa (oferta nr 1)	1 - Cena – 59 335,20 2 - Termin realizacji - do 8 tygodni 3 - Gwarancja na meble - 60 m-cy	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14) i 226 ust. 1 pkt. 5)
PB Tenders Jakub Pawulski Ul. Kotomierska 1, 85-568 Bydgoszcz (oferta nr 3)	1 - Cena –66 915,69 2 - Termin realizacji - do 6 tygodni 3 - Gwarancja na meble - 60 m-cy	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5)

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 1

Tronus Polska Sp. z o.o.,
ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 na podstawie: **art. 226 ust. 1 pkt. 14)** ustawy Prawo zamówień publicznych, jako ofertę, w której wadium nie zostało wniesione.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 4 gdyż Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 29.09.2022 r. do godz. 10:00. Zgodnie z zapisami rozdz. 8 pkt. 1 i pkt. 3 SIWZ: „1. Oferta musi być zabezpieczona wadium w wysokości 1.000,00. 2. Wadium należy wnieść w terminie do dnia 29.09.2022 r. do godz. 10:00.” Do ww. terminu nie nastąpiło uznanie rachunku bankowego Zamawiającego kwotą odpowiadającą wysokości wymaganego wadium oraz wadium nie zostało wniesione w żadnej innej formie zgodnie z rozdz. 8 pkt.4 SWZ.

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt. 5)** ustawy Prawo zamówień publicznych, jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia gdyż:

Wykonawca nie załączył do oferty formularza cenowego, wymaganego zgodnie z zapisami SWZ przez co oferta nie zawiera cen na poszczególne pozycje przedmiotu zamówienia. Zgodnie z zapisami rozdz. 3 ust. 24 SWZ „Części nie mogą być dzielone przez Wykonawców, oferty nie zawierające pełnego zakresu przedmiotu zamówienia określonego w zadaniu częściowym zostaną odrzucone” oraz zgodnie z zapisami rozdziału 16 ust. 4 SWZ „Wykonawca jest zobowiązany do podania cen na wszystkie wymienione elementy przedmiotu zamówienia objęte dostawą i wycenić wszystkie pozycje formularza cenowego. Brak ceny choćby na jeden element przedmiotu zamówienia spowoduje odrzucenie oferty.” Formularz cenowy stanowi treść oferty i nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 107 ust. 1 ustawy Pzp ani w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp nie wezwał do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych tj. Kart katalogowych, Oświadczenia „JEDZ” oraz Oświadczenia tzw. „sankcyjnego” gdyż oferta podlega odrzuceniu.

Oferta nr 3

PB Tenders Jakub Pawulski,
Ul. Kotomierska 1,
85-568 Bydgoszcz

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 3 na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt. 5)** ustawy Prawo zamówień publicznych, jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 3 jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia gdyż Wykonawca nie złożył wymaganych przedmiotowych środków dowodowych tj. protokołu oceny ergonomicznej w oparciu o Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z 1 grudnia 1998 (Dz.U.N 148, poz. 973) dla fotela obrotowego PB1 Producenta PB Furniture Sp. z o. o. wycenionego w pozycji nr 7,14,23 formularza cenowego. Protokół oceny ergonomicznej był wymagany w celu

potwierdzenia zgodność krzeseł z opisanymi normami, wymienionymi Załączniku D – część 4 do SWZ dla wskazanych pozycji. Wykonawca pismem z dnia 27.10.2022 r. został wezwany do uzupełnienia ww dokumentu. Na wezwanie Wykonawca złożył dnia 28.10.2022 r. jedynie wyjaśnienia. Wykonawca był zobowiązany do złożenia ww dokumentu zgodnie z zapisami SWZ, a wszelkie uwagi do opisu Wykonawca miał możliwość złożyć w toku postępowania poprzez zadanie pytania Zamawiającemu dotyczącego treści SWZ.

Z uwagi na powyższe oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 264 ust. 2 ustawy Pzp.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

Kanclerz



dr Marcin Wysocki

Starszy specjalista
ds. zamówień publicznych



mgr Aleksandra Sierafińska-Lińska