



Oznaczenie sprawy: ZP/94/B/22

Poznań dnia: 13.10. 2022 r.

Wszyscy Wykonawcy

POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty – Część 2 i 5

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane i instalacyjne dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu:

Część 2 – Wymiana płytek na kostkę brukową na parkingu przy budynku Collegium Novum

najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **Damian-Garden Damian Nolberczak**, ul. Polna 6, 64-320 Niepruszewo, z ceną 58.000,00 zł.

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Czas gwarancji w miesiącach / liczba punktów	Liczba pkt w kryterium cena (60%)	Liczba pkt w kryterium czas gwarancji w miesiącach (40%)	Razem
2	Damian-Garden Damian Nolberczak ul. Polna 6, 64-320 Niepruszewo	58.000,00	60 / 6 pkt	60,00	40,00	100,00
4	PBI DOMEX Mariusz Gadomski ul. Kociąkowa 7, 62-010 Kapalice	64.883,41	60 / 6 pkt	53,63	40,00	93,63
5	PB Haus Sp. z o.o. Sp. k. ul. Wilkowska 47, 64-100 Leszno	151.740,13	60 / 6 pkt	22,93	40,00	62,93
7	Conwik Sp. z o.o. ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań	126.195,32	60 / 6 pkt	27,58	40,00	67,58

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 0

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 5 – Malowanie sal wykładowych, ciągów komunikacyjnych i montaż systemu okna uchylnego w reżyserce – Coll. Iuridicum Novum

najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **Przedsiębiorstwo Robót Hydrotechnicznych i Budowlanych HYDROSERVIS** mgr inż. Krzysztof Sporny, Żerniki 24d, 64-600 Oborniki, z ceną 39.999,40 zł.

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00
kancelarz@amu.edu.pl

www.amu.edu.pl

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Czas gwarancji w miesiącach / liczba punktów	Liczba pkt w kryterium cena (60%)	Liczba pkt w kryterium czas gwarancji w miesiącach (40%)	Razem
1	Zakład Remontowo-Budowlany Lech Marciniak, ul. Wiosny Ludów 10, 64-500 Szamotuły	48.669,00	60	Oferta odrzucona		
6	PAJA-Paweł Ratajczak, ul. Bułgarska 128A/1, 60-382 Poznań	48.600,00	60 / 6 pkt	49,38	40,00	89,38
7	Conwik Sp. z o.o. ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań	171.683,40	60 / 6 pkt	13,98	40,00	53,98
8	Przedsiębiorstwo Robót Hydrotechnicznych i Budowlanych HYDROSERVIS mgr inż. Krzysztof Sporny, Żerniki 24d, 64-600 Oborniki	39.999,40	60 / 6 pkt	60,00	40,00	100,00

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 1:

CZĘŚĆ 5 – Zakład Remontowo-Budowlany Lech Marciniak, ul. Wiosny Ludów 10, 64-500 Szamotuły (oferta nr 1)

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie: art. 226 ust. 1 pkt. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień Publicznych.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Wykonawca na wezwanie zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych złożył cyfrowe odwzorowanie oświadczenia sporządzonego w postaci papierowej składanego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczącego podstaw wykluczenia z postępowania oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu (załącznik nr 2 do SWZ), które nie zostało opatrzone podpisem kwalifikowanym, zaufanym ani osobistym.

Zamawiający zweryfikował złożone oświadczenie pod względem poprawności podpisu.

Sposób podpisania oferty został szczegółowo opisany w SWZ - rozdz. 9 i 12.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie. Środki ochrony prawnej przysługują na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

KANCLERZ
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
mgr Marcin Wysocki