



Nr sprawy ZP/3047/D/22

Poznań, dnia 22/08/2022 r.

Dotyczy: specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na **dostawę naziemnego systemu skanującego**.

Szanowni Państwo,

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, jako Zamawiający, zgodnie z art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2021 poz. 1129 ze zm.) informuje, że wpłynęły zapytania dotyczące specyfikacji warunków zamówienia. Poniżej Zamawiający przedstawia zadane pytania i dotyczące ich odpowiedzi.

**Pytanie 1.**

„Tryb pracy: impulsowy;”;

Biorąc pod uwagę nieuragumentowaną odpowiedź do poprzedniego zapytania dotyczącego tego parametru tj. „Zamawiający nie dopuszcza skanerów z fazowym trybem pomiaru” oraz analizując resztę dopuszczonych przez zamawiającego parametrów urządzenia można zauważyć, że specyfikacja nadal wskazuje na urządzenie jednego producenta i ogranicza konkurencyjność składanych ofert. Dodatkowo z przeprowadzonej przez nas analizy oraz naszej najlepszej wiedzy wynika, że skanery z fazowym trybem pomiarów takich producentów jak np. FARO lub Leica są w stanie skanować z wyższymi rozdzielczościami w krótszym czasie co wpływa pozytywnie na szybkość wykonywanych prac oraz jakość pozyskiwanych danych. Powyższe wymienione zależności można zauważyć w poniższym zestawieniu.

	Trimble TX8	FARO Focus Premium	Leica RTC360
Czas skanowania (minuty)	01:00	00:57	00:51
Rozdzielczość na 10m	15,1mm	12,3mm	12mm

Czy zamawiający dopuszcza do udziału w zamówieniu skanery z fazowym trybem pracy?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza skanerów z fazowym trybem pomiaru.

Zamawiający dopuszcza skanery charakteryzujące się impulsowym trybem pracy. Skanery impulsywne charakteryzują się wolniejszą pracą i nieco mniejszą dokładnością pomiaru, jednakże zasięg skanowania jest większy, co jest niezbędne do skanowania środowiska przyrodniczego i pracach topograficznych.

**Pytanie 2.**

Czy zamawiający przez stwierdzenie o wykorzystaniu oprogramowania do celów naukowych ma na myśli prace komercyjne, przynoszące korzyści finansowe?

**Odpowiedź:** Wykorzystywane do celów naukowych oprogramowanie służyć będzie do prac komercyjnych przynoszących korzyści finansowe.

**Pytanie 3.**

**„Pełny post-proccesing GNSS.”**

Dedykowane rozwiązanie producenta umożliwiające przeprowadzenie pełnego post-proccesingu GNSS nie jest w stanie zwiększyć kompatybilności urządzenia z oprogramowaniem, ponieważ żaden skaner na rynku nie posiada wbudowanego odbiornika GNSS za pomocą, którego istniałaby możliwość wykonania statycznych pomiarów GNSS, które można byłoby wykorzystać w późniejszych opracowaniach (post-proccesingu). Aby wykonać post-proccesing GNSS należy posłużyć się dedykowanym urządzeniem GNSS.

Z powyższego faktu wynika, że stwierdzenie o zwiększeniu kompatybilności urządzenia z oprogramowaniem jest niezasadne, a ewentualny komfort pracy zwiększyłoby posiadanie niezależnego oprogramowania do wykonywania post-proccesingu danych GNSS pochodzących z urządzeń, które nie są przedmiotem tego zamówienia. Czy w związku z tym zamawiający dopuszcza do udziału w przetargu takie rozwiązanie lub rezygnuje z powyższego zapisu?

**Odpowiedź:**

W planowanych pracach badawczych Zamawiający zamierza wykorzystywać nie tylko naziemny skaning laserowy, ale także integrować pomiary TLS z pomiarami GNSS, tachimetrycznymi, czy też fotogrametrią z niskiego pułapu lotniczego. W standardowych programach geodezyjnych służących opracowaniu danych pomiarowych często w standardzie nie jest dostępny moduł do przeprowadzenia post-proccesingu GNSS co jest niezbędne do założenia osnowy pomiarowej w trakcie prowadzonych pomiarów badawczych. Stąd decyzja zamawiającego o dostarczeniu oprogramowania spełniającego to kryterium. Dodatkowo zamawiający dopuszcza możliwość wykonywania kompleksowego opracowania danych pomiarowych w jednym oprogramowaniu dedykowanym do dostarczanego urządzenia.

PROREKTOR  
  
prof. dr hab. Przemysław Wojtaszek

Edyta Różańska