



Oznaczenie sprawy: ZP/22/B/22

Poznań dnia: 23.05. 2022 r.

Wszyscy Wykonawcy

**POWIADOMIENIE**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty – Część 2, 3 i 4**

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane i instalacyjne dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu:

**Część 2 – naprawa instalacji oświetlenia awaryjnego w budynku UAM – Collegium**  
**Chemicum, ul. Uniwersytetu Poznańskiego 8, 61-614 Poznań**

najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **MAXBUD Piotr Pawlak**, os. Zalesie 2c, Mrowino 62-090, z ceną 213.183,60 zł.

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Czas gwarancji w miesiącach / liczba punktów	Liczba pkt w kryterium cena (60%)	Liczba pkt w kryterium czas gwarancji w miesiącach (40%)	Razem
2	MAXBUD Piotr Pawlak, os. Zalesie 2c, Mrowino 62-090	213.183,60	36 / 0 pkt	60,00	0,00	60,00
4	Zakład Wielobranżowy ELEKTRA, ul. Jabłkowskiego 20/9, 62-800 Kalisz	246.961,91	36 / 0 pkt	51,79	0,00	51,79

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 0

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**Część 3 – modernizacja instalacji oświetlenia awaryjnego w budynku UAM - Collegium**  
**Biologicum, ul. Uniwersytetu Poznańskiego 6, 61-614 Poznań**

najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **Zakład Wielobranżowy ELEKTRA**, ul. Jabłkowskiego 20/9, 62-800 Kalisz, z ceną 526.803,48 zł.

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań  
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293  
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00  
kanclerz@amu.edu.pl

#### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Czas gwarancji w miesiącach / liczba punktów	Liczba pkt w kryterium cena (80%)	Liczba pkt w kryterium czas gwarancji w miesiącach (40%)	Razem
2	MAXBUD Piotr Pawlak, os. Zalesie 2c, Mrowino 62-090	535.701,90	36 / 0 pkt	59,00	0,00	59,00
4	Zakład Wielobranżowy ELEKTRA, ul. Jabłkowskiego 20/9, 62-800 Kalisz	526.803,48	60 / 6 pkt	60,00	40,00	100,00

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 0

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

#### **Część 4 – remont pomieszczeń w budynku B Collegium Novum przy al. Niepodległości 4 w Poznaniu.**

najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **DALREM Adriana Dalek**, ul. Tęczowa 9, 62-095 Murowana Goślina, z ceną 96.130,07 zł.

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

#### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Czas gwarancji w miesiącach / liczba punktów	Liczba pkt w kryterium cena (60%)	Liczba pkt w kryterium czas gwarancji w miesiącach (40%)	Razem
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „SALI” Tomasz Placko, 62-007 Biskupice, Kowalskie 11	128.726,97	60 / 6 pkt	44,81	40,00	84,81
3	DALREM Adriana Dalek, ul. Tęczowa 9, 62-095 Murowana Goślina	96.130,07	60 / 6 pkt	60,00	40,00	100,00
5	HFM Group M. Halec Spółka jawna 60-113 Poznań, ul. Leszczyńska 50	137.017,35	60 / 6 pkt	42,10	40,00	82,10
6	PAJA-Paweł Ratajczak, ul. Bułgarska 128A/1, 60-382 Poznań	114.652,53	36	Oferta odrzucona		
7	PBI DOMEX Mariusz Gądomski 62-010 Kapalice, ul. Kociałkowa 7	122.180,46	60 / 6 pkt	47,21	40,00	87,21
8	Przedsiębiorstwo Robót Hydrotechnicznych i Budowlanych HYDROSERVIS mgr inż. Krzysztof Sporny, Żerniki 24d, 64-600 Oborniki	109.797,69	60 / 6 pkt	52,53	40,00	92,53

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 1:

#### **CZĘŚĆ 4 - PAJA-Paweł Ratajczak, ul. Bułgarska 128A/1, 60-382 Poznań**

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie: art. 226 ust. 1 pkt. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Zamawiający zweryfikował złożoną przez Wykonawcę ofertę pod względem poprawności podpisu. Złożona na platformie <https://e-ProPublico.pl/> oferta jak również dołączone do niej załączniki nie zostały podpisane przez Wykonawcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Sposób podpisania oferty został szczegółowo opisany w SWZ - rozdz. 9 i 12.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie. Środki ochrony prawnej przysługują na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

KANCLERZ  
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

dr Marcin Wąsowski

Główny specjalista  
ds. zamówień publicznych

mgr inż. Arleta Czerniak