

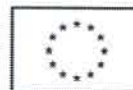


Fundusze Europejskie  
Wiedza Edukacja Rozwój



UNIwersytet  
im. Adama Mickiewicza  
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Poznań dnia: 2022-05-17

Wykonawcy  
ubiegający się o zamówienie

### ZAWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji - art. 275 pkt 1) ustawy Pzp na "dostawę analizatorów aparatów słuchowych" – znak sprawy ZP/1406/D/22.

Zamawiający, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 1129), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że **unieważnia postępowanie** o udzielenie zamówienia publicznego.

Punktacja przyznana ofertom:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty (liczba punktów)	Okres gwarancji (liczba punktów)	Termin realizacji zamówienia (liczba punktów)	Razem (liczba punktów)
1	Interton.pl Sp. z o.o. Ul. Włodzimierza Tetmajera 65E/2 31-352 Kraków NIP: 679-30-19-255	-	-	-	-
2	Oticon Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa NIP: 526-03-03-881	-	-	-	-

Oferta firmy Interton.pl Sp. z o.o., ul. Włodzimierza Tetmajera 65E/2, 31-352 Kraków została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca zaoferował aparaturę Primus Hit Pro, która nie spełnia wszystkich parametrów, które Zamawiający wymagał w Opisie przedmiotu zamówienia (tj. w Załączniku A do SWZ) - w Załączniku A do SWZ Zamawiający wymagał bodziec: czysty ton, ton modulowany, wąskopasmowy szum, szum biały, mowa ważona szumem, szum różowy, podczas gdy Wykonawca zaoferował tylko 2 bodźce z wymaganych tj.: pure ton (czysty ton) oraz sweep (ton przestrajalny), brak jest pozostałych.



**Oferta firmy Oticon Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa została odrzucona** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca zaoferował aparaturę Affinity Compact, która nie spełnia wszystkich parametrów, które Zamawiający wymagał w Opisie przedmiotu zamówienia (tj. w Załączniku A do SWZ) - w Załączniku A do SWZ Zamawiający wymagał cewki: 31.6 do 316mA/m oraz symulatora baterii: 0-2V, 0-25ohm, 0.01-50mA, podczas gdy Wykonawca zaoferował: cewkę – do 100mA/m oraz symulator – 1.1-1.6 V, co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego. Ponadto Zamawiający informuje, że cena oferty znacznie przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.

**Postępowanie zostało unieważnione** na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

PROREKTOR UAM

prof. dr hab. Tadeusz Wallas

