



Oznaczenie sprawy: ZP/0777/D/21/1

Poznań dnia: 13/10/2021 r.

Wszyscy Wykonawcy

**P O W I A D O M I E N I E**  
o unieważnieniu postępowania – część A, B i C

Zamawiający, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021 poz. 1129 ze zm.), informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **zakup materiałów** zużywalnych w 4 częściach:

**część A** – drobny sprzęt laboratoryjny w ramach realizacji projektu HIGHCHEM – interdyscyplinarne i międzynarodowe studia doktoranckie z elementami wsparcia współpracy międzysektorowej, projekt nr POWR.03.02.00-00-I020/17

**części B i C** – drobny sprzęt laboratoryjny w ramach realizacji projektu CHEMINTER – wysokiej jakości międzynarodowy i interdyscyplinarny program studiów doktoranckich realizowany na Wydziale Chemii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, projekt nr POWR.03.02.00-00-I026/16

najkorzystniejszą ofertę do części A złożyła firma:

Perlan Technologies Polska sp. z o.o., ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa

Cena brutto oferty: 180.494,47 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

**CZĘŚĆ A**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto [zł]	punkty	termin realizacji / punkty	termin płatności/ punkty	Razem
2	Perlan Technologies Polska sp. z o.o. ul. Puławska 30 02-785 Warszawa	180.494,47 zł	60	10 dni / 20 pkt	30 dni/ 20 pkt	100

**CZĘŚĆ B**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto [zł]	punkty	termin realizacji / punkty	Termin płatności/ punkty	Razem
1	LABIT s.c. A. Bartosiak, W. Koper Koczargi Nowe ul. Bugaj 28 05-082 Stare Babice	10.086,00 zł	---	20 dni / ---	30 dni/ ---	---

Ilość ofert odrzuconych – 1

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań  
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293  
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00  
kancelarz@amu.edu.pl



### CZĘŚĆ C

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto [zł]	punkty	termin realizacji / punkty	Termin płatności/ punkty	Razem
1	GF Microsystems Grzegorz Filipiak ul. Górki 12 60-204 Poznań	2.558,40 zł	---	30 dni / ---	30 dni/ ---	---

Ilość ofert odrzuconych – 1

### CZĘŚCI A, B i C - zostały unieważnione

#### Uzasadnienie:

**Część A - unieważnienie na podstawie art. 255 punkt 3) ustawy PZP** – cena jedynej złożonej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę 6.077,00 zł brutto, natomiast oferta jedynego wykonawcy, po poprawie omyłek rachunkowych opiewa na kwotę 180.494,47 zł brutto.

**Część B – unieważnienie na podstawie art. 255 punkt 2) ustawy PZP** – oferta złożona w postępowaniu podlega odrzuceniu. Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy LABIT s.c. A. Bartosiak, W. Koper, Koczargi Nowe ul. Bugaj 28, 05-082 Stare Babice na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp: oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w postępowaniach o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zamawiający zweryfikował ofertę pod względem poprawności podpisu. Złożona na platformie <https://e-ProPublico.pl/> oferta jak również dołączone do niej załączniki nie zostały podpisane przez Wykonawcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca złożył cyfrowe odwzorowanie oferty sporządzonej w postaci papierowej i opatrzonej podpisem własnoręcznym, które nie zostało opatrzone podpisem kwalifikowanym, zaufanym ani osobistym. Sposób podpisania oferty został szczegółowo opisany w SWZ - rozdz. 12.

**Część C – unieważnienie na podstawie art. 255 punkt 2) ustawy PZP** – oferta złożona w postępowaniu podlega odrzuceniu. Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy GF Microsystems Grzegorz Filipiak, ul. Górki 12, 60-204 Poznań na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp: oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w postępowaniach o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zamawiający zweryfikował ofertę pod względem poprawności podpisu. Złożona na platformie <https://e-ProPublico.pl/> oferta jak również dołączone do niej załączniki nie zostały podpisane przez Wykonawcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca złożył cyfrowe odwzorowanie oferty sporządzonej w postaci papierowej i opatrzonej podpisem własnoręcznym, które nie zostało opatrzone podpisem kwalifikowanym, zaufanym ani osobistym. Sposób podpisania oferty został szczegółowo opisany w SWZ - rozdz. 12.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie. Środki ochrony prawnej przysługują na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

KANCLERZ  
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu  
  
dr. Marcin Wysocki

