



Oznaczenie sprawy: ZP/2901/D/21

Poznań, dnia 09.10.2021 r.

Wszyscy Wykonawcy

ODPOWIEDZI na zapytania w sprawie SWZ

Uprzejmie informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu Specyfikacji warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1129) na: **dostawę czasopism i baz danych 2022.**

Treść wspomnianej prośby jest następująca:

Pytanie 28. Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 848) obowiązuje podmioty publiczne i ich strony internetowe i aplikacje mobilne. Ponadto zgodnie z art. 3, ust 2, punkt 5 ustawy nie stosuje się do „treści będących w posiadaniu podmiotu publicznego: a) które nie zostały przez niego lub na jego rzecz wytworzone albo przez niego nabyte, albo b) których dostosowanie do wymagań dostępności cyfrowej wymaga modyfikacji, do której ten podmiot publiczny nie jest uprawniony” Wykonawcy nie mają wpływu na wygląd i funkcjonalność dostarczanych baz i czasopism online, ponieważ to wydawcy ustalają, jak mają one wyglądać. Zamawiający nie jest uprawniony do modyfikacji treści baz danych/czasopism online i nie wytwarza ich samodzielnie. Jednocześnie Zamawiający nie jest również uprawniony do modyfikacji serwisu obsługi prenumeraty Wykonawców. W związku z powyższym prosimy o usunięcie z dokumentacji postępowania wymogów stawianych Wykonawcom dotyczących wytycznych WCAG 2.1 na poziomie AA, zawartych w załączniku do ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 848).

Odpowiedź 28. Zamawiający wskazuje, odnośnie zawartych w ww. pytaniu kwestii, na następujące obowiązujące przepisy:

ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 poz.1129 ze zm.):

Art. 100.

1. W przypadku zamówień przeznaczonych do użytku osób fizycznych, w tym pracowników zamawiającego, opis przedmiotu zamówienia sporządza się, z uwzględnieniem wymagań w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz projektowania z przeznaczeniem dla wszystkich użytkowników, chyba że nie jest to uzasadnione charakterem przedmiotu zamówienia.
2. Jeżeli wymagania, o których mowa w ust. 1, wynikają z aktu prawa Unii Europejskiej, przedmiot zamówienia, w zakresie wymagań dotyczących dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz projektowania z przeznaczeniem dla wszystkich użytkowników, opisuje się przez odesłanie do tego aktu.

ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (t.j. Dz.U. z 2020 poz.1062.):

Art. 1.

1. Ustawa określa środki służące zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami oraz obowiązki podmiotów publicznych w tym zakresie.
2. Do dostępności cyfrowej w zakresie nieuregulowanym w niniejszej ustawie stosuje się przepisy ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. poz. 848).

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 43 06, fax +48 61 829 44 00
mb@amu.edu.pl

www.amu.edu.pl

Art. 2. [Definicje legalne]

Użyte w ustawie określenia oznaczają:

(...)

2) dostępność - dostępność architektoniczną, cyfrową oraz informacyjno-komunikacyjną, co najmniej w zakresie określonym przez minimalne wymagania, o których mowa w art. 6, będącą wynikiem uwzględnienia uniwersalnego projektowania albo zastosowania racjonalnego usprawnienia;

uniwersalne projektowanie - uniwersalne projektowanie, o którym mowa w art. 2 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169 oraz z 2018 r. poz. 1217), zwanej dalej "Konwencją", uwzględniane w szczególności w celu spełnienia minimalnych wymagań, o których mowa w art. 6, dla zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami;

5) racjonalne usprawnienie - racjonalne usprawnienie, o którym mowa w art. 2 Konwencji, stosowane w szczególności w celu spełnienia minimalnych wymagań, o których mowa w art. 6, dla zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

Wg ww. konwencji

"Racjonalne usprawnienie" oznacza konieczne i odpowiednie zmiany i dostosowania, nie nakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, jeśli jest to potrzebne w konkretnym przypadku, w celu zapewnienia osobom niepełnosprawnym możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami.

Art. 3.

W zakresie określonym ustawą zapewnienie dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami jest obowiązkiem:

1) jednostek sektora finansów publicznych w rozumieniu art. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.),
(...)

Art. 4.

1. Podmiot publiczny zapewnia dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami przez stosowanie uniwersalnego projektowania lub racjonalnych usprawnień.

2. Podmiot publiczny w ramach zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami podejmuje także działania mające na celu:

1) uwzględnianie ich potrzeb w planowanej i prowadzonej przez ten podmiot działalności;

2) usuwanie barier, a także zapobieganie ich powstawaniu.

3. W przypadku zlecenia lub powierzenia, na podstawie umowy, realizacji zadań publicznych finansowanych z udziałem środków publicznych lub udzielania zamówień publicznych podmiotom innym niż podmioty publiczne, podmiot publiczny jest obowiązany do określenia w treści umowy warunków służących zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w zakresie tych zadań publicznych lub zamówień publicznych, z uwzględnieniem minimalnych wymagań, o których mowa w art. 6.

4. Zapewnienie dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w ramach umowy, o której mowa w ust. 3, następuje, o ile jest to możliwe, z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania.

Art. 5.

1. Przedsiębiorcy oraz organizacje pozarządowe, o których mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 688, 1570 i 2020 oraz z 2020 r. poz. 284), dążą w prowadzonej działalności do zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

2. W przypadku gdy podmiot inny niż podmiot publiczny realizuje, na podstawie umowy zawartej z podmiotem publicznym, zadanie finansowane z udziałem środków publicznych, jest obowiązany do zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w zakresie określonym w tej umowie.

Art. 6.

Minimalne wymagania służące zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami obejmują:

(...)

2) w zakresie dostępności cyfrowej - wymagania określone w ustawie z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych;

Art. 7.

1. W indywidualnym przypadku, jeżeli podmiot publiczny nie jest w stanie, w szczególności ze względów technicznych lub prawnych, zapewnić dostępności osobie ze szczególnymi potrzebami w zakresie, o którym mowa w art. 6 pkt 1 i 3, podmiot ten jest obowiązany zapewnić takiej osobie dostęp alternatywny.

2. Dostęp alternatywny, o którym mowa w ust. 1, polega w szczególności na:

1) zapewnieniu osobie ze szczególnymi potrzebami wsparcia innej osoby lub

2) zapewnieniu wsparcia technicznego osobie ze szczególnymi potrzebami, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, lub

3) wprowadzeniu takiej organizacji podmiotu publicznego, która umożliwi realizację potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, w niezbędnym zakresie dla tych osób.

3. W przypadku braku możliwości zapewnienia osobie ze szczególnymi potrzebami dostępności w zakresie, o którym mowa w art. 6 pkt 2, zastosowanie mają przepisy art. 7 ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.

ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 poz.848.);

Art. 7.

1. W przypadku gdy podmiot publiczny nie jest w stanie zapewnić dostępności cyfrowej elementu strony internetowej lub aplikacji mobilnej, zapewnia alternatywny sposób dostępu do tego elementu.

2. Alternatywny sposób dostępu polega w szczególności na zapewnieniu kontaktu telefonicznego, korespondencyjnego, za pomocą środków komunikacji elektronicznej, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2019 r. poz. 123 i 730), lub za pomocą tłumacza języka migowego, lub tłumacza-przewodnika, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o języku migowym i innych środkach komunikowania się (Dz. U. z 2017 r. poz. 1824), jeżeli podmiot publiczny udostępnia taką możliwość.

Art. 3

(...)

2. Ustawy nie stosuje się do następujących elementów stron internetowych i aplikacji mobilnych:

(...)

5) treści będących w posiadaniu podmiotu publicznego:

a) które nie zostały przez niego lub na jego rzecz wytworzone albo przez niego nabyte, albo

b) których dostosowanie do wymagań dostępności cyfrowej wymaga modyfikacji, do której ten podmiot publiczny nie jest uprawniony;

Mając na uwadze powyższe przepisy, Zamawiający wskazuje, iż **wobec obowiązków określonych w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami** (t.j. Dz.U. z 2020 poz.1062.), pomimo wyłączenia wskazanego w art. 3 ust. 2 pkt 5 b ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. **o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych** (t.j. Dz.U. z 2019 poz.848.) pozostawia zapis w projektowanych postanowieniach umowy modyfikując go w sposób następujący:

§ 1 ust. 3 PPU

„3. Wykonawca zobowiązuje się do realizacji przedmiotu umowy przy spełnieniu wszystkich wytycznych WCAG 2.1 na poziomie AA, zawartych w załączniku do ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 848), o ile w takim zakresie i na takim poziomie zapewniają tę dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami także poszczególni wydawcy odnośnie dostarczanych Zamawiającemu czasopism on-line i baz danych w danym momencie realizacji niniejszej umowy.

W przypadku braku zapewnienia dostępności na ww. poziomie przez wydawcę, Wykonawca zobowiązuje się rozpocząć negocjacje z poszczególnymi wydawcami celem ustalenia racjonalnych możliwości zapewnienia takiej dostępności w zakresie ich publikacji lub rozwiązań technicznych na poziomie AA dla zakresu objętego przedmiotem niniejszej umowy i będzie informował Zamawiającego o dokonanych ustaleniach.

W przypadku, gdy serwis obsługi prenumeraty Wykonawcy nie spełnia wymogów dostępności cyfrowej co najmniej w zakresie określonym przez minimalne wymagania, o których mowa w art. 6 ww. ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, Wykonawca jest zobowiązany wskazać Zamawiającemu w jakim zakresie te wymogi nie są spełnione oraz określić termin, nie dłuższy niż 6 miesięcy od daty początkowej

obowiązywania umowy, w którym serwis obsługi prenumeraty Wykonawcy spełni wszystkie wytyczne WCAG 2.1 na poziomie AA. W przypadku wykazania przez Wykonawcę racjonalnych przeszkód uniemożliwiających dotrzymanie terminu Strony mogą wydłużyć odpowiednio ten termin zawierając stosowny aneks.

W zakresie w jakim realizacja przedmiotu niniejszej umowy, w tym strony internetowe, serwisy elektroniczne, czy aplikacje wydawców, za których pośrednictwem możliwe jest korzystanie z treści objętych przedmiotem niniejszej umowy oraz same treści, jak również serwis obsługi prenumeraty Wykonawcy, nie zapewniają w danym momencie obowiązywania umowy dostępności na poziomie AA i nie jest możliwe ich zapewnienie, Wykonawca zobowiązuje się współpracować z Zamawiającym w celu zapewnienia alternatywnego dostępu dla indywidualnych osób ze szczególnymi potrzebami, które chcą z nich skorzystać, będąc uprawnionymi użytkownikami ze strony Zamawiającego."

Pytanie 29. Zwracamy się z prośbą o zmianę okresu obowiązywania umowy określonego we wzorze umowy dla zadań 1, 2 i 3. Nie da się zrealizować tych umów w okresie 1 stycznia – 31 grudnia 2022, co w przypadku czasopism zagranicznych wynika z przyczyn logistycznych znanych już na etapie przygotowywania ofert, czyli czasu potrzebnego na dostawę czasopism zgodnie z cyklem wydawniczym oraz z czasem niezbędnym na uzupełnienie zeszytów, które dotarłyby uszkodzone lub zaginęły. W przypadku czasopism europejskich standardem jest okres dostawy w ramach cyklu wydawniczego wynoszący 2-4 tygodnie. W przypadku dostaw z innych kontynentów wydawcy deklarują czasy dostawy w zakresie 6-10 tygodni (np. University of Chicago Press <https://subfill.uchicago.edu/JournalPubs/CheckMailDates.aspx> czy Johns Hopkins University Press <https://www.press.jhu.edu/journals/customer-service/subscription-agents>), nawet do 12 tygodni w przypadku czasopism z Azji.

Dodatkowo jeśli zdarzy się konieczność reklamacji, trzeba czekać kolejne tygodnie na dostawę brakujących zeszytów, z reguły tyle samo co w przypadku normalnej dostawy w ramach cyklu wydawniczego, od momentu gdy wydawca wyśle uzupełnienie. Konieczność aneksowania przedłużenia tych umów w obecnym brzmieniu przed końcem roku 2022 jest pewna, dlatego też proponujemy ustalenie terminu zakończenia umów na 30 czerwca 2023 roku, tak aby dać czas na realizację dostaw czasopism opublikowanych w od listopada do końca grudnia 2022 roku, i na ewentualne uzupełnienie gdyby zeszyty wysłane w terminie zgodnym z cyklem wydawniczym zaginęły lub uległy uszkodzeniu

Odpowiedź 29. Zamawiający nie zmienia terminu obowiązywania umowy. W opinii Zamawiającego, jeśli w konkretnym przypadku dla danej pozycji wydawca dla prenumeraty za rok 2022 ustali wydłużony termin dla publikacji danego numeru to wystarczająca będzie przewidziana w zapisach PPU zmiana umowy w tym zakresie.

Pytanie 30. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę zapisów § 6 ust. 1 lit b) wzoru umowy odnośnie wysokości kary umownej w przypadku opóźnienia w dostawie zeszytu czasopisma drukowanego. Zwracamy uwagę, że przy obecnych zapisach w przypadku czasopism o częstotliwości mniejszej niż 10 zeszytów rocznie, kara umowna za opóźnienie o 1 dzień przewyższa już karę umowną za dostąpienie od umowy w zakresie dostawy danego czasopisma. W przypadku czasopism ukazujących się w jednym zeszycie rocznie, kara umowna za opóźnienie o 1 dzień przewyższa już wartość rocznej prenumeraty. Proponujemy, żeby kara umowna za opóźnienie wynosiła dziennie 1% wartości zeszytu.

Odpowiedź 30. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w § 6 ust. 1 b), wyodrębniając jednocześnie punkt c) i dokonuje modyfikacji PPU w tym zakresie w następujący sposób:

" b) za zwłokę w dostawie danego egzemplarza czasopisma, objętego przedmiotem umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu każdorazowo karę umowną w wysokości 1% równowartości ceny netto niedostarczonego prawidłowo egzemplarza danego numeru czasopisma, z dostawą którego Wykonawca pozostaje w zwłoce, licząc od upływu dodatkowego terminu wskazanego przez Zamawiającego w wysłanym do Wykonawcy monicie na adres e-mail:

(jeśli konieczne jest przeliczenie następuje ono według średniego kursu NBP obowiązującego w ostatnim dniu ww. dodatkowego terminu wskazanego przez Zamawiającego w monicie)

c) za każdy przypadek zwłoki w udzieleniu dostępu do danego numeru czasopisma on-line lub prawidłowego zakresu bazy danych (dana pozycja w formularzu cenowym Wykonawcy), objętego przedmiotem niniejszej umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu każdorazowo karę umowną w wysokości 1% równowartości ceny niedostarczonego prawidłowo dostępu danego numeru czasopisma on-line lub danego zakresu bazy danych (wynikających z formularza cenowego Wykonawcy stanowiącego załącznik nr do niniejszej umowy) z udzieleniem którego Wykonawca pozostaje w zwłoce, za każdy rozpoczęty dzień pozostawiania

w zwłocie przez Wykonawcę odnośnie danego numeru czasopisma on-line lub danego zakresu bazy danych licząc od upływu dodatkowego terminu wskazanego przez Zamawiającego w wystanym do Wykonawcy monicie na adres e-mail:
(jeśli konieczne jest przeliczenie następuje ono według średniego kursu NBP obowiązującego w ostatnim dniu ww. dodatkowego terminu wskazanego przez Zamawiającego w monicie)".

Pytanie 31. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dodatnie następującego zdania w § 6 ust. 2 wzoru umowy:

„Wskazany w monicie przez Zamawiającego dodatkowy termin dostawy nie może być krótszy niż 7 dni i musi uwzględniać zasady polityki reklamacyjnej danego wydawcy, w tym szacowany przez wydawcę czas dostawy.”

Odpowiedź 31. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu i dokonuje modyfikacji § 6 ust. 2 zawartej w odpowiedzi dotyczącej pytania nr 32.

Pytanie 32. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę zapisu dotyczącego możliwości odstąpienia od umowy w części lub całości w przypadku wystąpienia zdarzenia opisanego w § 6 ust. 2 wzoru umowy. Skutki jakie Zamawiający dopuszcza w przypadku wystąpienia tego samego zdarzenia (dwa monity dotyczące tego samego zeszytu) są drastycznie odległe od siebie jeśli porównać karę umowną 10% liczoną od wartości pojedynczej prenumeraty połączonej ze zwrotem wartości niewykonanej części umowy w zakresie pojedynczej prenumeraty, z sytuacją wypowiedzenia całej umowy, kiedy 10% kara umowna naliczana jest od całej wartości umowy i połączona ze zwrotem wartości niezrealizowanej części całej umowy. Według Wykonawcy sytuacja wypowiedzenia całej umowy miałaby uzasadnienie, gdyby zdarzenia będące podstawą wypowiedzenia dotyczyły znaczącej części lub wartości całej umowy, a nie dostawy pojedynczego zeszytu.

Odpowiedź 32. Zamawiający wyraża zgodę na zapisu i modyfikuje PPU w zakresie § 6 ust. 2 w następujący sposób:

„2. W okresie obowiązywania niniejszej umowy Zamawiający ma prawo wypowiedzieć umowę w odpowiedniej części za 1 miesięcznym okresem wypowiedzenia w przypadku wystąpienia co najmniej 2 krotnego opóźnienia w dostawie jakichkolwiek tytułów lub ich części w danym miesiącu obowiązywania umowy albo co najmniej dwukrotnego opóźnienia w dostawie kolejnych numerów danego tytułu, po uzyskaniu przez Zamawiającego informacji, że dany numer czasopisma się ukazał i zgłoszeniu co najmniej dwukrotnego monitu w zakresie tego numeru do Wykonawcy przez Zamawiającego. Za opóźnienie w dostawie, o którym mowa w zdaniu poprzednim, dla danego numeru czasopisma lub jego części, uznaje się każde przekroczenie terminu dostawy wskazanego przez Zamawiającego w drugim z monitów odnośnie tego numeru czasopisma lub jego części. Wskazany w monicie przez Zamawiającego dodatkowy termin dostawy nie może być krótszy niż 7 dni i musi uwzględniać zasady polityki reklamacyjnej danego wydawcy, w tym szacowany przez wydawcę czas dostawy.”

Pytanie 33. Zwracamy się z prośbą o dodanie w § 6 ust. 2 zapisu, że wypowiedzenie umowy lub jej części jest możliwe w ciągu 30 dni od wystąpienia zdarzenia będącego podstawą wypowiedzenia.

Odpowiedź 33. Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie ww. zmiany zapisu.

Pytanie 34. Prosimy o zmianę terminu 28 lutego 2023 roku na odstąpienie od umowy określonego w § 6 ust. 7. Biorąc pod uwagę na przykład zasady rozliczania zabezpieczeń dobrego wykonywania umów, wydaje się, że okres 30 dni po zakończeniu umowy powinien być wystarczający.

Odpowiedź 34. Zamawiający zmienia zapisy zapisu i modyfikuje PPU w zakresie § 6 ust. 7 w następujący sposób:

„§ 6 ust. 7 Zamawiający w terminie od daty zawarcia niniejszej umowy do upływu 30 dni od końcowej daty jej obowiązywania jest uprawniony do odstąpienia od niniejszej umowy, w całości lub w części, w przypadku naruszenia któregośkolwiek z jej postanowień przez Wykonawcę, o ile Wykonawca nie usunie skutku takiego naruszenia w terminie 7 dni od wezwania go przez Zamawiającego do prawidłowego wykonania umowy.”

Pytanie 35. W związku zamieszczeniem w dniu 23 września 2021 roku zmodyfikowanego wzoru umowy Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie dodanych zapisów, w szczególności ust. 3 w § 1 wzoru umowy oraz rodzaju kroków, jakich Zamawiający oczekuje od Wykonawców w celu spełnienia zapisów w/w ustępu.

Według wiedzy Wykonawcy czasopisma i bazy danych będące przedmiotem zamówienia podlegające ustawowej ochronie praw autorskich i praw pokrewnych, w związku z czym ich powielanie, modyfikacja, zmiana formy udostępniania, zmiana formatu udostępniania lub przechowywania

podlegają licznym restrykcjom, a nawet bywają wprost niedozwolone. Poprzez zakup Zamawiający uzyskuje niewyłączne prawo do korzystania z treści zawartych w dostarczanych w roku umowy czasopismach lub bazach danych, natomiast pełnia praw autorskich i pokrewnych do w/w produktów, czy to w wersji drukowanej, czy w elektronicznej należy do ich wydawców oraz autorów. W przypadku serwisów elektronicznych, stron internetowych czy aplikacji, z których pośrednictwem możliwe jest korzystanie z zakupionych przez Zamawiającego treści, to w całości pozostają własnością wydawców i w okresie trwania umów Zamawiającego z Wykonawcami w dowolnym momencie Wydawcy mogą zacząć udostępniać treści w zupełnie nowym, również pod względem technicznym, serwisie czy aplikacji.

W związku z powyższym, jeśli forma albo miejsce prezentacji lub udostępniania treści przez Wydawców nie spełniałaby wytycznych WCAG 2.1, to zarówno Wykonawcy ani Zamawiający nie mają możliwości dokonania modyfikacji w celu dostosowania danego serwisu elektronicznego, strony internetowej, aplikacji lub konkretnej treści tak by spełniały one wytyczne WCAG 2.1, czy jakiegokolwiek innego standardu. Mogą oni jedynie zwracać się z prośbą do Wydawców o podjęcie kroków w celu dostosowania swoich publikacji oraz rozwiązań technicznych służących do ich udostępniania, tak by spełniały one te wytyczne.

Zdaniem Wykonawcy w przypadku dostawy produktów objętych niniejszym postępowaniem Zachodzi sytuacja wskazana w art. 3 ust. 2 pkt. 5 lit. b, Ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 roku o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (dalej: Ustawa) wyłączająca stosowanie Ustawy odnośnie treści będących w posiadaniu podmiotu publicznego, których dostosowanie do wymagań dostępności cyfrowej wymaga modyfikacji, do której ten podmiot publiczny nie jest uprawniony.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający podziela w/w zdanie Wykonawcy, że Wykonawca nie odpowiada za zgodność dostarczanych czasopism i baz danych ze standardem WCAG 2.1.

Jeśli Zamawiający się nie zgadza z powyższym i oczekuje, że wszystkie objęte dostawą czasopisma, bazy danych oraz rozwiązania techniczne wydawców służące do ich prezentacji i udostępniania będą spełniały wytyczne WCAG 2.1, to żądanie to stwarza zupełnie nową sytuację, ponieważ Wykonawcy nie mają możliwości weryfikacji czy produkty oraz rozwiązania techniczne wydawców spełniają wytyczne WCAG 2.1 i musieliby polegać na deklaracjach Wydawców. Dodatkowo musieliby też gwarantować, że Wydawcy, na których działalność żaden z Wykonawców nie ma wpływu, przez cały okres trwania umowy będą utrzymywać zgodność swoich produktów i rozwiązań technicznych ze standardem WCAG 2.1. Zarazem w przypadku stwierdzenia już na etapie przygotowywania oferty dla Zamawiającego, że rozwiązania techniczne danego wydawcy nie spełniają standardu WCAG 2.1, Wykonawcy musieliby prosić o usunięcie publikacji tego wydawcy z przetargu. Zarówno proces sprawdzania jak i informowania Zamawiającego o jego wynikach, w przypadku weryfikacji negatywnej, wymagałyby znacznie więcej czasu niż przewidziano na przygotowanie ofert.

Odpowiedź 35. Patrz odpowiedź nr 28.

W związku z powyższym Zamawiający od dnia dzisiejszego zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania zmodyfikowany Załącznik nr 8 –Projektowe postanowienia umowy – zmodyf. 2.

Wprowadzone zmiany są wiążące i należy je uwzględnić w ofercie.

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, stanowisko Zamawiającego zostało zamieszczone na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Z-GA KANCELERZA
ds. Logistyczno-Administracyjnych
mgr Maria Buzińska