



Pismo: ZP/1096/U/21

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie publiczne

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetarg nieograniczony na "usługę sprzątania i utrzymania czystości w budynkach Collegium Maius oraz Biblioteki Wydziału Filologii Polskiej i Klasycznej przy ul. Fredry 10 w Poznaniu" – znak sprawy ZP/1096/U/21.

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1.

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź: Zmiany wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy zostały przewidziane w § 8 Projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 8 do SWZ).

Pytanie nr 2.

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź: Tak, zgodnie z postanowieniami art. 462 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie nr 3.

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątaniu oraz sporządził harmonogram sprzątania, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątania i harmonogram sprzątania wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź: Zamawiający dokonał pomiarów powierzchni do sprzątania, a harmonogram częstotliwości uwzględnia plan rozkładu zajęć dydaktycznych stacjonarnych i zaocznych.

Pytanie nr 4

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę- prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?
- 2) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź: Zamawiający oszacował wartość zamówienia zgodnie z art. 35 ustawy Prawo zamówień Publicznych. Cała usługa objęta jest stawką VAT 23%.

Pytanie nr 5.

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź: W okresie realizacji umowy nie było naliczonych kar.

Pytanie nr 6.

Zamawiający w paragrafie 4 umowy w pkt 3 umieścił zapis: „Nadto wszystkie dostarczone środki i artykuły wykorzystywane do realizacji usługi muszą posiadać karty charakterystyki, które powinny być dostarczone do Zamawiającego na jego żądanie” W związku z tym, że nie wszystkie środki muszą posiadać karty charakterystyki, prosimy o potwierdzenie, że karty charakterystyki wymagane są tylko dla środków, które zgodnie z obowiązującymi przepisami mają je posiadać? Jednocześnie pragniemy zaznaczyć, że na dzień dzisiejszy dokumentem dopuszczającym preparaty będące kosmetykami (np. mydło) jest zgłoszenie produktów kosmetycznych Komisji drogą elektroniczną za pośrednictwem CPNP. Natomiast papier toaletowy, ręczniki papierowe, zgodnie z obowiązującymi przepisami, nie muszą posiadać żadnych specjalnych dokumentów.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że karty charakterystyki są wymagane dla tych środków czystości, które posiadają takie karty. Dla innych wymagana jest karta opisu produktu.

Na etapie składania ofert Wykonawca zobowiązany jest podać nazwy środków czystości wymienionych w tabeli zawartej w Formularzu oferty i dla tych środków należy złożyć wraz z ofertą karty charakterystyki/opisy. Środki te będą używane przez Wykonawcę do realizacji zamówienia

Pytanie 7.

Zamawiający w formularzu ofertowym umieścił tabelę z opisem wymaganego asortymentu. Jednocześnie w Opisie Przedmiotu Zamówienia Zamawiający umieścił zapis: „Zamawiający wymaga dołączenia do oferty wykazu środków, o których mowa w pkt 2) z kartami charakterystyki lub opisem produktu, które będzie używał przy realizacji przedmiotu zamówienia” W związku z tymi rozbieżnościami, prosimy o doprecyzowanie czy Wykonawca ma podać nazwy asortymentu wskazanego tylko w formularzach ofertowych (9 produktów). Czy Wykonawca do oferty ma przedstawić wykaz wszystkich środków wymaganych do realizacji zamówienia wraz z kartami charakterystyki lub opisem produktu? Jeżeli tak, czy Wykonawca ma dopisać pozostałe środki do tabeli w Formularzu oferty czy przedstawić oddzielny wykaz? Czy wykaz wszystkich środków wymaganych do realizacji zamówienia wraz z kartami charakterystyki lub opisem produktu będzie wymagany dopiero do umowy?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga dołączenia do oferty tylko wykaz środków, o których mowa w pkt 2) z kartami charakterystyki lub opisem produktu, które będzie używał przy realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie 8.

Dotyczy opisów produktów w Załączniku A2: 1. Zamawiający podał opis papieru toaletowego – duże rolki, w związku z tym zapisem: a) prosimy o dopuszczenie papieru toaletowego o szerokości wstęgi 9,0-9,6cm – jak wynika z informacji od producentów są to standardowe parametry papierów dostępne na rynku zgodnie z aktualnymi opisami produktów W przypadku braku wyrażenia zgody, prosimy o wskazanie nazwy/kodu papieru jaki spełni oczekiwania Zamawiającego. W przeciwnym wypadku, żadna z firm nie będzie mogła złożyć oferty, nie podlegającej odrzuceniu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza papier toaletowy o szerokości wstęgi 9,0-9,6cm

Pytanie 9.

Zamawiający podał opis papieru toaletowego – małe rolki, w związku z tym zapisem: Jak wynika z informacji od producentów materiałów higienicznych, nie ma papieru, który posiada wszystkie parametry opisane przez Zamawiającego. Wobec tego prosimy o dopuszczenie do oceny produkt o parametrach najbardziej zbliżonych do wskazanych w SWZ, tj.: - papier 100% makulatury, bezzapachowy, gofrowany - kolor biały (białość 65% lub więcej) - długość wstęgi min. 50m - szerokość wstęgi 9,0-9,6 cm - średnica zewnętrzna rolki min. 11cm - średnica tulei 4 cm - gramatura papieru 2x18g/m² - papier winien być miękki z dobrze rozwłóknionej masy, rozpadający się w kontakcie z wodą - dwuwarstwowy Ewentualnie prosimy o dopuszczenie do oceny produkt o parametrach podanych poniżej: - papier 100% makulatury, bezzapachowy, gofrowany - kolor biały (białość 65% lub więcej) - szerokość wstęgi 9,0-9,6 cm - średnica zewnętrzna rolki min. 12cm - średnica tulei 4,5 cm - gramatura papieru 2x17g/m² - papier winien być miękki z dobrze rozwłóknionej masy, rozpadający się w kontakcie z wodą - dwuwarstwowy Jak wynika z informacji od producentów są to parametry papierów dostępne na rynku zgodnie z aktualnymi opisami produktów W przypadku braku wyrażenia zgody, prosimy o wskazanie nazwy/kodu papieru jaki spełni oczekiwania Zamawiającego. W przeciwnym wypadku, żadna z firm nie będzie mogła złożyć oferty, nie podlegającej odrzuceniu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza do oceny papier toaletowy – małe rolki o parametrach: papier 100% makulatury, bezzapachowy, gofrowany, kolor biały (białość 65% lub więcej), długość wstęgi min. 50 m, szerokość wstęgi 9,0 cm - 9,6 cm, średnica zewnętrzna rolki min. 11 cm, średnica tulei 4 cm, gramatura papieru 2x18g/m², papier winien być miękki z dobrze rozwłóknionej masy, rozpadający się w kontakcie z wodą, dwuwarstwowy.

Pytanie 10.

Zamawiający podał opis ręczników ZZ a) Prosimy o dopuszczenie ręczników papierowych o niskim stopniu pyłności – ponieważ na rynku polskim nie są standardowo dostępne produkty niepyłące, a o niskim stopniu pyłności. W przypadku braku wyrażenia zgody, prosimy o wskazanie nazwy/kodu ręcznika jaki spełni oczekiwania Zamawiającego. W przeciwnym wypadku, żadna z firm nie będzie mogła złożyć oferty, nie podlegającej odrzuceniu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ręczniki o niskim stopniu pyłności.

Pytanie 11.

Zamawiający podał opis płynu do codziennego mycia toalet a) Prosimy o dopuszczenie do oceny płynu do mycia toalet posiadającego oprócz kwasów nieorganicznych także kwas organiczny (np. kwas cytrynowy).

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza płynu do codziennego mycia toalet posiadającego oprócz kwasów nieorganicznych także kwas organiczny (np. kwas cytrynowy).

Pytanie 12.

Zamawiający podał opis płynu do dezynfekcji powierzchni Jak wynika z informacji od producentów środków do dezynfekcji, nie ma środka, który posiada skład wskazany przez Zamawiającego. Wobec tego prosimy o dopuszczenie do oceny produkt do dezynfekcji powierzchni, w skład którego wchodzi (zgodnie z obowiązującą dokumentacją): Etanol (zawartość procentowa nie mniej niż 60%) Propan-2-ol (zawartość procentowa 3-10%) Jest to środek, który ma najbardziej zbliżony jakościowy i ilościowy skład, wymagany pierwotnie przez Zamawiającego. W przypadku braku wyrażenia zgodny, prosimy o wskazanie jaki płyn do dezynfekcji powierzchni spełni oczekiwania Zamawiającego. W przeciwnym wypadku, żadna z firm nie będzie mogła złożyć oferty, nie podlegającej odrzuceniu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza do oceny produkt do dezynfekcji powierzchni, w skład którego wchodzi (zgodnie z obowiązującą dokumentacją): Etanol (zawartość procentowa nie mniej niż 60%), Propan-2-ol (zawartość procentowa 3-10%)

Pytanie 13.

Zamawiający podał opis płynu do dezynfekcji rąk Jak wynika z informacji od producentów środków do dezynfekcji, nie ma środka, który posiada skład wskazany przez Zamawiającego. Wobec tego prosimy o dopuszczenie do oceny produkt do dezynfekcji powierzchni, w skład którego wchodzi (zgodnie z obowiązującą dokumentacją): Etanol (zawartość procentowa nie mniej niż 60%) Propan-2-ol (zawartość procentowa 3-10%), Gliceryna (Glicerol) (zawartość procentowa 1-5%) Jest to środek, który ma najbardziej zbliżony jakościowy i ilościowy skład, wymagany pierwotnie przez Zamawiającego. W przypadku braku wyrażenia zgodny, prosimy o wskazanie jaki płyn do dezynfekcji powierzchni spełni

oczekiwania Zamawiającego. W przeciwnym wypadku, żadna z firm nie będzie mogła złożyć oferty, nie podlegającej odrzuceniu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza do oceny produkt do dezynfekcji powierzchni, w skład którego wchodzi (zgodnie z obowiązującą dokumentacją): Etanol (zawartość procentowa nie mniej niż 60%), Propan-2-ol (zawartość procentowa 3-10%), Gliceryna (Glicerol) (zawartość procentowa 1-5%).

Pytanie 14.

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia umieścił zapis: „Stosowane środki muszą posiadać etykiety (opakowania oryginalne) na opakowaniu w języku polskim oraz być wpisane (środki dezynfekujące) do Wykazu produktów Biobójczych prowadzonego na podstawie art. 7 ustawy z dnia 9 października 2015 roku o produktach biobójczych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 24)..”. Ponieważ oprócz środków dezynfekujących, które są produktami biobójczymi (wpisanymi do Wykazu Produktów Biobójczych), są też środki będące wyrobami medycznymi, prosimy o dopuszczenie do realizacji usługi także tej grupy środków dezynfekujących.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga by stosowane środki posiadały etykiety (opakowania oryginalne) na opakowaniu w języku polskim oraz były wpisane (środki dezynfekujące) do Wykazu produktów Biobójczych prowadzonego na podstawie art. 7 ustawy z dnia 9 października 2015 roku o produktach biobójczych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 24).

Pytanie 15.

Prosimy o informację (w podziale na części) jakich odświeżaczy powietrza (w sprayu, elektrycznych, w żelu) oczekuje Zamawiający?

Odpowiedź: Zamawiający oświadcza, że wyboru odświeżaczy powietrza dokonuje Wykonawca.

Pytanie 16.

Zamawiający wymaga, aby środki czystości gwarantowały bezpieczeństwo antypoślizgowe. Wobec tego prosimy potwierdzenie, że wymóg antypoślizgowości dotyczy środków do konserwacji podłóg zależnośc od rodzaju powierzchni.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wymóg antypoślizgowości dotyczy środków do konserwacji podłóg zależnośc od rodzaju powierzchni.

Pytanie 17.

Zamawiający wymaga, aby środki posiadały właściwości antystatyczne. Wobec tych zapisów prosimy o potwierdzenie, że nie wszystkie środki mają posiadać właściwości antystatyczne, a jedynie te, dla których jest to wymagane, z racji ich przeznaczenia?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 18.

Proszę o podanie ilości pracowników dydaktycznych oraz studentów Collegium Maius, stacjonarnych oraz zaocznych?

Odpowiedź: Ilość pracowników dydaktycznych w Collegium Maius 206, studentów stacjonarnych - 1996, zaocznych - 140, pracowników administracji (razem z pracownikami Uniwersytetu Medycznym) 150.

Pytanie 19.

W załączniku nr 1 Zamawiający wskazuje na częstotliwość wykonania dość kosztownej usługi akrylizacji powierzchni aż 1 x w miesiącu(z wyniesieniem i wniesieniem mebli), czy faktycznie tak często powierzchnie mają być zabezpieczane, co by dawało krotność w czasie trwania usługi 36x.

Odpowiedź: W tabeli pojawił się błąd. Akrylowanie podłóg – 2 razy w roku.

Pytanie 20.

Zamawiający w SIWZ dopuszcza możliwość udziału w postępowaniu podmiotów działających w ramach konsorcjum. Zważywszy na fakt, iż: a) obserwowaną na rynku praktyką jest sytuacja, w której o udzielenie zamówienia ubiegają się podmioty będące spółkami kapitałowymi, działające w ramach konsorcjum, a następnie – już na etapie świadczenia usługi - faktury wystawiane są przez kilkanaście spółek cywilnych założonych przez konsorcjantów, b) powyższe może budzić wątpliwości co do zgodności takiej praktyki z przepisami ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (a zwłaszcza z art. 113 ust. 1 i 9 dotyczącym zwolnień podmiotowych, art. 106a – 106q dotyczącym zasad wystawiania faktur oraz art. 88 dotyczącym

braku prawa do odliczenia VAT) co potwierdzają kontrole podatkowe prowadzone w firmach świadczących usługi outsourcingowe.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający po udzieleniu zamówienia dopuszcza możliwość wystawiania faktur przez inny podmiot (de facto: przez innego podatnika VAT), niż ubiegający się o udzielenie zamówienia członkowie konsorcjum.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza możliwości wystawiania faktur przez inny podmiot, przez innego podatnika VAT, niż ubiegający się o udzielenie zamówienia.

Pytanie 21.

Zwracamy się z prośbą o modyfikację wzoru umowy, poprzez zmniejszenie wygórowanych kar umownych o 50%. W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiając mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeganie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę. Wielokrotnie wskazywała na to Krajowa Izba Odwoławcza, m.in. w wyroku z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt KIO 283/14. Zamawiający próbuje wykorzystać swoją pozycję dominującą w przetargu i wbrew zasadom współżycia społecznego, wprowadzić do umowy rażąco wygórowaną karę umowną, która z uwagi na swą konstrukcję, może mieć zastosowanie zarówno w przypadku drobnego uchybienia, nieskutkującego powstaniem jakiegokolwiek szkody po stronie Zamawiającego, jak i w przypadku niewykonania zobowiązania w znacznej części. Kara umowna winna zostać opisana w sposób zróżnicowany, w zależności od rangi, skutków i okresu trwania uchybienia, jak i wpływu uchybień na funkcjonowanie Zamawiającego. Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę. Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, zróżnicowanie ich wysokości w stosunku do rangi, skutku i okresu trwania uchybienia i jego wpływu na funkcjonowanie zamawiającego ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kar umownych.

Pytanie 22.

Zamawiający określił w SIWZ wymóg zatrudnienia pracowników wykonujących czynności porządkowe lub czynności sprzątania na umowę o pracę. Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie na zastępstwa urlopowo-chorobowe. Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę wymaga chociażby dostarczenia badań lekarskich, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 23.

Prosimy o dopuszczenie papieru toaletowego o szerokości wstęgi 9,0 cm.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza papier toaletowy o szerokości wstęgi 9,0 cm - 9,6 cm.

Z CA KANCLERZA
ds. Logistyczno-Administracyjnych,
mgr Maria Buzińska