

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

ul. Wieniawskiego 1
61-712 Poznań

OGŁOSZENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie tryb podstawowy na "opracowanie inwentaryzacji architektonicznej 2D Wydziału Fizyki UAM Kampus Morasko" – znak sprawy ZP/559/U/21.

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

GEOS Geodezja Marcin Szepielak

Mościckiego 47
33-111 Koszyce Wielkie

za cenę brutto **104 550.00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: zgodnie z art. 239 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrano ofertę, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena zł	Cena	Warunki płatności	Warunki płatności	Łączna liczba punktów
2	GEOS Geodezja Marcin Szepielak Ul. Mościckiego 47 33-111 Koszyce Wielkie	104 550,00	60,00	30 dni	40,00	100,00
4	Przedsiębiorstwo obsługi Inwestycji "Format" sp.j. Ul. Sikorskiego 115a 44-103 Gliwice	745 380,00	8,42	30 dni	30,67	39,09
1	FIRMA USŁUGOWA, BIURO PROJEKTOWE ARCHI-PLAN, MARCIN CHRYCZYK LUBAŃSKIE 19 34-452 Ochotnica Dolna	Oferta odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 6				
3	3D SCANNERS Sp. z o.o. Pisary 10 32-050 Skawina	Oferta odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 6				
5	PKIG sp. z o.o. Ul. Filipinki 10a 02-207 Warszawa	Oferta odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c				
6	Eltel Networks Energetyka S.A. Gutkowo 81 /d 11-041 Olsztyn	Oferta odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 6				

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
1	FIRMA USŁUGOWA, BIURO PROJEKTOWE ARCHI-PLAN, MARCIN CHRZYCYK LUBAŃSKIE 19 34-452 Ochotnica Dolna	art. 226 ust. 1 pkt 6 oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Uzasadnienie: zgodnie z rozdz. 12 pkt 12.6 SWZ: "Do złożenia oferty konieczne jest posiadanie przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy ważnego kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego lub podpisu osobistego." oraz rozdz. 12 pkt 12.13 SWZ: "Ofertę, wraz ze stanowiącymi jej integralną część załącznikami, składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej za pośrednictwem Platformy, podpisaną kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym." Rozdz. 12 pkt 12.7 SWZ: "Ileokroć w niniejszej SWZ jest mowa o: a) podpisie zaufanym - należy przez to rozumieć podpis, o którym mowa art. 3 pkt 14a ustawy z 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz.U.2020 poz. 346); b) odpisie osobistym - należy przez to rozumieć podpis, o którym mowa w art. z art. 2 ust. 1 pkt 9 ustawy z 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (t.j. Dz.U.2020 poz. 332)." Zamawiający zweryfikował ofertę pod względem poprawności podpisu. Złożona na platformie https://e-ProPublico.pl/ oferta jak również dołączone do niej załączniki nie zostały podpisane przez Wykonawcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.
3	3D SCANNERS Sp. z o.o. Pisary 10 32-050 Skawina	art. 226 ust. 1 pkt 6 oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Uzasadnienie: zgodnie z rozdz. 12 pkt 12.6 SWZ: "Do złożenia oferty konieczne jest posiadanie przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy ważnego kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego lub podpisu osobistego." oraz rozdz. 12 pkt 12.13 SWZ: "Ofertę, wraz ze stanowiącymi jej integralną część załącznikami, składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej za pośrednictwem Platformy, podpisaną kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym." Rozdz. 12 pkt 12.7 SWZ: "Ileokroć w niniejszej SWZ jest mowa o: a) odpisie zaufanym - należy przez to rozumieć podpis, o którym mowa art. 3 pkt 14a ustawy z 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz.U.2020 poz. 346); b) odpisie osobistym - należy przez to rozumieć podpis, o którym mowa w art. z art. 2 ust. 1 pkt 9 ustawy z 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (t.j. Dz.U.2020 poz. 332)." Zamawiający zweryfikował ofertę pod względem poprawności podpisu. Złożona na platformie https://e-ProPublico.pl/ Oferta jak również dołączone do niej załączniki nie zostały podpisane przez Wykonawcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.
5	PKIG sp. z o.o. Ul. Filipinki 10a 02-207 Warszawa	art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń; Uzasadnienie: Wykonawca został wezwany do uzupełnienia w terminie do 1 lipca 2021 r oświadczenia Wykonawcy dotyczącego podstaw wykluczenia z postępowania oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu [załącznik nr 2 do SWZ] ponieważ dokument nie został podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zgodnie z SWZ pkt 16.6 c) oferta wraz ze stanowiącymi jej integralną część załącznikami, powinna być podpisana ważnym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, przez osobę (osoby) uprawnione do reprezentowania Wykonawcy, zgodnie z formą reprezentacji określoną w dokumentach rejestrowych. Wykonawca przesłał podpisane oświadczenie po terminie wyznaczonym na uzupełnienie, tj. 6 lipca 2021r.
6	Eltel Networks Energetyka S.A. Gutkowo 81 /d 11-041 Olsztyn	art. 226 ust. 1 pkt 6 oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Uzasadnienie: zgodnie z rozdz. 12 pkt 12.6 SWZ: "Do złożenia oferty konieczne jest

		<p>posiadanie przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy ważnego kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego lub podpisu osobistego." oraz rozdz. 12 pkt 12.13 SWZ: "Ofertę, wraz ze stanowiącymi jej integralną część załącznikami, składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej za pośrednictwem Platformy, podpisaną kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym."</p> <p>Rozdz. 12 pkt 12.7 SWZ: "Ileż w niniejszej SWZ jest mowa o:</p> <p>a) odpisie zaufanym - należy przez to rozumieć podpis, o którym mowa art. 3 pkt 14a ustawy z 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz.U.2020 poz. 346);</p> <p>b) podpisie osobistym - należy przez to rozumieć podpis, o którym mowa w art. z art. 2 ust. 1 pkt 9 ustawy z 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (t.j. Dz.U.2020 poz. 332)."</p> <p>Zamawiający zweryfikował ofertę pod względem poprawności podpisu. Złożona na platformie https://e-ProPublico.pl/ Oferta jak również dołączone do niej załączniki nie zostały podpisane przez Wykonawcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.</p>
--	--	---