



Poznań, dnia 5.02.2021r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza uprzejmie informuje, że w przetargu nieograniczonym na dostawę sprzętu komputerowego – 7 Części, nr sprawy ZP/3948/D/20, zostały wybrane następujące oferty:

Oferta nr 1 ATIM – Systemy Kopiujące

Jacek Cieśliński

ul. Św. Wawrzyńca 1c/2

60-539 Poznań

z ceną brutto: w części 2 - 20.233,50 zł

Oferta nr 2 Clarify Sp. z o.o. sp.k

ul. Św. Marcin 29/8

61-803 Poznań

z ceną brutto: w części 5 - 33.600,00 zł

Oferta nr 3 Syriana Joanna Fischer

ul. Porębskiego 28/17

80-180 Gdańsk

z ceną brutto: w części 1 - 4.797,00 zł

w części 3 - 16.728,00 zł

w części 6 - 6.027,00 zł

w części 7 - 4.428,00 zł

Zestawienie złożonych ofert:

| OFERTA (nr oferty, nazwa oferenta) | Część | KRYTERIA (punkty) | | | Razem punktów |
|--|-------|-------------------|-------------------|------------------|------------------|
| | | Cena | Termin realizacji | Termin płatności | |
| 1. ATIM – Systemy Kopiujące Jacek Cieśliński ul. Św. Wawrzyńca 1c/2 60-539 Poznań | 2 | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |
| 2. Clarify Sp. z o.o. sp.k ul. Św. Marcin 29/8 61-803 Poznań | 5 | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |
| 3. Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk | 1 | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |
| | 3 | 60,00 | 20,00 | 0,00 | 80,00 |
| | 5 | ----- | ----- | ----- | Oferta odrzucona |
| | 6 | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |
| | 7 | 60,00 | 20,00 | 0,00 | 80,00 |

UZASADNIENIE:

Oferty nr 1, 2 i 3 są ofertami najkorzystniejszymi w zakresie poszczególnych Części. Wykonawcy otrzymali największą ilość punktów na podstawie zastosowanych kryteriów – cena - 60%, termin realizacji – 20%, termin płatności – 20%.

Oferta nr 3 firmy Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk została odrzucona w części 5 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wymagał określenia terminu realizacji zamówienia w formularzu ofertowym, Wykonawca w swojej ofercie nie określił tego terminu.

Postępowanie w zakresie części 4 zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Prorektor UAM



Prof. dr hab. Michał Banaszak