**OGŁOSZENIE**

**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**Politechnika Rzeszowska**

**Dział Logistyki i Zamówień Publicznych,**

Al. Powstańców Warszawy 12 ,

35-959 Rzeszów, woj. podkarpackie,

tel. (017)017 7432175, fax (017)7432175,

niniejszym informuje o wyniku postępowania na **Dostawa zestawu akcelerometrów cyfrowych z USB, dostawa dostawę pompy olejowej dwustopniowej z akcesoriami , dostawa elementów stalowych o łącznej masie 1020,6 kg oraz dodatkowego asortymentu, dostawa komory rękawicowej z akcesoriami, dostawa miernika do pomiaru rezystancji.**.

|  |
| --- |
| Zadanie nr: **1**  Wybrano ofertę:  **EC Test Systems sp. z o.o.**  **31-574 Kraków**  **Ciepłownicza 28**  **Cena oferty -** **38 499.00 zł** |
| Zadanie nr: **2**  Wybrano ofertę:  **EDVAC Sp. z o.o.**  **05-090 Raszyn**  **ul. Lotnicza 27**  **Cena oferty -** **22 743.50 zł** |
| Zadanie nr: **3**  Wybrano ofertę:  **Elektromeg Sp. z o.o.**  **33-100 Tarnów**  **Towarowa 11**  **Cena oferty -** **23 001.00 zł** |
| Zadanie nr: **4**  Wybrano ofertę:  **SIGMA-ALDRICH Sp. z o.o.**  **61-626 Poznań**  **ul. Szelągowska 30**  **Cena oferty -** **36 900.00 zł** |

|  |
| --- |
| **Elektromeg Sp. z o.o.**  Uzasadnienie wyboru:  Oferta spełnia wymagania Zamawiającego. |
| **SIGMA-ALDRICH Sp. z o.o.**  Uzasadnienie wyboru:  Oferta spełnia wymagania Zamawiającego. |
| **EDVAC Sp. z o.o.**  Uzasadnienie wyboru:  Oferta spełnia wymagania Zamawiającego. |
| **EC Test Systems sp. z o.o.**  Uzasadnienie wyboru:  Oferta spełnia wymagania Zamawiającego. |

**Zadania unieważnione:**

Unieważniono zadanie częściowe nr 5 SIWZ. Najkorzystniejsza cenowo oferta została odrzucona z postepowania. Oferta firmy Part-Ad przekracza środki jakie zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia. Wobec powyższego postępowanie zostaje unieważnione.

**Oferty odrzucone:**

Odrzucono ofertę firmy Merserwis Sp. z.o.o Sp.k. ul. Gen. Wł. Andersa 10, 00-201 Warszawa - zad. 5 SIWZ. Zaoferowany przedmiot umowy nie posiada funkcji pomiaru rezystancji niskim napięciem co było wymagane zapisami SIWZ. Wobec powyższego oferta jest niezgodna z SIWZ.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Cena oferty netto | Cena oferty brutto | Uwagi |
| 1 | Elektromeg Sp. z o.o.  Towarowa 11  33-100 Tarnów | 18 700,00 | 23 001.00 zł |  |
| 2 | MERSERWIS sp. o.o. sp.k.  ul. Gen. Wł. Andersa 10  00-201 Warszawa | 6 753,00 | 8 306.19 zł |  |
| 3 | SIGMA-ALDRICH Sp. z o.o.  ul. Szelągowska 30  61-626 Poznań | 30 000,00 | 36 900.00 zł |  |
| 4 | EDVAC Sp. z o.o.  ul. Lotnicza 27  05-090 Raszyn | 18 490,65 | 22 743.50 zł |  |
| 5 | EC Test Systems sp. z o.o.  Ciepłownicza 28  31-574 Kraków | 31 300,00 | 38 499.00 zł |  |
| 6 | Part-AD Artur Dyrda  Grzechynia 635  34-220 Maków Podhalański | 6 955,20 | 8 554.90 zł |  |

Rzeszów dnia: 2020-09-07