



Znak Sprawy: ZP/3437/D/20

Poznań dnia: 2020-09-01.

Wszyscy Wykonawcy

**POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) w trybie **przetarg nieograniczony** na: **dostawę sprzętu komputerowego dla jednostek UAM - przedmiot zamówienia został podzielony na 2 części:**

część 1: dostawa sprzętu komputerowego dla Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

część 2: dostawa sprzętu komputerowego dla Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu,

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Część 1:

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe

JTC Jacek Trzeciak

ul. Sianowska 4a, 60-431 Poznań

za cenę 10 197,20 zł. brutto

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert- część 1

| L.p | Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty) | Cena oferty brutto/ Ilość pkt ww kryterium Waga 60% | Termin realizacji zamówienia / Ilość pkt ww kryterium Waga 20% | Termin płatności/ Ilość pkt. ww kryterium Waga 20% | Razem |
|-----|--|--|--|--|--------|
| 1 | Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe JTC Jacek Trzeciak Ul. Sianowska 4a 60-406 Poznań (oferta nr 2) | 10 197,20 60,00 | 7 dni (20 pkt) 20,00 | 30 dni (20 pkt.) 20,00 | 100,00 |

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00
kancelarz@amu.edu.pl

www.amu.edu.pl

Część 2:

Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe
JTC Jacek Trzeciak
ul. Sianowska 4a, 60-431 Poznań

za cenę 11 498.00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert- część 2

| L.p | Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty) | Cena oferty brutto/ Ilość pkt ww kryterium Waga 60% | Termin realizacji zamówienia/ Ilość pkt ww kryterium Waga 20% | Termin płatności/ Ilość pkt. ww kryterium Waga 20% | Razem |
|-----|--|---|---|--|---|
| 1 | Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe JTC Jacek Trzeciak Ul. Sianowska 4a 60-406 Poznań (oferta nr 2) | 11 498,00 60,00 | 7 dni (20 pkt.) 20,00 | 30 dni (20 pkt.) 20,00 | 100,00 |
| 2 | Piotr Migda ul. Opaczewska 7 m.16 02-368 Warszawa (Oferta nr 1) | 12 489,00 - | 7 dni (20 pkt.) - | 30 dni (20 pkt.) - | Oferta odrzucona na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt. 7b) ustawy Pzp |

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Oferta nr 1
Piotr Migda
ul. Opaczewska 7 m.16
02-368 Warszawa

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 złożoną ww. postępowania na część 2 na podstawie: **art. 89 ust. 1 pkt. 7b) ustawy Prawo zamówień publicznych.**

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 złożoną na część 2 gdyż Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 24.08.2020 r. do godz. 10:00. Zgodnie z zapisami rozdz. VII pkt.1 i pkt. 2 SIWZ: „1. Oferta musi być zabezpieczona wadium w wysokości: część 1: 200,00. Część 2: 300,00. 2. Wadium należy wnieść w terminie do dnia 24.08.2020 r. do godz. 10:00.” Do ww. terminu nie nastąpiło uznanie rachunku bankowego Zamawiającego kwotą odpowiadającą wysokości wymaganego wadium na część 2 oraz do tego terminu wadium nie zostało wniesione w żadnej innej formie zgodnie z rozdz. VII pkt.3 SIWZ. Rachunek bankowy został uznany kwotą wadium w wysokości 300,00 zł. przez Pana Piotra Migda w dniu 24.08.2020 r. o godzinie 16:54 czyli po terminie na wniesienie wadium.

W związku z powyższym oferta nr 1 Piotr Migda, ul. Opaczewska 7 m. 16, 02-368 Warszawa zostaje odrzucona.

Zamawiający wykluczył z postępowania: 0 Wykonawców

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Kancierz


dr Marcin Wysocki

Specjalista
ds. zamówień publicznych


mgr Aleksandra Siemińska-Lińska