

Energetyka Ciepła Sp. z o.o.

ul. Przemysłowa 2
96-100 Skierniewice

Skierniewice, dnia 05 czerwca 2020 r.

Znak pisma: L.dz.EC/DAK/1786/2020

Wykonawcy występujący wspólnie:

Top Construction Spółka Akcyjna Sp.k.

ul. Grójecka 208; 02-390 Warszawa
oraz

Tedom Poland Sp. z o.o.

ul. Racjonalizatorów 10, 41-506 Chorzów
Tel. 48 695 297 169

e-mail: zamowienia.publiczne@topconstruction.pl

oraz

TEDOM a.s.

Vycapy 195, 674 01 Vycapy Republika Czeska

*Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (sygnatura: 15/2020/III, NE 2020-041120) prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Rozbudowa EC Sp. z o.o. w Skierniewicach o wysokosprawny blok kogeneracyjny oparty na silnikach gazowych.** Nr ogłoszenia w Dz Urz UE 2020/S063-150041 opublikowanego w dniu 30 marca 2020 r.*

Z A W I A D O M I E N I E **o wykluczeniu Wykonawcy z postępowania**

Zamawiający – Energetyka Ciepła Sp. z o.o. w Skierniewicach działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 16) i art. 24 ust. 5 pkt. 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej "ustawą Pzp", w związku z pkt. 6.3.2) SIWZ (IDW), **zawiadamia o wykluczeniu z postępowania Wykonawcy: Top Construction Spółka Akcyjna Sp.k w Warszawie, Tedom Poland Sp. z o.o. w Chorzowie, Tedom a.s. Vycapy rep. Czeska.**

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Jednocześnie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę złożoną wspólnie przez wykonawców: Top Construction Spółka Akcyjna Sp.k w Warszawie, Tedom Poland Sp. z o.o. w Chorzowie, Tedom a.s. Vycapy rep. Czeska, albowiem została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Uzasadnienie:

W formularzu JEDZ firma Top Construction Sp. z o.o. Sp. k w Warszawie – jako jeden z uczestników wspólnej oferty – oświadczyła m.in. że nie podlega wykluczeniu z postępowania z powodu okoliczności wymienionych w art. 24 ust. 1 pkt. 12) – 22) ustawy Pzp oraz art. 24 ust. 5 pkt. 4) ustawy Pzp, tj. okoliczności, które zostały wskazane w pkt. 6.3.2. SIWZ (IDW).

W toku postępowania – już po wyborze najkorzystniejszej oferty – Zamawiający powziął wiadomość, że firma Top Construction Sp. z o.o. Sp. k w Warszawie nienależycie wykonała umowę w sprawie zamówienia publicznego na realizację projektu pn. Budowa systemu kogeneracyjnego dla Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Płocku. Umowa zawarta z tą firmą została rozwiązana w dniu 19-03-2020 r. z powodu nie dotrzymania terminu przekazania przez wykonawcę kompletnej dokumentacji projektowej. Na potwierdzenie tej informacji Zamawiający uzyskał stosowne oświadczenie z dnia 05-06-2020 r. z Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Płocku.

Tym samym, Wykonawca podał nieprawdziwe informacje, że nie podlega wykluczeniu z postępowania. Powyższe stanowi obligatoryjną podstawę wykluczenia z postępowania, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 16) ustawy Pzp (cyt: „z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawieniu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub obiektywne i niedyskryminacyjne kryteria, zwane dalej „kryteriami selekcji”, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych dokumentów”). Nadto zachowanie wykonawcy stanowi podstawę wykluczenia z postępowania na podstawie art. 24 ust. 5 pkt. 4) ustawy Pzp, który stanowi, że z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę „który, z przyczyn leżących po jego stronie, nie wykonał albo nienależycie wykonał w istotnym stopniu wcześniejszą umowę w sprawie zamówienia publicznego lub umowę koncesji, zawartą z zamawiającym, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1–4, co doprowadziło do rozwiązania umowy lub zasądzenia odszkodowania”. Tę przesłankę wykluczenia z postępowania Zamawiający wskazał w pkt. 6 SIWZ (IDW).

Przedstawione wyżej okoliczności tj. wprowadzenie Zamawiającego w błąd przy przedstawieniu informacji, że wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz niewykonanie umowy w sprawie zamówienia publicznego, które doprowadziło do jej rozwiązania, nie budzą wątpliwości. Zostały zweryfikowane i udowodnione przez Zamawiającego. Wprowadzenie zamawiającego w błąd przy przedstawieniu informacji, że wykonawca nie podlega wykluczeniu należy uznać za zamierzone i świadome działanie.

Numer referencyjny NE 2020- 041120

Nr sprawy 15/2020/III

Zgodnie z art. 24 ust. 12 ustawy Pzp, zamawiający może wykluczyć wykonawcę na każdym etapie postępowania o udzielenie zamówienia tj. do czasu podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu.

Jednocześnie informujemy, że zgodnie z art. 180 ust. 1 ustawy Pzp wykonawcy przysługuje odwołanie wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Pzp. Odwołanie wnosi się w terminie 10 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 180 ust. 5 zdanie drugie albo w terminie 15 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób – w przypadku gdy wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej w postaci papierowej albo w postaci elektronicznej, opatrzone odpowiednio własnoręcznym podpisem albo kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Z poważaniem

WICEPREZES
Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.

mgr Mateusz Jarczyński

W załączeniu:

- 1) Ogłoszenie o zamówieniu WSZ w Płocku
- 2) Zawiadomienie WSZ w Płocku o wyborze najkorzystniejszej oferty
- 3) Kopia pisma WSZ w Płocku z dnia 21-05-2020 r.
- 4) Wniosek Zamawiającego o udostępnienie informacji publicznej do Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Płocku
- 5) Oświadczenie potwierdzające rozwiązanie Umowy

