



Zn. spr.: ZG.270.2.1.2020

OGŁOSZENIE WYNIKÓW POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: Wykonywanie usług z zakresu zagospodarowania łowieckiego na terenie Nadleśnictwa Głusko w sezonie łowieckim 2020/2021

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z póź. zm.) Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Głusko informuje, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

Pakiet nr 1 – wykonywanie usług z zakresu zagospodarowania obwodu łowieckiego nr 241 i 1

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

Oferta nr 2:

Zakład Usług Leśnych Stanisław Matejek Głusko 21b/2, 66-520 Dobiegniew
cena brutto – 103 211,76 zł

Uzasadnienie faktyczne:

1. Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia,
2. Oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia,
3. Oferowana cena za usługi mieści się w kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia,

Uzasadnienie prawne:

Oferta została przyjęta na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

II. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom.

Kryterium oceny ofert i ich znaczenie:

cena – 60%

samodzielna realizacja kluczowych elementów zamówienia – 40%

Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość przyznanych punktów		
	Cena	Samodzielna realizacja	Razem
Pakiet nr 1			
Zakład Usług Leśnych Stanisław Matejek Głusko 21b/2, 66-520 Dobiegniew	60	40	100

Pakiet nr 2 – obsługa polowań indywidualnych i zbiorowych na terenie OHZ w obwodzie łowieckim nr 241 i 1

Postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm. – dalej „PZP”), zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Na wykonanie zadania wpłynęła 1 oferta. Cena oferty wyniosła 197 993,10 zł (brutto). Tymczasem Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę 152 498,67 zł (brutto), o czym stosownie do postanowień zawartych w art. 86 ust. 3 PZP poinformował bezpośrednio przed otwarciem ofert. Cena zaoferowana przez Wykonawcę przekroczyła więc o 45 494,43 zł kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie mógł zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i tym samym zobowiązany był do jego unieważnienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 PZP.

Zatwierdził
Nadleśnictwa
Głusko

Tomasz Świdkiewicz