

Pismo: S.270.3.2019

Przedlesie dnia: 2020-02-20

P O W I A D O M I E N I E

o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm. – dalej „PZP”), Zamawiający - Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Międzychód – zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn

Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Międzychód w ramach programu "Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych" w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020"

informujemy, iż Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty:

dla części 1 zamówienia:

DE-CRE Andrzej Depcik

Kolejowa 30

78-630 Człopa

za cenę **149 363,81 zł brutto**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w PZP oraz SIWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej w oparciu o kryteria oceny ofert.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Wyboru dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 PZP.

W postępowaniu **dla części 1** złożono następujące oferty, którym przyznano punkty wg zestawienia:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem liczba punktów
1.	DE-CRE Andrzej Depcik Kolejowa 30 78-630 Człopa	1 - Cena - 60.00 2 - Okres gwarancji - 40.00	100,00
2	Drew - Kos Dariusz Różycki Chojnicka 74 89-500 Tuchola	1 - Cena - 56.66 2 - Okres gwarancji - 40.00	96,66
3	Usługi Melioracyjne Łukasz Rakowski Młyńska 7b 78-630 Człopa	1 - Cena - 48.95 2 - Okres gwarancji - 40.00	88,95
4	Zakład Ogólnobudowlany Piotr Zakaszewski Kościuszki 115 66-540 Stare Kurowo	1 - Cena - 48.45 2 - Okres gwarancji - 40.00	88,45
5	Zakład Usługowo-Handlowy Arkadiusz Jaranowski Bobowicko ul Kasztanowa 13 66-300 Międzyrzecz	1 - Cena - 41.28 2 - Okres gwarancji - 40.00	81.28
6	HYDROWODKAN Sp. z o.o Zodiakowa 15 61-244 Poznań	Oferta odrzucona	

dla **części 2** zamówienia:

<p>DE-CRE Andrzej Depcik Kolejowa 30 78-630 Człopa za cenę 116 990,08 zł brutto</p> <p>Uzasadnienie faktyczne wyboru: Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w PZP oraz SIWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej w oparciu o kryteria oceny ofert.</p> <p>Uzasadnienie prawne wyboru: Wyboru dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 PZP.</p>
--

W postępowaniu **dla części 2** złożono następujące oferty, którym przyznano punkty wg zestawienia:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem liczba punktów
1	DE-CRE Andrzej Depcik Kolejowa 30 78-630 Człopa	1 - Cena - 60.00 2 - Okres gwarancji - 40.00	100,00
2	Usługi Melioracyjne Łukasz Rakowski Młyńska 7b	1 - Cena - 56.25 2 - Okres gwarancji - 40.00	96,25

	78-630 Człopa		
3	Drew - Kos Dariusz Różycki Chojnicka 74 89-500 Tuchola	1 - Cena - 55.92 2 - Okres gwarancji - 40.00	95,92
4	Zakład Ogólnobudowlany Piotr Zakaszewski Kościuszki 115 66-540 Stare Kurowo	Oferta odrzucona	
5	HYDROWODKAN Sp. z.o.o Zodiakowa 15 61-244 Poznań	Oferta odrzucona	

dla części 3 zamówienia:

<p>Usługi Melioracyjne Łukasz Rakowski Młyńska 7b 78-630 Człopa za cenę 72 043,81 zł brutto</p> <p>Uzasadnienie faktyczne wyboru: Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w PZP oraz SIWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej w oparciu o kryteria oceny ofert.</p> <p>Uzasadnienie prawne wyboru: Wyboru dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 PZP.</p>
--

W postępowaniu dla części 3 złożono następujące oferty, którym przyznano punkty wg zestawienia:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem liczba punktów
1	Usługi Melioracyjne Łukasz Rakowski Młyńska 7b 78-630 Człopa	1 - Cena - 60.00 2 - Okres gwarancji - 40.00	100,00
2	DE-CRE Andrzej Depcik Kolejowa 30 78-630 Człopa	1 - Cena - 54.41 2 - Okres gwarancji - 40.00	94,41
3	Drew - Kos Dariusz Różycki Chojnicka 74 89-500 Tuchola	1 - Cena - 53.50 2 - Okres gwarancji - 40.00	93,50
4	Zakład Ogólnobudowlany Piotr Zakaszewski Kościuszki 115 66-540 Stare Kurowo	1 - Cena - 43.26 2 - Okres gwarancji - 40.00	83,26
5	HYDROWODKAN Sp. z.o.o Zodiakowa 15 61-244 Poznań	Oferta odrzucona	

dla części 4 zamówienia:

Zakład Ogólnobudowlany Piotr Zakaszewski

Kościuszki 115

66-540 Stare Kurowo

za cenę **89 427,75 zł brutto**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w PZP oraz SIWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej w oparciu o kryteria oceny ofert.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Wyboru dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 PZP.

W postępowaniu **dla części 4** złożono następujące oferty, którym przyznano punkty wg zestawienia:

1	Zakład Ogólnobudowlany Piotr Zakaszewski Kościuszki 115 66-540 Stare Kurowo	1 - Cena - 60.00 2 - Okres gwarancji - 40.00	100,00
2	DE-CRE Andrzej Depcik Kolejowa 30 78-630 Człopa	1 - Cena - 56.98 2 - Okres gwarancji - 40.00	96,98
3	Usługi Melioracyjne Łukasz Rakowski Młyńska 7b 78-630 Człopa	1 - Cena - 51.18 2 - Okres gwarancji - 40.00	91,18
4	Drew - Kos Dariusz Różycki Chojnicka 74 89-500 Tuchola	1 - Cena - 48.21 2 - Okres gwarancji - 40.00	88,21
5	HYDROWODKAN Sp. z o.o Zodiakowa 15 61-244 Poznań	Oferta odrzucona	

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

1. Część nr 1, 2, 3 i 4
 - HYDROWODKAN Sp. z o.o
Zodiakowa 15
61-244 Poznań
2. Część nr 2
 - Zakład Ogólnobudowlany Piotr Zakaszewski
Kościuszki 115
66-540 Stare Kurowo

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną jest Art. 89. ust.1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm. – dalej „PZP”)

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisem Specyfikacjami Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający wymagał, aby oferta została złożona za pośrednictwem formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku dostępnego na e-PUAP i udostępnionego na miniPortalu i była opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zachowując tym samym wymaganą w art. 10a ust. 5 Pzp formę prawną zastrzeżoną dla złożenia oferty.

W terminie składania ofert Wykonawca zobowiązany był złożyć Zamawiającemu Ofertę zawierającą:

- 1) formularz ofertowy (załącznik nr 1 do SIWZ), sporządzony pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej, opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym,
- 2) pełnomocnictwo do złożenia oferty udzielone pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, o ile oferta zostanie złożona przez pełnomocnika,
- 3) pełnomocnictwo dla pełnomocnika ustanowionego przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, pełnomocnictwo powinno być udzielone pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym,
- 4) JEDZ jako własne oświadczenie Wykonawcy, sporządzony wg wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym,
- 5) JEDZ dla każdego z podmiotów, na którego zasobach Wykonawca polega na zasadach określonych w art. 22a ust. 1 PZP – sporządzony wg wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, o ile wykonawca polega na zasobach innych podmiotów,
- 6) JEDZ dla każdego z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – sporządzony wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do SIWZ, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, o ile wykonawcy wspólnie ubiegają się o udzielenie zamówienia,
- 7) zobowiązanie podmiotu trzeciego albo inny dokument służący wykazaniu udostępnienia Wykonawcy potencjału przez podmiot trzeci zgodnie z pkt 7.3 SIWZ, jeżeli Wykonawca wykazując spełnienie warunków udziału w postępowaniu polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów,
- 8) wadium w oryginale w postaci elektronicznej, opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym osób upoważnionych do jego wystawienia (tylko, gdy Wykonawca wnosi wadium w formie niepieniężnej).

W toku badania poprawności ofert Zamawiający zweryfikował poprawność podpisów pod ofertami w wyniku czego okazało się, iż oferty nie są podpisane kwalifikowanym podpisem

elektronicznym. Brak podpisu pod treścią oferty skutkuje tym, że oferta jest nieważna i wyklucza możliwość uznania oferty za oświadczenie woli co skutkuje odrzuceniem oferty.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zamawiający

Piotr Bielanowski