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**WYKONAWCY,**

**którzy pobrali SIWZ**

# ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIA W SPRAWIE SIWZ

Uprzejmie informujemy, że w dniu **2020-02-13** wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) w trybie „**przetargu nieograniczonego**, którego przedmiotem jest **Dostawa i montaż mebli biurowych do pawilonu B-3, pok. 218 dla WIMiR.**

**Treść zapytania brzmi następująco:**

Zamawiający w rozdziale 7 pkt 7.1 SIWZ wskazał, że na podstawie art.24 aa Pzp najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada, czy wykonawca którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu. Jak wynika z opinii Urzędu Zamówień Publicznych pt. " *Procedura uregulowana w art. 24 aa ustawy Pzp, tzw. procedura odwrócona*", w której czytamy: (...) w pierwszej kolejności dokonuje on (Zamawiający) oceny ofert pod katem odrzucenia oferty (art. 89 ust. 1 Pzp) oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ, po czym dopiero wyłącznie w odniesieniu do wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza (uplasowała się na najwyższej pozycji rankingowej), dokonuje oceny podmiotowej wykonawcy, tj. bada oświadczenie wstępne, a następnie żąda przedłożenia dokumentów w trybie art. 26 ust. 1 lub 2 Pzp. Treść art. 26 ust. 1 Pzp prowadzi do wniosku, że Zamawiający może żądać przedłożenia dokumentów przedmiotowych dopiero po ocenie ofert i jedynie od wykonawcy, którego oferta została oceniona najwyżej. Opisy techniczne oferowanych mebli wraz ze wskazaniem wszystkich parametrów technicznych wymagane zgodnie   
z rozdziałem 7 pkt 7.2, ppkt 5 SIWZ bez wątpienia stanowią "dokument przedmiotowy". W związku z powyższym stwierdzić należy, że zamawiający nie jest uprawniony do wymagania ww. dokumentów wraz z ofertą, a jedynie na wezwanie od wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona. Wzywam Zamawiającego do zmiany zapisów SIWZ poprzez przeniesienie wymogu złożenia opisów technicznych do punktu 7.4 SIWZ, tj. dokumentów składanych na wezwanie Zamawiającego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający pozostawia bez zmian zapisy SIWZ w zakresie wymogu dołączenia do oferty opisów technicznych oferowanych mebli. Na podstawie przedmiotowego dokumentu Zamawiający stwierdza, czy oferowane meble spełniają wymagania postawione w SIWZ w zakresie parametrów technicznych, a więc czy oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Zgodnie z treścią art. 24 aa ustawy Pzp oraz wytycznymi Urzędu Zamówień Publicznych Zamawiający dopiero wyłącznie w odniesieniu do wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza (uplasowała się na najwyższej pozycji rankingowej), dokonuje oceny podmiotowej wykonawcy, tj. bada oświadczenie wstępne, a następnie żąda przedłożenia dokumentów w trybie art. 26 ust. 1 lub 2 Pzp.

Zgodnie z treścią art. 26 ust. 1 Zamawiający wzywa wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia dokumentów potwierdzających okoliczności,   
o których mowa w art. 25 ust. 1, a więc okoliczności, że wykonawca nie podlega wykluczeniu.

***Treść niniejszego pisma staję się integralną częścią SIWZ***