**Pismo: CRZP/200/2019/AEZ/17**

 Gdynia dnia: 2020-01-28

**O D P O W I E D Ź**

**na zapytania w sprawie SIWZ\_8**

**(aktualizacja 14.02)**

*Szanowni Państwo*

*Uczestnicy postępowania*

Uprzejmie informujemy, iż w dniu 2020-01-28 do Zamawiającego wpłynęły prośby o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) w trybie **przetarg nieograniczony** na:

**„Budowa budynku laboratoryjno-biurowo-warsztatowo-magazynowego i obiektów towarzyszących w Gdańsku przy ul. Roberta de Plelo**”

**Treść wspomnianej prośby jest następująca:**

1. Czy oferta powinna obejmować elewację zieloną, czy elewacja zielona jest poza zakresem oferty?

Odpowiedź: **Oferta ma obejmować elewację zieloną.**

1. Czy oferta powinna obejmować elewację zieloną na Etapie 1 i Etapie 2? Na projekcie Zieleni PAS-116-PW-PZT-ZIEL-03 zazielenienie elewacji wskazano tylko przy jednym budynku.

Odpowiedź: **Elewacja zielona występuje tylko w 2 etapie.**

1. Szanowni Państwo prosimy o dopuszczenie deklaracji producenta na zgodność z PN-EN 61010-1 dot. Stołów Laboratoryjnych (stanowiska robocze wraz z doprowadzonymi mediami) jako dokumentu zamiennego w stosunku do certyfikatu o którym mowa w pkt. 4 str 15 Wymagań ogólnych.

Odpowiedź: **Meble laboratoryjne nie są objęte tą procedurą przetargową.**

Wykonawca 2:

1. W nawiązaniu do zapisów §3 ust. 7 Umowy dotyczących uprawnienia Inwestora do  jednostronnego ograniczenia zakresu Robót, wnioskujemy o zmianę określonego w przedmiotowym ustępie terminu na skorzystanie z takiego uprawnienia na co najmniej 1 miesiąc przed planowanym rozpoczęciem prac stanowiących przedmiot ograniczenia. Zwracamy uwagę, że w przypadku skorzystania przez Inwestora z takiego prawa na 10 dni roboczych przed rozpoczęciem prac stanowiących przedmiot ograniczenia istnieje duże ryzyko, że Wykonawca podjął już zobowiązania lub dokonał zakupu materiałów lub urządzeń w celu realizacji tych prac, a Inwestor nie przewidział zwrotu takich kosztów na rzecz Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

1. W nawiązaniu do zapisu §4 ust. 1 pkt. 7) w celu usprawnienia procesu budowy prosimy o uzupełnienie, że wnioski materiałowe będą zatwierdzane przez Inżyniera Kontraktu w terminie 7 dni, a brak odpowiedzi w ww. terminie oznacza akceptację wniosku

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

1. Biorąc pod uwagę, że zgodnie z SIWZ termin zakończenia Robót definiowany jest jako wskazana przez Wykonawcę w ofercie liczba miesięcy od daty podpisania umowy, wnioskujemy o uzupełnienie zapisu §5 ust. 1 pkt) 2 poprzez doprecyzowanie, że wyprowadzenie Wykonawcy na Teren Budowy nastąpi nie później niż w ciągu 5 dni od dnia zawarcia umowy oraz zostanie protokolarnie potwierdzone.

Odpowiedź: Odpowiednio zmieniono zapis w § 5 ust. 1 pkt 2, zał. nr 7, tj. Umowy

1. W nawiązaniu do zapisów §8 ust. 3 pkt 1) – 3) zwracamy uwagę, że biorąc pod uwagę określoną w Umowie procedurę zgłaszania podwykonawców, w terminie 28 dni od daty zawarcia Wykonawca nie będzie posiadać jeszcze wszystkich informacji wymaganych do sporządzenia Wykazu podwykonawców, w związku z powyższym proponujemy, aby Wykonawca był zobowiązany do przekazywania takich aktualnych wykazów wraz z Protokołami Zaawansowania Robót w cyklach miesięcy kalendarzowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

1. Zwracamy uwagę, że naruszenie Wykonawcy stanowiące podstawę do skorzystania przez Inwestora z prawa do zlecenia wykonania zastępczego zostało określone w §17 ust. 6 Umowy bardzo nieprecyzyjnie. W związku z powyższym wnioskujemy o doprecyzowanie, że Inwestor będzie mieć prawo do  zlecenia wykonania danego zakresu Robót osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy bez upoważnienia sądowego, o ile Wykonawca będzie w zwłoce w wykonaniu danego zakresu Robót powyżej 30 dni od terminu ustalonego w Harmonogramie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

1. Wnioskujemy o uzupełnienie zapisu §18 ust. 3 poprzez wskazanie, że Wykonawca jest uprawniony do odstąpienia w terminie 60 dni od dnia licząc od dnia zaistnienia okoliczności wskazanej w przedmiotowym ustępie, a umowne prawo do odstąpienia wykonywa się przez złożenie przez Wykonawcę pisemnego oświadczenia Inwestorowi.

Odpowiedź Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

1. Zwracamy uwagę, że w §18 ust. 4 pkt 3) i 4) zostały określone w zasadzie te same naruszenia Wykonawcy stanowiące przesłanki uprawniające Inwestora do odstąpienia do umowy, w związku z czym wnioskujemy o wykreślenie przesłanki wskazanej w pkt 3).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

1. W zapisach § 17 ust. 1 pkt. 1) i 2) Umowy odnoszących się do kar umownych określanych za każdy dzień opóźnienia prosimy o doprecyzowanie, iż kary dotyczą opóźnień z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca lub też o zmianę określenia „opóźnienia” na „zwłokę”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

1. Biorąc pod uwagę wskazane przez Inwestora w §25 ust. 2 okoliczności wprowadzenia zmian umowy w między innymi w zakresie zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy, które są uzasadnione przyczynami leżącymi po stronie Inwestora lub innymi przyczynami nie leżącymi po stronie Wykonawcy, a wydłużenie terminu realizacji jest czynnikiem, który w oczywisty wpływa na wysokość wynagrodzenia, które zostało skalkulowane przez Wykonawcę na podstawie dokumentów i warunków znanych na etapie przygotowania oferty, prosimy o wskazanie w §25 ust.  3, że dopuszczona jest również uzasadniona przez Wykonawcę zmiana wynagrodzenia wynikająca z przewidzianej przez Zamawiającego zmiany innych warunków Umowy, w tym w szczególności terminu realizacji Przedmiotu Umowy, a także uzgodnienia w zakresie wykonania robót dodatkowych lub zamiennych zgodnie z §12 ust. 7.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.