

POWIAT GRYFINO
NADLEŚNICTWO GRYFINO

OCENA STANU TECHNICZNEGO

KŁADKA DLA PIESZYCH NAD CIEKIEM WODNYM

MIEJSCOWOŚĆ: GLINNA



Glinna, marzec 2019 r.

Usługi Projektowe i Techniczne Nadzory Mirosław Skrzecz
pl. Grunwaldzki 1/11, 70-427 Szczecin
REGON: 811076930

KARTA STANU TECHNICZNEGO			1	
Informacje ogólne				
Nazwa obiektu : <i>Kładka dla pieszych</i>				
Nad: <i>ciekiem wodnym</i>				
Gmina <i>Gryfino</i>				
Długość: <i>6,24 m</i>	Szerokość: <i>2,51 m</i>			
Nazwa przeszkody: <i>ciek wodny</i>				
Nawierzchnia na dojeźdach: <i>kostka kamienna</i>				
Miejscowość: <i>Glinna</i>	Rodzaj ruchu: <i>ruch pieszo - rowerowy</i>	Ilość przęseł: <i>1 szt.</i>		
Rok budowy: <i>lata 1997</i>	Skrajnia pionowa pod obiektem: <i>0,97 m</i>	Skrajnia pozioma pod obiektem: <i>4,28 m</i>		
Nawierzchnia na obiekcie: <i>drewniana</i>	Skrajnia pionowa na obiekcie: <i>bez ograniczeń</i>	Skrajnia pozioma na obiekcie: <i>1,61 m</i>		
<u>Informacje o budowie, odbudowie, przebudowie i remontach:</u> <i>- nie dotyczy</i>				
<u>Krótki opis techniczny:</u> <p><i>Kładka dla pieszych o jednym przęśle, wolnopodparta, bez krawężnikowa. Ustrój nośny stanowią dwa dźwigary drewniane (bale drewniane 140 mm x 250 mm) bez poprzecznic. Konstrukcja pomostu drewniana. Nawierzchnia na obiekcie jest drewniana sosnowa. Odwodnienie powierzchniowe. Podpory mostu to bloczki betonowe. Brak płyt przejściowych. Brak schodów skarpowych.</i></p>				
Jednostka wykonująca przegląd	Zespół wykonujący przegląd	Podpis	Data	
Usługi Projektowe i Techniczne Nadzory Mirosław Skrzecz	mgr inż. Mirosław Skrzecz upr. bud. 568/Sz/89 mgr inż. Zbigniew Natkaniec upr. bud. 129/Sz/85			
Spostrzeżenia i zalecenia wynikające z przeglądu zawarto na 10 kolejnych stronach.				



Fot. 1. Widok dojścia do obiektu od strony Punktu Informacyjnego:
- nawierzchnia z kostki kamiennej,
- miejscowe lokalne deformacje w nawierzchni



Fot. 2. Widok dojścia do obiektu od strony parkingu :
- nawierzchnia z kostki nieregularnej .
- widoczne zaniżenie nawierzchni, nierówności nawierzchni na dojściu do obiektu.



Fot. 3. Widok boczny obiektu od strony wysokiej wody:
- ubytki zasypki na stożkach skarpowych.
- brak umocnienia koryta cieku płótkiem faszynowym.



Fot. 4. Widok boczny od strony niskiej wody:
- ubytki zasypki na stożkach skarpowych.
- konstrukcja balustrady niezgodna z wymogami W.T.
(dla ruchu pieszo – rowerowego $h_{\min} = 120 \text{ cm}$)



Fot. 5. Nawierzchnia na obiekcie :
- nawierzchnie stanowi dyłina drewniana,
- widoczne lokalne uszkodzone elementy drewniane .



Fot. 6. Balustrada drewniana:
- lokalne ubytki materiału, ślady korozji.
- konstrukcja balustrady niezgodna z wymogami Warunków Technicznych



Fot. 7. Widok boczny obiektu:

- przebarwienia elementów drewnianych pomostu, osady, wykwity elementy ulegają korozji biologicznej



Fot. 8. Stan przyczółków z kostki betonowej:

- **stan awaryjny** – przemieszczenia elementów betonowych,
 - ubytki zasypki przyczółków.



Fot. 9. Stan dźwigarów głównych i dyliny drewnianej:

- stan awaryjny – znaczne ubytki konstrukcji dźwigara głównego ,
- gnicie, starzenie spowodowane korozją biologiczną materiału.



Fot. 10. Konstrukcja drewniana mocująca słupki balustrady:

- osady i wykwyty elementów konstrukcji pomostu – korozja biologiczna materiału



Fot. 11. Strefa podmostowa:

- widoczne ubytki zasypki przyczółła,
- uszkodzone umocnienie koryta cieku, brak ciągłego przepływu wody.



Fot. 13. Widok spodu pomostu drewnianego:

- postępujący efekt korozji, gnicia, starzenia drewna,



Fot. 14. Widok konstrukcji słupka balustrady :
- znaczne ubytki materiału drewnianego.
- widoczne zacieki i wykwyty na konstrukcji drewnianej



Fot. 15. Widok połączenia słupka balustrady do konstrukcji pomostu :
- znaczne ubytki materiału drewnianego na połączeniu elementów.

KARTA STANU TECHNICZNEGO		Karta 3.
Arkusz spostrzeżeń z dnia: 01.03.2019 ROK		
1.	Intensywność i rodzaj ruchu na obiekcie : (mały, średni , intensywny, lekki, ciężki, b. ciężki)	
2.	<p>Stan nawierzchni: niedostateczny</p> <p><i>Nawierzchnia – dyłina drewniana, deski sosnowe. Lokalne ubytki, spękania, zawilgocenia oraz postępująca korozja biologiczna elementów. Zanieczyszczenia, w strefie krawędziowej. Szerokość chodnika dla pieszych 1,64 m. Deski sosnowe o grubości 4,5 cm.</i></p> <p><i>Stan techniczny fot. nr 5, 7, 9, 10.</i></p>	
3.	<p>Stan izolacji: niedostateczny</p> <p><i>Lokalne ślady przekładki z papy w pomoście pomiędzy podkładem dyłiny pomostu o konstrukcji drewnianej zabezpieczając elementy dźwigarów głównych w stopniu niedostatecznym</i></p> <p><i>Stan techniczny fot. nr 9, 10, 13.</i></p>	
4.	<p>Stan odwodnienia obiektu: zły</p> <p><i>Odwodnienie powierzchniowe spadkami podłużnymi i poprzecznymi. Woda opadowa w skutek nie odprowadzenia z powierzchni spowodowała postępującą degradację elementów pomostu drewnianego. Brak ścieków skarpowych uniemożliwia sprawny spływ wody ze stref przyczółkowych</i></p> <p><i>Stan techniczny fot. nr 5, 7, 9.</i></p>	
5.	<p>Stan balustrady ochronnej: dostateczny</p> <p><i>Na konstrukcji pomostu drewnianego zamontowana jest balustrada drewniana ochronna. Obustronne balustrady z pochwytem drewnianym 80 mm x 90 mm, słupki 120 mm x 80 mm</i></p> <p><i>Wysokość balustrady h = 112 cm.</i></p> <p><i>Stan techniczny fot. nr 6, 14.</i></p>	
6.	<p>Stan urządzenia obcego: zły</p> <p><i>Kabel energetyczny nie zamocowany do konstrukcji obiektu, uszkodzony przepust kablowy z PCV.</i></p> <p><i>Stan techniczny fot. nr 4, 11.</i></p>	

KARTA STANU TECHNICZNEGO		Karta 3.1.
Arkusz spostrzeżeń ciąg dalszy		
7.	Stan przęseł: awaryjny <i>Stan dźwigarów głównych (bale drewniane $h = 25\text{ cm}$ o rozpiętości $5,26\text{ m}$) liczne ubytki materiału, ślady korozji. Konstrukcja pomostu – poprzecznice sosnowe wykazują widoczne przebarwienia i osady świadczące o korozji biologicznej elementów drewnianych. Stan techniczny fot. nr 7, 9.</i>	
8.	Stan przyczółków : awaryjny <i>Posadowienie bezpośrednio bez płyt przejściowych. Podpory skrajne z bloczków betonowych, deformacje elementów betonowych oraz ubytki zasypki przyczółków. Brak ścieków skarpowych powoduje wymywanie stożków skarpowych. Stan techniczny fot. nr 8, 11.</i>	
9	Stan dylatacji: <i>brak</i> <i>Obiekt jest bezdylatacyjny.</i>	
10	Stan dojazdu do obiektu: dostateczny <i>Nierówności, zapadnięcia, deformacje nawierzchni z kostki kamiennej nieregularnej. Stan techniczny fot. nr 1, 2.</i>	
I	<u>Wnioski:</u> Na podstawie przeprowadzonego przeglądu uznaje się, że obiekt w stanie aktualnym wymaga remontu kapitalnego polegającego na remoncie przyczółków i wymianie dźwigarów głównych.	

KARTA STANU TECHNICZNEGO		Karta 3.2
Arkusz spostrzeżeń ciąg dalszy		
II.	Na podstawie przeprowadzonej Oceny Stanu Technicznego stwierdzono konieczność wykonania następujących robót:	
1.	W podporach: <u>W ramach prac utrzymaniowych wykonać:</u> - umocnić brzegi rzeki na dopływach od strony wysokiej i niskiej wody <u>W ramach remontu kapitalnego wykonać:</u> - betonowe podpory skrajne – przyczółki. - wykonać ścieki skarpowe	
2.	W ustroju nośnym: <u>W ramach remontu kapitalnego wykonać:</u> - wymiana uszkodzonych dźwigarów głównych o konstrukcji drewnianej.	
3.	W pomoście: <u>W ramach remontu kapitalnego wykonać:</u> - wymienić uszkodzone elementy konstrukcji drewnianej pomostu (dylina drewniana) - wymienić uszkodzone elementy konstrukcji balustrady drewnianej.(słupki) - wykonać zabezpieczenie dźwigarów głównych podkładkami z papy bitumicznej.	
4.	Na dojazdach: <u>W ramach remontu kapitalnego wykonać:</u> - przebudować dojskie do obiektu, dostosować do poziomu chodnika kładki. - wykonać stożki skarpowe	
5.	W wyposażeniu mostu: <i>brak zaleceń</i>	
6.	W urządzeniach obcych: <u>W ramach remontu kapitalnego wykonać:</u> - kabel energetyczny przenieść poza obiekt.	
7.	<u>Ocena i wnioski ogólne:</u> Biorąc pod uwagę spostrzeżenia zawarte w p.1 – 10 sporządzający Ocenę Stanu Technicznego uznaje za niezbędne i pilne wykonanie remontu kapitalnego ocenianego obiektu, która jednocześnie poprawi bezpieczeństwo osób z niego korzystających. Jednak z uwagi na fakt, że koszty remontu mogą przekroczyć koszt wykonania nowego obiektu sugeruje się wykonanie na podstawie Projektu Technicznego nowego obiektu w technologii np.: rur stalowych karbowanych (Viakon, Helcor)	

