



Pismo: ZP/2864/U/18

Poznań dnia: 03.06. 2019 r.

**P O W I A D O M I E N I E**  
**o unieważnieniu postępowania**

W związku z zakończeniem postępowania w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 t.j.) w trybie przetargu nieograniczonego na *usługę sprzątnia i utrzymania czystości w budynkach UAM w Poznaniu – przedmiot zamówienia został podzielony na 2 części:*

**CZĘŚĆ 1 – usługa sprzątnia budynków „Koszarowiec” i „Portiernia wjazdowa” na terenie Collegium Iuridicum Novum**

**CZĘŚĆ 2 - usługa sprzątnia budynków zlokalizowanych na terenie Ogrodu Botanicznego**

informujemy, iż Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w częściach 1 i 2.

**CZĘŚĆ 1 – usługa sprzątnia budynków „Koszarowiec” i „Portiernia wjazdowa” na terenie Collegium Iuridicum Novum**

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w części 2 na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty. Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 316.110,00 zł brutto, a cena najtańszej oferty niepodlegającej odrzuceniu złożonej w postępowaniu wynosi 746.887,00 zł.

Streszczenie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)
1	Biuro Handlowo Usługowe VIGOR Sp. z o.o. ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań	<b>331.599,05</b> <b>Oferta odrzucona</b>

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań  
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293  
tel. +48 61 829 43 32, fax +48 61 829 44 44  
nawrocki@amu.edu.pl

2	KDS sp. z o.o. Ul. Północna 1, 61-719 Poznań	<b>396.866,02</b> <b>Oferta odrzucona</b>
3	Klimat Spółka z o.o. 62-800 Kalisz, ul. Poznańska 45	<b>378.970,08</b> <b>Oferta odrzucona</b>
4	Konsorcjum: Konsalnet Ochrona sp. z o.o. Klinet Sp. z o.o. Ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa	<b>746.887,00</b>

## **CZEŚĆ 2 – usługa sprzątania budynków zlokalizowanych na terenie Ogrodu Botanicznego**

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w części 2 na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty. Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 238.620,00 zł brutto, a cena najtańszej oferty niepodlegającej odrzuceniu złożonej w postępowaniu wynosi 652.395,95 zł.

Streszczenie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)
1	Biuro Handlowo Usługowe VIGOR Sp. z o.o. ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań	<b>271.288,80</b> <b>Oferta odrzucona</b>
2	KDS sp. z o.o. Ul. Północna 1, 61-719 Poznań	<b>180.219,60</b> <b>Oferta odrzucona</b>
3	Klimat Spółka z o.o. 62-800 Kalisz, ul. Poznańska 45	<b>317.576,16</b> <b>Oferta odrzucona</b>
4	Konsorcjum: Konsalnet Ochrona sp. z o.o. Klinet Sp. z o.o. Ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa	<b>652.395,95</b>

Liczba Wykonawców wykluczonych – 0

Oferty odrzucone:

Oferta nr 1 złożona na część 1 przez:

Biuro Handlowo Usługowe VIGOR Sp. z o.o., ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych jako ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, gdyż Wykonawca przeznaczył do realizacji zamówienia za małą liczbę osób.

Uzasadnienie:



Zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt. 14 Opisu przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik A do SIWZ do wykonania usługi Wykonawca zobowiązany jest zaangażować niezbędną ilość pracowników tj. nie mniej niż 2 etaty dla osób sprzątających, plus 1 osoba wyznaczona do serwisu dziennego (przy czym Wykonawca zobowiązany jest zapewnić dzienny 1-osobowy serwis od poniedziałku do soboty w godz. od 8:00 do 15:00), plus 1 osoba wyznaczona jako koordynator.

Wykonawca w formularzu oferty oświadczył, że do realizacji umowy zatrudni 1 osobę na pełen etat i 1 osobę na ½ etatu. Jest to liczba osób niezgodna z wymaganiami SIWZ.

Oferta nr 1 złożona na część 2 przez:

Biuro Handlowo Usługowe VIGOR Sp. z o.o., ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych jako ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, gdyż Wykonawca przeznaczył do realizacji zamówienia za małą liczbę osób.

Uzasadnienie:

Zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt. 16 Opisu przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik B do SIWZ do wykonania usługi Wykonawca zobowiązany jest zaangażować niezbędną ilość pracowników tj. nie mniej niż 1 osoba sprzątająca, plus 1 osoba wyznaczona do serwisu dziennego (przy czym Wykonawca zobowiązany jest zapewnić dzienny 1-osobowy serwis w godzinach od 9:00 do 16:00 codziennie), plus 1 osoba wyznaczona jako koordynator. Wykonawca w formularzu oferty oświadczył, że do realizacji umowy zatrudni 1 osobę na pełen etat i 1 osobę na ½ etatu. Jest to liczba osób niezgodna z wymaganiami SIWZ.

Oferta nr 2 złożona na część 1 przez:

KDS sp. z o.o., Ul. Północna 1, 61-719 Poznań

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych jako ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, gdyż Wykonawca przeznaczył do realizacji zamówienia za małą liczbę osób.

Uzasadnienie:

Zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt. 14 Opisu przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik A do SIWZ do wykonania usługi Wykonawca zobowiązany jest zaangażować niezbędną ilość pracowników tj. nie mniej niż 2 etaty dla osób sprzątających, plus 1 osoba wyznaczona do serwisu dziennego (przy czym Wykonawca zobowiązany jest zapewnić dzienny 1-osobowy serwis od poniedziałku do soboty w godz. od 8:00 do 15:00), plus 1 osoba wyznaczona jako koordynator,.

Wykonawca w formularzu oferty oświadczył, że do realizacji umowy zatrudni 3 osoby na pełen etat. Jest to liczba osób niezgodna z wymaganiami SIWZ.

Oferta nr 2 złożona na część 2 przez:

KDS sp. z o.o., Ul. Północna 1, 61-719 Poznań

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych jako ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, gdyż Wykonawca przeznaczył do realizacji zamówienia za małą liczbę osób.

Uzasadnienie:

Zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt. 16 Opisu przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik B do SIWZ do wykonania usługi Wykonawca zobowiązany jest zaangażować

niezbędną ilość pracowników tj. nie mniej niż 1 osoba sprzątająca, plus 1 osoba wyznaczona do serwisu dziennego (przy czym Wykonawca zobowiązany jest zapewnić dzienny 1-osobowy serwis w godzinach od 9:00 do 16:00 codziennie), plus 1 osoba wyznaczona jako koordynator. Wykonawca w formularzu oferty oświadczył, że do realizacji umowy zatrudni 2 osoby na pełen etat. Jest to liczba osób niezgodna z wymaganiami SIWZ.

Oferta nr 3 złożona na część 1 przez:

Klimat spółka z o.o., 62-800 Kalisz, ul. Poznańska 45

podlega odrzuceniu na podstawie:

a) art. 89. ust. 1 pkt. 7b ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z rozdziałem VII pkt. 1 SIWZ Zamawiający wymagał, aby oferta była zabezpieczona wadium w wysokości: Część 1 - 5.000,00 PLN (słownie: pięć tysięcy złotych 00/100). Wadium winno być wniesione do upływu terminu składania ofert tj. do 10.05.2019 r., do godziny 11:00.

Wykonawca w pkt. 10 formularza oferty oświadczył, że wadium zostało wniesione w dniu 21.01.2019 r. w formie poręczenia wadialnego. Jednak do oferty Wykonawcy złożonej przez platformę e-probublico.pl Wykonawca nie dołączył dokumentu wadium. Do upływu terminu składania ofert nie nastąpiło również uznanie rachunku bankowego Zamawiającego kwotą odpowiadającą wysokości wymaganego wadium

b) art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych jako ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, gdyż Wykonawca przeznaczył do realizacji zamówienia za małą liczbę osób.

Uzasadnienie:

Zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt. 14 Opisu przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik A do SIWZ do wykonania usługi Wykonawca zobowiązany jest zaangażować niezbędną ilość pracowników tj. nie mniej niż 2 etaty dla osób sprzątających, plus 1 osoba wyznaczona do serwisu dziennego (przy czym Wykonawca zobowiązany jest zapewnić dzienny 1-osobowy serwis od poniedziałku do soboty w godz. od 8:00 do 15:00), plus 1 osoba wyznaczona jako koordynator.

Wykonawca w formularzu oferty oświadczył, że do realizacji umowy zatrudni 2 osoby na pełen etat i 1 osobę na ½ etatu. Jest to liczba osób niezgodna z wymaganiami SIWZ.

Oferta nr 3 złożona na część 2 przez:

Klimat spółka z o.o., 62-800 Kalisz, ul. Poznańska 45

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych jako ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, gdyż Wykonawca przeznaczył do realizacji zamówienia za małą liczbę osób.

Uzasadnienie:

Zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt. 16 Opisu przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik B do SIWZ do wykonania usługi Wykonawca zobowiązany jest zaangażować niezbędną ilość pracowników tj. nie mniej niż 1 osoba sprzątająca, plus 1 osoba wyznaczona do serwisu dziennego (przy czym Wykonawca zobowiązany jest zapewnić dzienny 1-osobowy serwis w godzinach od 9:00 do 16:00 codziennie), plus 1 osoba wyznaczona jako koordynator. Wykonawca w formularzu oferty oświadczył, że do realizacji umowy zatrudni 2 osoby na pełen etat. Jest to liczba osób niezgodna z wymaganiami SIWZ.



Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

  
PROREKTOR

prof. UAM dr hab. Marek Nawrocki