

Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki
Dział Zamówień Publicznych
ul. Warszawska 24 W-9/110,
31-155 KRAKÓW

Nr sprawy : KA-2/008/2019
L.Dz. KA-2/209/2019

ODPOWIEDŹ

na zapytania w sprawie SIWZ

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, że do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) w trybie przetargu nieograniczonego pn.

Dostawa serwerów w ramach realizacji projektu pn. „Programowanie doskonałości – PK XXI 2.0. Program rozwoju Politechniki Krakowskiej na lata 2018-22”, umowa nr POWR.03.05.00-00-z224/17 dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Poniżej zamieszczamy treść pytań i odpowiedzi Zamawiającego.

Pyt.1.

Załącznik Nr 5 SIWZ wzór umowy – czy Zamawiającego potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

Ad. 1

TAK. Część komparacyjna poświęcona Wykonawcy będzie dostosowana do rodzaju Wykonawcy z którym umowa będzie podpisywana.

Pyt.2.

Załącznik Nr 5 SIWZ wzór umowy - zgodnie z treścią § 3 ust. 6 Umowy - Zamawiający zapłaci Wykonawcy za dostarczony przedmiot umowy, na podstawie faktur VAT, wystawionych dla każdego zadania częściowego odrębnie, po podpisaniu protokołów odbioru dla każdego zadania częściowego, przelewem na konto Wykonawcy wskazane w fakturze, w terminie 14 dni od daty doręczenia Zamawiającemu faktury VAT - Wykonawca zwraca się o rozważenie i zastąpienie wyrazu „doręczenia” wyrazem „wystawienia”. Jednocześnie Wykonawca wskazuje, że w systemach informatycznych Wykonawcy istnieje możliwość ustawienia wydłużonego terminu płatności faktury, ale datą początkową jest data wystawienia faktury VAT. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści zapisu w ww sposób?

Ad. 2

NIE. Zamawiający nie dopuszcza zastąpienia wyrazu „doręczenia” wyrazem „wystawienia”.

Pyt.3.

Załącznik Nr 5 SIWZ wzór umowy - zgodnie z treścią § 5, ust. 1, lit c, d, e, f, g Umowy przewidziano obciążenie Wykonawcy karami umownymi za „opóźnienia” w realizacji poszczególnych postanowień umownych. Zasadnym jest zastąpienie wyrażenia „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. „Opóźnienie” jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, natomiast „zwłoka” to kwalifikowane opóźnienie, którego dopuszcza się, tylko ten podmiot, który nie wykonał umowy w terminie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie wyrazu opóźnienie wyrazem zwłoka?

Ad. 3

NIE. Zamawiający nie wyraża zgody na taką zmianę.

Pyt.4.

Załącznik Nr 5 SIWZ wzór umowy - w § 3, ust. 10 umowy *„Wykonawca nie może przenieść na osobę trzecią wierzytelności wynikającej z niniejszej umowy bez pisemnej zgody Zamawiającego”* - postanowienia umowy w świetle których przeniesienie wierzytelności wymaga zgody Zamawiającego narusza zasadę równowagi kontraktowej stron umowy i jest sprzeczne z przyjętą praktyką rynkową, stosownie do której Wykonawcy mogą przekazywać przysługujące im wierzytelności podmiotom trzecim bez zgody dłużnika. Wykonawca proponuje uzupełnienie poprzez dodanie zapisu *„Powyższy zakaz nie obejmuje wymagalnych wierzytelności pieniężnych”*. Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby powyższy zakaz w odniesieniu do Wykonawcy nie dotyczył wymagalnych należności?

Ad. 4

NIE. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisu w zakresie przeniesienia wierzytelności.

Pyt.5.

Załącznik Nr 5 SIWZ wzór umowy - czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień § 5 o zapis, zgodnie z którym: *„Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie postanowień § 5, ust. 1, lit c, d, e, f, g umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”*?

Biorąc pod uwagę, że Zamawiający przewidział liczny katalog kar umownych, w ocenie Wykonawcy wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwia pełne rozeznanie i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. Gdyby Zamawiający nie uwzględnił i w konsekwencji nie ograniczył całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20% wartości Umowy brutto, Wykonawca wskazuje, że zasadnym będzie rozważenie innej wartości procentowej. W ocenie Wykonawcy kary powinny bowiem służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, jednak nie powinny być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy.

Ad.5

TAK. W § 5 po ust. 1 dodaje się ust. 1 a o treści :

1a. Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie postanowień § 5, ust. 1, lit c, d, e, f, g umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 umowy.

Pyt.6.

Załącznik Nr 5 SIWZ wzór umowy - czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie w § 5, ust. 2 umowy zapisu *„Jeżeli kara umowna nie pokrywa poniesionej szkody, Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego, przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody”*, poprzez wskazanie, że „łączna wysokość

odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy”?. Wskazanie maksymalnej odszkodowania umożliwia Wykonawcy, przed złożeniem oferty oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy zawartej w wykonaniu przedmiotowego postępowania. Czy Zamawiający dokona stosownej modyfikacji treści umowy?

Ad.6

NIE. Zamawiający nie wyraża zgody na taką zmianę.

Pyt.7.

Załącznik Nr 5 SIWZ wzór umowy - zgodnie z treścią § 5, ust. 4 „*Naliczone kary umowne mogą być potrącone z należnego wynagrodzenia z faktur za dostarczony przedmiot umowy, na co Wykonawca wyraża niniejszym zgodę*” Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ewentualne naliczenie i potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem, które pozwoli na wyjaśnienie przyczyn, z powodu których Umowa nie była realizowana oraz potwierdzi odpowiedzialność Wykonawcy. Jednocześnie, Wykonawca podnosi, że utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar. Czy Zamawiający doprecyzuje zapisy umowy?

Ad.7

NIE. W ocenie Zamawiającego zapisy w tym zakresie są wystarczające.

Pyt.8.

Załącznik Nr 5 SIWZ wzór umowy - zgodnie z treścią § 8, ust. 2 Umowy „*(...). Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za szkody, które powstały w wyniku realizacji niniejszej umowy, wyrządzone przez Wykonawcę jak również przez inne osoby, działające na jego rzecz*” - mając na uwadze postanowienie umowne Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie, poprzez dookreślenie, że Wykonawca odpowiada za szkody działania, w tym również za działania podwykonawców za pomocą których realizuje zobowiązanie, chyba, że niewykonanie przedmiotu umowy zostało spowodowane działaniem Siły Wyższej, wyłączną winą Zamawiającego lub osoby trzeciej, za którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Czy Zamawiający doprecyzuje zapisy umowy?

Ad.8

NIE. W ocenie Zamawiającego zapisy w tym zakresie są wystarczające.

Pyt.9.

Czy z uwagi na wymaganie Zamawiającego, aby od razu złożyć JEDZ, oraz dokumenty potwierdzające okoliczności wskazane w JEDZ, Zamawiający dla wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu uzna za wystarczające wypełnienie JEDZ w Cz. IV Sek. alfa (zaznaczenie, że spełnia warunki udziału w postępowaniu), a w pozostałym zakresie odesłanie do wykazów i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na wezwanie?

Ad.9

Zgodnie z pkt 8.2. SIWZ – wraz z ofertą Wykonawca obowiązany jest złożyć aktualne na dzień składania oświadczenie o nie podleganiu wykluczeniu z postępowania na formularzu JEDZ.

W celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwie Wykonawcę do złożenia dokumentów zgodnie z pkt 8.4 i 8.5. SIWZ

ZASTĘPCA KIEROWNIKA
Działu Zamówień Publicznych


mgr Danuta Karlikowska