



Znak sprawy: ZP/2093/D/18

Poznań, dnia 13 08.2018 r.

**P O W I A D O M I E N I E**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Szanowni Państwo,

W związku z dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 tekst jedn.) w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę oleju opałowego do obiektów Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu zlokalizowanych w Ciężeniu gm. Łądek, Storkowie gm. Grzmiąca oraz Obrzycku gm. Obrzycko nr sprawy ZP/2093/D/18** informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

**PHU PETROMOT**

**ul. Konińska 45**

**62-560 Skulsk, z cena brutto: 1.112.152,62 zł**

Uzasadnienie wyboru: Wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert, nie podlegającą odrzuceniu. **Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy   | Cena brutto<br>Termin dostawy<br>częściowej | C<br>60% | T<br>40% | Razem            |
|-----------|---|---|----------|----------|------------------|
| 1         | PHU PETROMOT<br>ul. Konińska 45<br>62-560 Skulsk                                      | 1.112.152,62                                | 60,00    | 40,00    | 100,00           |
| 2         | MAC-BENZ Maciej i Barbara<br>Kłaczkiwicz sp. j.<br>ul. Lipowa 72A<br>64-500 Szamotuły | 1.180.062,00                                | x        | x        | Oferta odrzucona |

**Liczba wykonawców wykluczonych – 1**  
**Ilość ofert odrzuconych – 1**

Zamawiający wykluczył z postępowania Wykonawcę **MAC-BENZ Maciej i Barbara Kłaczkiwicz sp. j.** na podstawie: art. 24 ust. 1 pkt. 12) ustawy Prawo zamówień publicznych jako Wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia, gdyż nie złożył dokumentu JEDZ tj. dokument ten został złożony w nieprawidłowej formie, uniemożliwiającej odczytanie dokumentu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca miał obowiązek przesłać oświadczenie JEDZ w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, w zakresie w nim określonym do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 05.07.2018 r. do godz. 10:30. Do wyznaczonego terminu Wykonawca przesłał wiadomość zawierającą jeden plik o nazwie JEDZ.MAC-BENZ ZP2093D18.pdf.XAdES o wielkości 6 KB. Zamawiający po otrzymaniu oświadczenia JEDZ dokonał weryfikacji autentyczności przesłanego dokumentu za pomocą **operatora serwisu WeryfikacjaPodpisu.pl** (Dostawca usług zaufania – MADKOM S.A.) co zostało potwierdzone Elektronicznym Poświadczeniem Weryfikacji oraz dodatkowo za pomocą aplikacji **proCertum SmartSign®**.

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań  
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293  
tel. +48 61 829 43 32, fax +48 61 829 44 44  
nawrocki@amu.edu.pl

Weryfikacja ww. dokumentu dokonana poprzez powyższe narzędzia nie przebiegła pomyślnie. Weryfikacja poprzez WeryfikacjaPodpisu.pl wskazuje, iż integralność dokumentu nie została zachowana z uwagi na fakt, iż podpisane dane zostały prawdopodobnie zmodyfikowane po ich uwierzytelnieniu elektronicznym. Weryfikacja dokumentu dokonana poprzez aplikację proCertum SmartSign wskazuje, że nie wszystkie pliki są gotowe do weryfikacji, oraz że dla zweryfikowania podpisu zewnętrznego plik podpisu i plik podpisany powinny znajdować się w tej samej lokalizacji.

W czasie składania elektronicznego podpisu zewnętrznego powstaje odrębny plik o nazwie zgodnej z nazwą pliku podpisanego, ale o rozszerzeniu wskazującym na rodzaj podpisywanego pliku – np. .xades. To rozszerzenie wskazuje, że mamy do czynienia z podpisem elektronicznym. Jeśli widzimy plik z rozszerzeniem .docx.xades, to wiadomo, że plik wykonany w MS Word, został podpisany podpisem elektronicznym – albo zewnętrznym, albo otaczającym. Na to, którym z nich został podpisany dokument wskazuje wielkość podpisanego pliku. Jeśli jest to kilka kilobajtów, to mamy do czynienia z podpisem zewnętrznym i musi mu towarzyszyć plik, który został podpisany.

W związku z negatywną weryfikacją przesłanego pliku Zamawiający w dniu 09.07.2018 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu JEDZ. Wykonawca uzupełnił braki oferty i ponownie przesłał jeden plik o nazwie JEDZ.MAC-BENZ ZP2093D18.pdf.XAdES, którego efekt weryfikacji jest identyczny jak w przypadku pierwszego pliku. W związku z powyższym zamawiający uznał, że dokument JEDZ nie został złożony.

W takiej sytuacji, na mocy art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, oferta wykonawcy wykluczonego zostaje uznana jako odrzucona.

Jednocześnie informujemy, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 1) umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego powiadomienia.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

PROREKTOR

prof. dr hab. Marek Nawrocki

Adm