

Wieliczka, dnia 10.05.2018r.

BGN.6740.IG.175.2018

Decyzja nr 620.2018

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 oraz art. 80 ust. 1 pkt 1, art. 81 ust. 1 pkt 2 art. 82 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1332 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017r., poz. 1257 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 06.02.2018r.

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę/rozbiórkę/wykonanie robót budowlanych¹⁾

dla Gminy Niepołomice, Plac Zwycięstwa 13, 32-005 Niepołomice;

obejmujące:

budowę punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych na dz. nr 129/5, 129/3, 120/3 w miejscowości Podłęże, gm. Niepołomice,

Autor projektu: mgr inż. Mariusz Kończal posiadający uprawnienia nr WKP/0051/POOK/10 w specjalności: konstrukcyjno - budowlana, wpisany(a) na listę członków: Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa pod nr WKP/BO/0339/10, inż. Eugeniusz Gauza posiadający uprawnienia nr WKP/0042/POOK/07 w specjalności: konstrukcyjno - budowlana, wpisany(a) na listę członków: Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa pod nr WKP/BO/6115/02, mgr inż. arch. Rafał Plechowiak posiadający uprawnienia nr 128/PW/91 w specjalności: architektoniczna, wpisany(a) na listę członków: Wielkopolska Okręgowa Izba Architektów RP pod nr WP-0387, mgr inż. arch. Sławomir Pawłowski posiadający uprawnienia nr WP-OIA/OKK/UpB/13/2009 w specjalności: architektoniczna do projektowania bez ograniczeń, wpisany(a) na listę członków: Wielkopolska Okręgowa Izba Architektów RP pod nr WP-0738, mgr inż. Adam Samson posiadający uprawnienia nr WKP/0197/PWOE/13 w specjalności: instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisany(a) na listę członków: Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa pod nr WKP/IE/0278/13, mgr inż. Łukasz Matuszewski posiadający uprawnienia nr WKP/0175/PWOE/12 w specjalności: instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisany(a) na listę członków: Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa pod nr WKP/IE/0348/12, mgr inż. Robert Ochowiak posiadający uprawnienia nr WKP/0338/PWOS/10 w specjalności: instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisany(a) na listę członków: Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa pod nr WKP/IS/0082/11, mgr inż. Maciej Dzikowski posiadający uprawnienia nr LOD/1487/POOS/10 w specjalności: instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisany(a) na listę członków: Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa pod nr ŁOD/IS/2271/02, tech. Hieronim Krzysztofak posiadający uprawnienia nr 191/87/Pw w specjalności: konstrukcyjno - inżynierska, wpisany(a) na listę członków: Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa pod nr WKP/BD/2539/01,

Kategoria obiektu

XXII – place składowe, postoje, targowiska, składowiska odpadów, parkingi;

z zachowaniem następujących warunków zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane:

1. Szczegółowe warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

1) spełnienie wymagań określonych w uzgodnieniach i opiniach:

- Pismo Burmistrza Miasta i Gminy Niepołomice z dnia 05.12.2017r. znak: DR.7211.4.317.2017 w sprawie lokalizacji przyłącza kanalizacji sanitarnej oraz wylotu kanalizacji deszczowej w pasie drogi gminnej dz. nr 129/3 i 120/3 w Podłężu (ul. E. Kwiatkowskiego), a także przyłącza wodociągowego w dz. nr 129/5;
- Pismo Burmistrza Miasta i Gminy Niepołomice z dnia 22.06.2017r. znak: DR.6332.97.2016 w sprawie wydania warunków odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z terenu planowanej inwestycji;
- Wodociągi Niepołomice sp. z o.o. z dnia 28.04.2017r. znak: WN/DTI-WT/PO-WK/194-1608/17 – warunki techniczne przyłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej;
- Decyzja pozwolenia wodnoprawnego Starosty Wielickiego z dnia 28.12.2017r. znak: OŚR.6341.177.2017²⁾

2) roboty budowlane należy wykonywać zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, ze sztuką budowlaną oraz z obowiązującymi przepisami i Polskimi Normami,²⁾

3) roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę i można je wykonywać tylko na terenie objętym pozwoleniem,²⁾

2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:

3. Terminy rozbiórki:

1) — istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:

2) — tymczasowych obiektów budowlanych:

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie²⁾:

Na podstawie art. 19 ust.1 ustawy Prawo Budowlane oraz §2 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. Nr 138, poz. 1554) na inwestora nakłada się obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w odpowiedniej specjalności, wynikających z art. 36 ust.1 pkt 1-4 oraz art.42 ust.2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane.

Uzasadnienie

W dniu 06.02.2018r.. Inwestor wystąpił z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych na dz. nr 129/5, 129/3, 120/3 w miejscowości Podłęże, gm. Niepołomice. Obszar oddziaływania obiektu (-ów), o którym mowa w art. 3 ust. 20 w zw. z art. 20 ust. 1 pkt 1c ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane, obejmuje nieruchomości: działki nr 129/5, 129/3, 120/3 w miejscowości Podłęże, gm. Niepołomice.

Postanowieniem znak: BGN.6740.IG.175.2018 z dnia 07.03.2018r. został nałożony na inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości w przedłożonej dokumentacji.

Postanowieniem znak: BGN.6740.IG.175.2018 z dnia 16.04.2018r. na wniosek Inwestora zawieszono postępowanie w sprawie jw., które to kolejno podjęto również na wniosek Inwestora postanowieniem znak: BGN.6740.IG.175.2018 z dnia 10.05.2018r. Wskazane nieprawidłowości w przedłożonej dokumentacji zostały usunięte.

W myśl art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane *W razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4 organ administracji architektoniczno-budowlanej nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.* Natomiast w myśl art. 35 ust. 1 w/w ustawy *Przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza: 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko; 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, oraz zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7; 4) wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.*

Starosta Wielicki podnosi, iż zgodnie z przyjętym rozwiązaniem zawartym w art. 35 ust. 1 pkt 1 i 2 Prawa budowlanego, organ architektoniczno-budowlany nie jest uprawniony do sprawdzenia zgodności z przepisami projektu architektoniczno-budowlanego, a wyłącznie do przeprowadzenia takiej kontroli w odniesieniu do projektu zagospodarowania działki lub terenu. Powyższe potwierdza podzielany przez skarżony organ wyrok NSA z dnia 15 maja 2012r., sygn. akt II OSK 345/11, zgodnie z którym *Właściwy organ administracji nie może ingerować w zawartość merytoryczną projektu, a jego ocenie podlega jedynie zgodność przyjętych rozwiązań z prawem.*

Po przeanalizowaniu zebranego w sprawie materiału dowodowego organ zważył co następuje:

Inwestor wystąpił z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji.

Przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany został wykonany przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego, o którym mowa w art. 12, ust. 7 ustawy Prawo budowlane, posiada wymagane opinie i uzgodnienia oraz informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ze względu na specyfikę projektowanego obiektu budowlanego.

Projekt budowlany sporządzony jest zgodnie z wytycznymi określonymi w art. 34 ust. 3 ustawy Prawo budowlane.

Projekt budowlany jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Uchwała nr V/37/07 Rady Miejskiej w Niepołomicach z dnia 16 stycznia 2007 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Niepołomice na terenie Niepołomickiej Strefy Przemysłowej, zmienionej uchwałą nr IX/80/15 z dnia 28 maja 2015r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Niepołomice na terenie Niepołomickiej strefy Przemysłowej – w zakresie obszaru „Nakielec” w Podłężu oraz z wymaganiami ochrony środowiska.

Inwestycja została zlokalizowana w obszarze przeznaczonym pod tereny obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej – oczyszczalni ścieków (NO) i spełnia wszystkie ustalenia zawarte w treści ustawy w zakresie zgodności z wymogami kształtowania ładu przestrzennego, przeznaczenia, ochrony i zachowania walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz ochrony walorów zabytkowych i kulturowych. Planowana inwestycja nie narusza interesu osób trzecich w myśl art. 5 ust. 1 pkt. 9 ustawy Prawo budowlane.

Przedmiotowa inwestycja projektowana jest na terenach o klasie użytku, na który wymagane jest uzyskanie decyzji o wyłączeniu gruntu z produkcji rolniczej. W związku z powyższym Inwestor przedłożył decyzję Starosty Wielickiego o wyłączeniu gruntu z produkcji rolniczej znak: GK.6124.5.12.2018 z dnia 12.04.2018r. Projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi. Inwestycja spełnia warunki z zakresu ochrony przeciwpożarowej i nie powoduje zaciemnienia i przesłaniania budynków sąsiednich.

Inwestor złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie objętym niniejszą decyzją.

Powyższa inwestycja nie wymaga prowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w myśl ustawy z dnia 03.10.2008r. - o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Starosty Wielickiego. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Adnotacja dotycząca opłaty skarbowej:

Zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2016r., poz. 1827) decyzja nie podlega opłacie skarbowej.

Wobec niezaskarżenia niniejszej decyzji (postanowienia) w czasie i trybie ustawowo przewidzianym stała(o) się ona(o) ostateczna(e)

z dniem 24.05.2018

Niepołomice, dnia 24.05.2018

z up. STAROSTY
mgr inż. Paulina Zielińska
Inspektor w Wydziale Budownictwa
i Gospodarki Nieruchomościami



STAROSTA WIELICKI
[Signature]
Ryszard Jusziewicz

Pouczenie:

- Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane;
 - w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane;
 - informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).
- Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjni taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).
- Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).
- Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).
- Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).

¹⁾ Jeśli nie zachodzą wymienione okoliczności lub potrzeba - skreślić. ²⁾ Niepotrzebne skreślić. ³⁾ Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko. ⁴⁾ Dotyczy przedsięwzięć, które wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

Otrzymują:

- Gmina Niepołomice, Plac Zwycięstwa 13, 32-005 Niepołomice reprezentowana przez P. Piotra Sadowskiego, ul. Stachury 9, 63-000 Środa Wielkopolska;
- a/a (Paulina Zielińska)

Do wiadomości:

- Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Wieliczce, 32-020 Wieliczka, ul. Stroma 11,

