



SZPITAL POWIATOWY

w Limanowej

Imienia Miłosierdzia Bożego

ul. J. Piłsudskiego 61, 34-600 Limanowa
www.szpitallimanowa.pl
e-mail: szpitallimanowa@szpitallimanowa.pl

Sekcja Zamówień Publicznych

faks: 18 3372 710

e-mail: zampub@szpitallimanowa.pl

Pismo: NZ/34/D/N/L/2018/90/2018

Limanowa dnia: 2018-07-06

Wszyscy zainteresowani !!!

ODPOWIEDŹ
na zapytania w sprawie SIWZ nr 1

Informujemy, iż w dniu 2018-07-04 wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie art. 38 ust. 2 przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (T.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1579) w trybie **przetarg nieograniczony**, na:

Dostawy kompletów operacyjnych i kaset z dzierżawą aparatu do operacji zaćmy metodą fakoemulsyfikacji oraz soczewek wewnątrzgałkowych, preparatów wiskoelastycznych i preparatu do barwienia tkanek ujętych w 3 zadaniach asortymentowych dla zaopatrzenia Szpitala Powiatowego w Limanowej,

Pytanie 1, dotyczy opisu przedmiotu zamówienia – Zadanie nr 2:

Czy Zamawiający wymaga w ramach zadania nr 2 dostawy zestawów implantacyjnych (każdy zestaw: pęseta plus injektor)? Jeżeli Zamawiający wymaga, uprzejmie proszę o określenie ilości wymaganych zestawów.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.

Pytanie 2, dotyczy zapisów SIWZ pkt. 8:

W pkt. 8.1 Zamawiający wymaga „Oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnieniu warunków udziału” złożonego wraz z ofertą, natomiast w pkt. 8.4 pkt 1) i 2)-1 Zamawiający wymaga „Oświadczenie o spełnieniu warunków” oraz „Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia” złożonego na wezwanie – proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający oczekuje powielenia Oświadczenia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ (zgodnie z pkt. 8.1)?

Odpowiedź: Zgodnie z przepisami pzp Zamawiający na każdym etapie postępowania powinien weryfikować zdolność Wykonawcy do wykonania zamówienia oraz brak podstaw do wykluczenia. Stąd oświadczenia należy załączyć zarówno do oferty jak i złożyć je w odpowiedzi na wezwanie do złożenia dokumentów (w ramach procedury odwrotnej).

Pytanie 3, dotyczy § 1 ust. 1 projektu umowy dzierżawy:

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający zamierza zawrzeć umowę dzierżawy na okres trzech lat, czy tak jak w dalszej części projektu umowy oraz SIWZ na dwa lata?

Proszę o doprecyzowanie.

Odpowiedź: Umowa dzierżawy będzie zawarta na okres 2 lat

Pytanie 4, dotyczy zapisów projektu umowy (zadanie 1 i 3):

Zwracam się z prośbą o dodanie w §1 ust. 1 projektu umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu:

„Niezależnie od okoliczności Zamawiający zobowiązuje się zrealizować umowę w przynajmniej 80% jej wartości netto i w takim zakresie Wykonawcy przysługują roszczenia o jej realizację.”

Uzasadnienie:

Zamawiający powinien wskazać pewien minimalny poziom zamówień, który zrealizuje bez względu na okoliczności, w przeciwnym wypadku opłacalność całego przedsięwzięcia dla Wykonawcy stoi po znakiem zapytania, nie może on bowiem rzetelnie skalkulować ryzyka Zagwarantowanie realizacji umowy na poziomie 80% umożliwia Wykonawcy przedłożenie oferty korzystnej dla obu stron. Zasadnym jest również zagwarantowanie roszczenia o realizację umowy we wskazanym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis SIWZ bez zmian

Pytanie 5, dotyczy zapisów projektu umowy (zadanie 1 i 3):

Zwracam się z prośbą o dodanie w §3 ust. 6 projektu umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu: ***„Zmiana cen z powodu zmiany stawek podatkowych następuje automatycznie z dniem wejścia w życie stosownych przepisów bez konieczności zawierania aneksu do umowy.”***

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o doprecyzowanie, że zmiana wynagrodzenia w związku ze zmianą przepisów podatkowych będzie następowała bez konieczności zawierania aneksu do umowy. Zgodnie z art. 32 ustawy PZP, to wartość netto określa wysokość zobowiązania, podatek od towarów i usług jest daniną publiczną, której Wykonawca jest jedynie płatnikiem. Proszę też mieć na względzie, że Wykonawca nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką.

Centrala: 18 33 01 700
Sekretariat: 18 33 01 780
Fax: 18 33 72 778

NIP: 737-17-41-935
REGON: 000304378
Konto: BS w Limanowej
07 8804 0000 0000 0013 9494 0001



PRACOWNIA
BAKTERIOLOGICZNA

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aneksu z uwagi na regulacje ustawy o finansach publicznych. Art. 32 pzp dotyczy szacowania wartości zamówienia. Zgodnie z przepisami pzp i ustawy o finansach publicznych wartość zobowiązania to kwota brutto, stąd konieczność zmiany umowy w drodze aneksu.

Pytanie 6, dotyczy zapisów projektu umowy (zadanie 1 i 3):

Zwracam się z prośbą o wykreślenie z §3 projektu umowy ustępu nr 8.

Uzasadnienie:

Umowa o zamówienie publiczne powinna zapewniać stabilność stosunku umownego, w szczególności w zakresie kwestii ceny. Przyznanie Zamawiającemu prawa do korzystania z promocji i upustów wprowadzonych przez producenta stoi w istotnej sprzeczności ekonomicznej z interesem Wykonawcy, który nie widzi uzasadnienia obniżenia ceny w takim przypadku. Cena ofertowa jest bowiem kalkulacją uwzględniającą prognozę zarówno obniżek jak i podwyżek cen w taki sposób aby zapewnić Wykonawcy rentowność. Zastosowanie obniżki cen wobec zamawiającego, a następnie podwyższenie cen na rynku produkcyjnym w dalszym okresie zaburzałoby zatem równowagę finansową Wykonawcy, stawiając go tym samym w sytuacji niskiej opłacalności zamówienia, a nawet jej braku.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis SIWZ bez zmian. Na podstawie kwestionowanego zapisu Zamawiający może rozpocząć negocjacje co do zmiany cen. Tego rodzaju zapis nie ma żadnego wpływu na stabilność stosunku umownego.

Pytanie 7, dotyczy zapisów projektu umowy (zadanie 1 i 3):

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §4 ust. 4 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Faktury wystawione nieprawidłowo, przedwcześnie, bezpodstawnie, nie rodzą obowiązku zapłaty po stronie Zamawiającego *do czasu doręczenia mu prawidłowo wystawionej faktury.*”

Uzasadnienie:

Zamawiający może jedynie wstrzymać płatność do czasu doręczenia mu prawidłowo wystawionej faktury, odmawianie Wykonawcy prawa do zapłaty należnego mu wynagrodzenia jest zbyt daleko idącym uprawnieniem Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis SIWZ bez zmian. Doręczenie prawidłowej faktury rodzi obowiązek zapłaty bez potrzeby precyzowania tej kwestii.

Pytanie 8, dotyczy zapisów projektu umowy (zadanie 1 i 3):

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §5 ust. 2 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Dostawa realizowana będzie sukcesywnie w okresie trwania umowy po wcześniejszym faksowym bądź e-mail zamówieniu, nie później niż w ciągu 7 dni *roboczych* od momentu złożenia zamówienia, a w przypadku zamówień na hasło „cito” nie później niż w ciągu 48 godzin *w dni robocze* od momentu złożenia zamówienia z takim hasłem.”

Uzasadnienie:

Wykonawca pracuje od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zasadnym jest więc posługiwanie się jednostkami roboczymi. Rozwiązanie takie stawia go w jednakowej sytuacji bez względu na dzień i godzinę złożenia zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 9, dotyczy zapisów projektu umowy (zadanie 1 i 3):

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §6 ust. 2-5 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„2. W razie stwierdzenia do końca daty ważności wad ukrytych towaru będzie on wymieniony bezpłatnie i na koszt Wykonawcy na wolny od wad w terminie *3 dni roboczych* od daty *dostarczenia ich do Wykonawcy.*

3. Reklamacje ilościowe (zgodność wydanego towaru z fakturą) będą załatwiane bezpłatnie i na koszt Wykonawcy do *3 dni roboczych* od daty powiadomienia Wykonawcy.

4. Faktury korygujące będą wystawiane na bieżąco do *3 dni roboczych* po wystąpieniu zdarzenia uzasadniającego dokonanie korekty (np. cena niezgodna z umową lub brak towaru)

5. W przypadku konieczności zamówienie przez Zamawiającego u innego dostawcy brakującego u Wykonawcy asortymentu, (brak realizacji w terminie podpisanej umowy całości zamówienia lub jego części *z winy Wykonawcy*) Wykonawca zobowiązuje się do pokrycia różnicy kosztów zakupu, *to znaczy różnicy w cenie i kosztach transportu.* Zamawiający wymaga przesłania informacji o brakach do Zamawiającego.”

Uzasadnienie:

- Wykonawca nie może ustosunkować się do reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanych wyrobów, zasadnym jest więc, aby termin na jej rozpatrzenie biegł od dnia dostarczenia tych towarów. Wykonawca uważa również, że dostarczenie mu reklamowanych produktów powinno być obowiązkiem Zamawiającego. Ponadto termin ten powinien wynosić przynajmniej 3 dni robocze, tak aby Wykonawca mógł sprawdzić towar i w razie uznania reklamacji zorganizować dostawę wyrobów wolnych od wad;

- Uprzejmie odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień dotyczących zasadności posługiwania się jednostkami roboczymi;

Centrala: 18 33 01 700
Sekretariat: 18 33 01 780
Fax: 18 33 72 778

NIP: 737-17-41-935
REGON: 000304378
Konto: BS w Limanowej
07 8804 0000 0000 0013 9494 0001



Zarządzanie
Jakością
ISO 9001:2008
Systematycznie monitorowany



PRACOWNIA
Bakteriologiczna

- Zakup zastępcze powinien być dopuszczalny tylko wówczas, gdy nieterminowa realizacja dostawy wynika z winy Wykonawcy, a nie działania np. osób trzecich, siły wyższej lub nawet Zamawiającego, na które to okoliczności Wykonawca nie ma żadnego wpływu;

- W przypadku zakupu zastępczego Wykonawca może zwrócić jedynie różnicę w cenie towarów oraz koszcie transportu, a nie bliżej nieokreślone „koszty zakupu”, których nie będzie można zweryfikować i ocenić ich niezbędności;

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 10, dotyczy zapisów projektu umowy (zadanie 1 i 3):

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §7 ust. 2 projektu umowy w następującym brzmieniu:

*„W przypadku nieterminowego zrealizowania dostawy częściowej **z wyłączonej winy Wykonawcy**, Wykonawca ponosi koszty udzielenia zamówienia zastępczego **w postaci różnicy w cenie oraz kosztach dostawy**, o ile takie było konieczne dla prawidłowego funkcjonowania Zamawiającego.”*

Uzasadnienie:

Uprzejmie odsyłam do wyjaśnień dotyczących brzmienia §6 projektu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 11, dotyczy zapisów projektu umowy (zadanie 1 i 3):

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §8 ust. 1-3 projektu umowy w następującym brzmieniu:

*„1. W razie wystąpienia **zwłoki** w realizacji dostaw Zamawiający naliczy kary umowne w wysokości 0,5 % wartości **netto** wynikającej z danego zamówienia - za każdy dzień **zwłoki**, przekraczający termin realizacji zamówienia, **ale nie więcej niż 10% tej wartości**.*

*2. W przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy w całości lub w części z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca, Zamawiający będzie uprawniony do nałożenia na Wykonawcę kary umownej w wysokości 10% wartości **netto niezrealizowanej części umowy**.*

*3. W przypadku rozwiązania umowy z przyczyn, o których mowa w § 12 ust. 1 pkt 2, Zamawiający będzie uprawniony do nałożenia na Wykonawcę kary umownej w wysokości 10% wartości **netto niezrealizowanej części umowy**.”*

Uzasadnienie:

- Pod pojęciem „opóźnienia” rozumie się każde nieterminowe zrealizowanie obowiązku, nawet jeśli wynika z działania siły wyższej lub podmiotu trzeciego. Mianem „zwłoki” z kolei określa się takie nieterminowe realizowanie świadczenia, za które odpowiada wyłącznie dana strona stosunku zobowiązaniowego. Zasadnym jest więc, aby kara umowna była naliczana tylko w przypadku zwłoki, tj. opóźnienia powstałego z winy Wykonawcy;

- Brak przyjęcia górnego limitu naliczania kar umownych oznacza, że mogą one urosnąć do rozmiarów znacząco przekraczających wartość ewentualnej szkody poniesionej przez Zamawiającego, a tym samym prowadziłyby do jego wzbogacenia się kosztem Wykonawcy i przestałyby pełnić funkcję substratu odszkodowania. W razie uzasadnionej potrzeby, Zamawiający może dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych;

- Kara umowna powinna być określona w oparciu o wartość netto towaru dostarczonego nie zwłoką, dzięki temu zawsze będzie proporcjonalna. Podstawą jej obliczenia powinna być wartość netto towarów, gdyż to ona wpływa na wysokość zobowiązania (art. 32 ustawy PZP) i ma znaczenie ekonomiczne dla Wykonawcy. Podatek od towarów i usług nie powinien wpływać na wysokość kary umownej;

- Kara umowna za odstąpienie od umowy powinna być naliczana w oparciu o wartość jeszcze jej niezrealizowanej części, w przeciwnym wypadku miałaby zawsze ten sam rozmiar bez względu na ilość już dostarczonego asortymentu, co byłoby niesprawiedliwe;

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu § 8 ust 1. Pozostałe ustępy bez zmian

Pytanie 12, dotyczy zapisów projektu umowy (zadanie 1 i 3):

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §11 ust. 4 projektu umowy w następującym brzmieniu:

*„Zamawiający może odstąpić od **niezrealizowanej części umowy** w całości lub w części w przypadku, gdy **zwłoka** w realizacji danej dostawy **dwukrotnie** przekroczy 7 dni **roboczych** w stosunku do terminu określonego w § 2 ust. 2, naliczając Wykonawcy karę umowną, o której mowa w § 8 ust. 2.”*

Uzasadnienie:

- Odstąpienie od umowy oznacza poważne konsekwencje dla obu stron, umowę uważa się bowiem za niebyłą od samego początku, a strony zobowiązane są zwrócić sobie to, co wzajemnie świadczyły. Z uwagi na to, że umowa dotyczy sukcesywnej dostawy towarów, odstąpienie od niej powinno dotyczyć wyłącznie jeszcze jej niezrealizowanej części;

- Uprzejmie odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień dotyczących zasadności posługiwania się pojęciem zwłoki oraz dniami roboczymi;

- Odstąpienie powinno być dopuszczalne dopiero w ostateczności, Wykonawca proponuje, aby mogło mieć miejsce dopiero w przypadku drugiej zwłoki przekraczającej 7 dni roboczych;

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 13, dotyczy zapisów projektu umowy dzierżawy:

Centrala: 18 33 01 700
Sekretariat: 18 33 01 780
Fax: 18 33 72 778

NIP: 737-17-41-935
REGON: 000304378
Konto: BS w Limanowej
07 8804 0000 0000 0013 9494 0001



AB 1480
PRACOWNIA
Bakteriologiczna



ISO 9001:2008
Zarządzanie
Jakością
ISO 9001:2008
Systematycznie monitorowany



Zwracam się z prośbą o przyjęcie §1 ust. 1 zdanie pierwsze projektu umowy w następującym brzmieniu:

*„Przedmiotem umowy jest dzierżawa aparatu do operacji zaćmy metodą fakoemulsyfikacji w okresie **dwóch** lat dla Szpitala Powiatowego w Limanowej, zgodnie z ofertą z dnia: _____ 2018 r.”*

Uzasadnienie:

Niniejsza umowa ma być zawarta na czas trwania umowy dostawy, ponadto §5 ust. 2 projektu umowy wskazuje, że ma być ona zawarta na 24 miesiące. Zasadnym jest więc sprecyzowanie, że umowa dzierżawy będzie zawarta na 2 lata.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 14, dotyczy zapisów projektu umowy dzierżawy:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §1 ust. 2 projektu umowy w następującym brzmieniu:

*„Wykonawca przekazuje Zamawiającemu instrukcję obsługi powyższych urządzeń, całość dokumentacji technicznej niezbędnej do prawidłowej eksploatacji oraz zapewnia bezpłatny montaż i **jednorazowe** bezpłatne przeszkolenie w zakresie ich obsługi.”*

Uzasadnienie:

Wykonawca może zapewnić jednorazowe przeszkolenie personelu Zamawiającego, wykonywanie tej czynności więcej razy jest zbyt uciążliwe i dezorganizujące.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 15, dotyczy zapisów projektu umowy dzierżawy:

Zwracam się z prośbą o dodanie w §3 ust. 3 projektu umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu:

*„Zamawiający będzie ponosił koszty naprawy urządzenia wynikające z jego **nieprawidłowego, niezgodnego z zasadami eksploatacji używania.**”*

Uzasadnienie:

Wykonawca nie powinien być zobowiązany do usuwania awarii wynikających z nieprawidłowego korzystania z aparatu, tj. niezgodnego z instrukcją lub zasadami eksploatacji. Przekazując urządzenie Zamawiającemu, Wykonawca trafi realny wpływ na to, jak będzie eksploatowane.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 16, dotyczy zapisów projektu umowy dzierżawy:

Zwracam się z prośbą o usunięcie z §6 projektu umowy ustępu nr 2.

Uzasadnienie:

Umowa zawarta w trybie zamówienia publicznego powinna gwarantować stabilność stosunku zobowiązaniowego, jej wcześniejsze rozwiązanie powinno być dopuszczalne tylko w szczególnie uzasadnionych sytuacjach.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian

Pytanie 17, dotyczy zapisów projektu umowy dzierżawy:

Zwracam się z prośbą o dodanie w §8 ust. 2 projektu umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu:

„Zmiana wynagrodzenia brutto w związku ze zmianą stawek podatkowych następuje automatycznie z dniem wejścia w życie stosownych przepisów powszechnie obowiązujących bez konieczności zawierania aneksu do umowy.”

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o doprecyzowanie, że zmiana wynagrodzenia w związku ze zmianą przepisów podatkowych będzie następowała bez konieczności zawierania aneksu do umowy. Zgodnie z art. 32 ustawy PZP, to wartość netto określa wysokość zobowiązania, podatek od towarów i usług jest daniną publiczną, której Wykonawca jest jedynie płatnikiem. Proszę też mieć na względzie, że Wykonawca nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aneksu z uwagi na regulacje ustawy o finansach publicznych.

Pytanie 18, dotyczy zapisów projektu umowy (zadanie 2):

Zwracam się z prośbą o dodanie w §1 ust. 2 projektu umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu:

*„**Niezależnie od okoliczności Zamawiający zobowiązuje się zrealizować umowę w przynajmniej 80% jej wartości netto i w takim zakresie Wykonawcy przysługują roszczenia o jej realizację.**”*

Uzasadnienie:

Zamawiający powinien wskazać pewien minimalny poziom zamówień, który zrealizuje bez względu na okoliczności, w przeciwnym wypadku opłacalność całego przedsięwzięcia dla Wykonawcy stoi po znakiem zapytania, nie może on bowiem rzetelnie skalkulować ryzyka Zagwarantowanie realizacji umowy na poziomie 80% umożliwia Wykonawcy przedłożenie oferty korzystnej dla obu stron. Zasadnym jest również zagwarantowanie roszczenia o realizację umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 19, dotyczy zapisów projektu umowy (zadanie 2):

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §2 ust. 6 projektu umowy w następującym brzmieniu:

*„Czas dostawy maksymalnie 2 dni **robocze** od złożenia zamówienia faksem lub e-mail.”*

Centrala: 18 33 01 700
Sekretariat: 18 33 01 780
Fax: 18 33 72 778

NIP: 737-17-41-935
REGON: 000304378
Konto: BS w Limanowej
07 8804 0000 0000 0013 9494 0001



ISO 9001:2008
Zarządzanie
Jakością
ISO 9001:2008
Systematycznie monitorowany



PRACOWNIA
Bakteriologiczna

Uzasadnienie:

Wykonawca pracuje od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zasadnym jest więc posługiwanie się jednostkami roboczymi. Rozwiązanie takie stawia go w jednakowej sytuacji bez względu na dzień i godzinę złożenia zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 20, dotyczy zapisów projektu umowy (zadanie 2):

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §3 ust. 1 pkt i) projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Na wniosek Zamawiającego, Wykonawca może wymienić soczewki na takie z dłuższym okresem przydatności, o ile okres przydatności tych wytypowanych do zmiany jest nie krótszy niż 6 miesięcy.”

Uzasadnienie:

Zgodnie z umową, spis z natury ma być przeprowadzany raz w roku, Wykonawca nie będzie miał więc bezpośredniego dostępu do soczewek znajdujących się w banku. Wymiana wyrobów może więc nastąpić tylko na wniosek Zamawiającego, który ma bezpośredni i codzienny dostęp do asortymentu. Z uwagi na to, że wyroby o dacie ważności krótszej niż 6 miesięcy są w zasadzie niesprzedawalne, czyli bezwartościowe, wymianie mogą podlegać tylko takie, których termin przydatności będzie dłuższy niż 6 miesięcy.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian

Pytanie 21, dotyczy zapisów projektu umowy (zadanie 2):

Zwracam się z prośbą o dodanie w §3 ust. 4 projektu umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu:

„Wykonawca wystawi Zamawiającemu fakturę za wyroby, których termin przydatności w momencie likwidacji depozytu będzie krótszy niż 6 miesięcy.”

Uzasadnienie:

Niniejsza propozycja jest spójna z tą dotyczącą brzmienia §3 ust. 1 pkt i) projektu umowy. Jeśli jednak Zamawiający będzie zużywał wyroby poczynszy od tego o najkrótszej dacie przydatności, ryzyko wystąpienia takiej sytuacji zostanie znacząco zminimalizowane.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 22, dotyczy zapisów projektu umowy (zadanie 2):

Zwracam się z prośbą o dodanie w §4 ust. 6 projektu umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu:

„Zmiana cen z powodu zmiany stawek podatkowych następuje automatycznie z dniem wejścia w życie stosownych przepisów bez konieczności zawierania aneksu do umowy.”

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o doprecyzowanie, że zmiana wynagrodzenia w związku ze zmianą przepisów podatkowych będzie następowała bez konieczności zawierania aneksu do umowy. Zgodnie z art. 32 ustawy PZP, to wartość netto określa wysokość zobowiązania, podatek od towarów i usług jest daniną publiczną, której Wykonawca jest jedynie płatnikiem. Proszę też mieć na względzie, że Wykonawca nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aneksu z uwagi na regulację ustawy o finansach publicznych

Pytanie 23, dotyczy zapisów projektu umowy (zadanie 2):

Zwracam się z prośbą o wykreślenie z §4 projektu umowy ustępu nr 8.

Uzasadnienie:

Umowa o zamówienie publiczne powinna zapewniać stabilność stosunku umownego, w szczególności w zakresie kwestii ceny. Przyznanie Zamawiającemu prawa do korzystania z promocji i upustów wprowadzonych przez producenta stoi w istotnej sprzeczności ekonomicznej z interesem Wykonawcy, który nie widzi uzasadnienia obniżenia ceny w takim przypadku. Cena ofertowa jest bowiem kalkulacją uwzględniającą prognozę zarówno obniżek jak i podwyżek cen w taki sposób aby zapewnić Wykonawcy rentowność. Zastosowanie obniżki cen wobec zamawiającego, a następnie podwyższenie cen na rynku produkcyjnym w dalszym okresie zaburzałoby zatem równowagę finansową Wykonawcy, stawiając go tym samym w sytuacji niskiej opłacalności zamówienia, a nawet jej braku.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis SIWZ bez zmian. Na podstawie kwestionowanego zapisu Zamawiający może rozpocząć negocjacje co do zmiany cen. Tego rodzaju zapis nie ma żadnego wpływu na stabilność stosunku umownego.

Pytanie 24, dotyczy zapisów projektu umowy (zadanie 2):

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §5 ust. 4 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Faktury wystawione nieprawidłowo, przedwcześnie, bezpodstawnie, nie rodzą obowiązku zapłaty po stronie Zamawiającego do czasu doręczenia mu prawidłowo wystawionej faktury.”

Uzasadnienie:

Zamawiający może jedynie wstrzymać płatność do czasu doręczenia mu prawidłowo wystawionej faktury, odmawianie Wykonawcy prawa do zapłaty należnego mu wynagrodzenia jest zbyt daleko idącym uprawnieniem Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis SIWZ bez zmian. Doręczenie prawidłowej faktury rodzi obowiązek zapłaty bez potrzeby precyzowania tej kwestii.

Centrala: 18 33 01 700
Sekretariat: 18 33 01 780
Fax: 18 33 72 778

NIP: 737-17-41-935
REGON: 000304378
Konto: BS w Limanowej
07 8804 0000 0000 0013 9494 0001



Zarządzanie
Jakością
ISO 9001:2008
Systematycznie monitorowany



PRACOWNIA
Bakteriologiczna

Pytanie 25, dotyczy zapisów projektu umowy (zadanie 2):

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §7 ust. 2-5 projektu umowy w następującym brzmieniu:

- „2. W razie stwierdzenia do końca daty ważności wad ukrytych towaru będzie on wymieniony bezpłatnie i na koszt Wykonawcy na wolny od wad w terminie **3 dni roboczych** od daty **dostarczenia ich do Wykonawcy**.
3. Reklamacje ilościowe (zgodność wydanego towaru z fakturą) będą załatwiane bezpłatnie i na koszt Wykonawcy do 3 dni **roboczych** od daty powiadomienia Wykonawcy.
4. Faktury korygujące będą wystawiane na bieżąco do 3 dni **roboczych** po wystąpieniu zdarzenia uzasadniającego dokonanie korekty (np. cena niezgodna z umową lub brak towaru).
5. W przypadku konieczności zamówienie przez Zamawiającego u innego dostawcy brakującego u Wykonawcy asortymentu, (brak realizacji w terminie podpisanej umowy całości zamówienia lub jego części **z winy Wykonawcy**) Wykonawca zobowiązuje się do pokrycia różnicy kosztów zakupu, **to znaczy różnicy w cenie i kosztach transportu**. Zamawiający wymaga przesłania informacji o brakach do Zamawiającego.”

Uzasadnienie:

- Wykonawca nie może ustosunkować się do reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanych wyrobów, zasadnym jest więc, aby termin na jej rozpatrzenie biegł od dnia dostarczenia tych produktów. Wykonawca uważa również, że dostarczenie mu reklamowanych produktów powinno być obowiązkiem Zamawiającego. Ponadto termin ten powinien wynosić przynajmniej 3 dni robocze, tak aby Wykonawca mógł sprawdzić towar i w razie uznania reklamacji zorganizować dostawę wyrobów wolnych od wad;
- Uprzejmie odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień dotyczących zasadności posługiwania się jednostkami roboczymi;
- Zakup zastępcze powinien być dopuszczalny tylko wówczas, gdy nieterminowa realizacja dostawy wynika z winy Wykonawcy, a nie działania np. osób trzecich, siły wyższej lub nawet Zamawiającego, na które to okoliczności Wykonawca nie ma żadnego wpływu;
- W przypadku zakupu zastępczego Wykonawca może zwrócić jedynie różnicę w cenie towarów oraz koszcie transportu, a nie bliżej nieokreślone „koszty zakupu”, których nie będzie można zweryfikować i ocenić ich niezbędności;

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 26, dotyczy zapisów projektu umowy (zadanie 2):

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §8 ust. 2 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„W przypadku nieterminowego zrealizowania dostawy częściowej **z wyłącznej winy Wykonawcy**, Wykonawca ponosi koszty udzielenia zamówienia zastępczego **w postaci różnicy w cenie oraz kosztach dostawy**, o ile takie było konieczne dla prawidłowego funkcjonowania Zamawiającego.”

Uzasadnienie:

Uprzejmie odsyłam do wyjaśnień dotyczących brzmienia §7 projektu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 27, dotyczy zapisów projektu umowy (zadanie 2):

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §9 ust. 1-3 projektu umowy w następującym brzmieniu:

- „1. W razie wystąpienia **zwłoki** w realizacji dostaw Zamawiający naliczy kary umowne w wysokości 0,5 % wartości **netto** wynikającej z danego zamówienia - za każdy dzień **zwłoki**, przekraczający termin realizacji zamówienia, **ale nie więcej niż 10% tej wartości**.
2. W przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy w całości lub w części z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca, Zamawiający będzie uprawniony do nałożenia na Wykonawcę kary umownej w wysokości 10% wartości **netto niezrealizowanej części umowy**.
3. W przypadku rozwiązania umowy z przyczyn, o których mowa w §3 ust. 1 pkt 2, Zamawiający będzie uprawniony do nałożenia na Wykonawcę kary umownej w wysokości 10% wartości **netto niezrealizowanej części umowy**.”

Uzasadnienie:

- Pod pojęciem „opóźnienia” rozumie się każde nieterminowe zrealizowanie obowiązku, nawet jeśli wynika z działania siły wyższej lub podmiotu trzeciego. Mianem „zwłoki” z kolei określa się takie nieterminowe realizowanie świadczenia, za które odpowiada wyłącznie dana strona stosunku zobowiązaniowego. Zasadnym jest więc, aby kara umowna była naliczana tylko w przypadku zwłoki, tj. opóźnienia powstałego z winy Wykonawcy;
- Brak przyjęcia górnego limitu naliczania kar umownych oznacza, że mogą one urosnąć do rozmiarów znacząco przekraczających wartość ewentualnej szkody poniesionej przez Zamawiającego, a tym samym prowadziłaby do jego wzbogacenia się kosztem Wykonawcy i przestałyby pełnić funkcję substratu odszkodowania. W razie uzasadnionej potrzeby, Zamawiający może dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych;
- Kara umowna powinna być określona w oparciu o wartość netto towaru dostarczonego nie zwłoką, dzięki temu zawsze będzie proporcjonalna. Podstawą jej obliczenia powinna być wartość netto towarów, gdyż to ona wpływa na wysokość zobowiązania (art. 32 ustawy PZP) i ma znaczenie ekonomiczne dla Wykonawcy. Podatek od towarów i usług nie powinien wpływać na wysokość kary umownej;

Centrala: 18 33 01 700
Sekretariat: 18 33 01 780
Fax: 18 33 72 778

NIP: 737-17-41-935
REGON: 000304378
Konto: BS w Limanowej
07 8804 0000 0000 0013 9494 0001



PRACOWNIA
Bakteriologiczna

- Kara umowna za odstąpienie od umowy powinna być naliczana w oparciu o wartość jeszcze jej niezrealizowanej części, w przeciwnym wypadku miałaby zawsze ten sam rozmiar bez względu na ilość już dostarczonego asortymentu, co byłoby niesprawiedliwe;

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu § 9 ust 1. Pozostałe ustępy bez zmian

Pytanie 28, dotyczy zapisów projektu umowy (zadanie 2):

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §12 ust. 4 projektu umowy w następującym brzmieniu:

*„Zamawiający może odstąpić od **niezrealizowanej części** umowy w całości lub w części w przypadku, gdy **zwłoka** w realizacji danej dostawy **dwukrotnie** przekroczy 7 dni **roboczych** w stosunku do terminu określonego w § 2 ust. 2, naliczając Wykonawcy karę umowną, o której mowa w § 8 ust. 2.”*

Uzasadnienie:

- Odstąpienie od umowy oznacza poważne konsekwencje dla obu stron, umowę uważa się bowiem za niebyłą od samego początku, a strony zobowiązane są zwrócić sobie to, co wzajemnie świadczyły. Z uwagi na to, że umowa dotyczy sukcesywnej dostawy towarów, odstąpienie od niej powinno dotyczyć wyłącznie jeszcze jej niezrealizowanej części;

- Uprzejmie odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień dotyczących zasadności posługiwania się pojęciem zwłoki oraz dniami roboczymi;

- Odstąpienie powinno być dopuszczalne dopiero w ostateczności, Wykonawca proponuje, aby mogło mieć miejsce dopiero w przypadku drugiej zwłoki przekraczającej 7 dni roboczych;

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

Przedstawione stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii, zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy pzp, zostało umieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.

DYREKTOR
Szpitala Powiatowego w Limanowej
mgr Marcin Radzięta

Centrala: 18 33 01 700
Sekretariat: 18 33 01 780
Fax: 18 33 72 778

NIP: 737-17-41-935
REGON: 000304378
Konto: BS w Limanowej
07 8804 0000 0000 0013 9494 0001



PRACOWNIA
Bakteriologiczna



ISO 9001:2008
Zarządzanie
Jakością
ISO 9001:2008
Systematycznie monitorowany

