

Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki
Dział Zamówień Publicznych
ul. Warszawska 24 W-9/110,
31-155 KRAKÓW

Znak sprawy: KA-2/036/2018
L.dz.: KA-2/391/2018

KRAKÓW dnia: 2018-04-13

Uczestnicy postępowania

O D P O W I E D Ź
na zapytania w sprawie ogłoszenia
oraz
ZAWIADOMIENIE
o przedłużeniu terminu składania ofert

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż w dniu 2018-04-11 do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisów ogłoszenia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j., Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) jako zamówienie na usługi społeczne pn.: „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Politechniki Krakowskiej”,

Treść wspomnianej prośby jest następująca:

1. Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w konsekwencji uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym)?

W ocenie składającego zapytanie, umowa o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego jest jedynym sposobem zapewnienia świadczenia usługi zgodnie z wymogami i potrzebami Zamawiającego, przy pełnym zachowaniu warunków konkurencyjności postępowania i jednoczesnego zapewnienia skutków, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Zgodnie Art. 35. ust 1. ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej. Istotna w przedmiotowej sprawie jest również regulacja ust. 2- zgodnie, z którą w umowie o współpracę operatorzy pocztowi określają w szczególności:

- 1) zakres współpracy;
- 2) wynagrodzenie za wykonane przez operatora pocztowego czynności związane z realizacją umowy;
- 3) zakres i sposób przekazywania informacji w sprawie zabezpieczenia przesyłek pocztowych w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz zatrzymania i zabezpieczenia przesyłek pocztowych w przypadkach, o których mowa w art. 36;
- 4) zasady przekazywania operatorowi pocztowemu, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, przesyłek niedoręczalnych oraz przesyłek pocztowych, których dotyczy prawo zastawu;

5) zasady przekazywania przesyłek pocztowych zwróconych z powodu niewłaściwego doręczenia do oddawczej skrzynki pocztowej;

6) terminy wykonania przez operatora pocztowego czynności określonych w umowie;

7) zasady odpowiedzialności za naruszenie warunków umowy.

W świetle powyższych regulacji stwierdzić należy, iż umowa zawarta pomiędzy operatorami na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe może, a nawet powinna szczegółowo regulować zasady współpracy między stronami, w tym precyzyjnie określać terminy wykonania przez danego operatora pocztowego (w tym operatora wyznaczonego) czynności określonych w umowie. Zatem nic nie stoi na przeszkodzie aby w pisemnej umowie pomiędzy operatorami terminy wykonania określonych usług były zbieżne z terminami przewidzianymi w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, czy art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Inaczej mówiąc operatorzy pocztowi mogą tak ukształtować warunki współpracy (w tym zakresie zastosowanie znajduje zasada swobody umów) aby spełniać warunek stawiany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, np. poprzez ustalenie iż, nadanie (w tym dalsze przekazanie przesyłki do doręczenia) musi nastąpić w terminie jej przyjęcia od nadawcy, co pozwala na zachowanie skutków przewidzianych w przytoczonych wyżej przepisach.

Zamawiający nie ogranicza możliwości korzystania przy realizacji zamówienia z podwykonawców, a taki charakter miałby operator pocztowy będący stroną umowy zawartej z wykonawcą na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe. Ponadto takie uregulowanie stosunków pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami, zapewnia spełnianie innych wymogów Zamawiającego, w tym w szczególności wymóg konieczności realizacji zamówienia zgodnie z ustawą Prawo pocztowe i aktami wykonawczymi. Przyjęcie innego trybu np. świadczenie usług w charakterze pośrednika („posłańca” przekazującego przesyłki od zamawiającego do innego operatora) powoduje, iż w świetle przepisów ustawy Prawo pocztowe Zamawiający nie jest stroną dla końcowego operatora pocztowego realizującego usługę doręczenia przesyłki, co pozbawia go faktycznej możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku jej nienależytego wykonania albo choćby dochodzenia właściwego dokonywania i rozliczania tzw. zwrotów, za które (w przypadku operatora wyznaczonego) Zamawiający będzie uiszczał opłatę gotówką jako usługę świadczoną poza umową o zamówienie publiczne.

2. Nawiązując do poprzedniego pytania, czy Zamawiający uwzględnił, iż Prawo pocztowe (Rozdział 8) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę. W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.

3. Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym a operatorem wyznaczonym? Czy w takiej sytuacji operator wyznaczony, który będzie wykonywał usługi pocztowe (nadanie i zwrot) w zakresie ww. przesyłek będzie traktowany jako podwykonawca? Czy Zamawiający ma na uwadze, że w sytuacji gdzie wyłoniony Wykonawca będzie świadczył usługi jako pośrednik, może to powodować dla Zamawiającego konieczność ponoszenia dodatkowych opłat za zwrot przesyłek?

4. Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 Prawa pocztowego usługa doręczania przesyłek od nadawcy do adresata ma charakter usługi pocztowej. Natomiast usługa odbierania od Zamawiającego i nadawania w placówkach operatora wyznaczonego korespondencji ma inny, mieszany charakter, w skład tej usługi wchodzi bowiem świadczenie usługi reprezentacji przy zawieraniu umowy, jak również usługa płatnicza (operator uiszcza bowiem zapłatę za przesyłkę w placówce operatora wyznaczonego zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy

o usługach płatniczych) oraz usługa przewozu przesyłek do placówki operatora wyznaczonego. Należy zauważyć, iż nawet jeśli wykonawca wskazuje, iż sam ponosi koszty nadania przesyłki u operatora wyznaczonego, to ze względu na zastosowaną konstrukcję prawną, w której wykonawca zawiera w imieniu nadawcy umowę o świadczenie usług pocztowych w placówce operatora wyznaczonego, płatność ta dokonywana jest w imieniu nadawcy, a nie wykonawcy, tym samym niewątpliwie elementem takiej usługi jest świadczenie usługi płatniczej.

Czy Zamawiający w ramach zamówienia dopuszcza świadczenie usługi reprezentacji i usługi płatniczej w ww. rozumieniu?

5. Zamawiający określa, że będzie na przesyłkach, w sposób czytelny i trwały umieszczał informacje jednoznacznie identyfikujące adresata i nadawcę, określając jednocześnie rodzaj przesyłki oznaczenie potwierdzające wniesienie opłaty za usługę w postaci napisu, nadruku lub odcisku pieczęci „Opłata pobrana...” w miejscu przeznaczonym na znak opłaty pocztowej. Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której z oznaczenia nie będzie wynikać jednoznacznie nazwa Wykonawcy, który świadczy usługę na rzecz Zamawiającego?

Jeśli nie, to czy Zamawiający godzi się na dodanie zdania precyzującego do powyższego zapisu o treści: „Z oznaczenia potwierdzającego wniesienie opłaty musi jednoznacznie wynikać nazwa Wykonawcy, z którym Zamawiający zawarł umowę w tym postępowaniu.”?

6. Czy wykonawca słusznie interpretuje, że wyłącznie dane Zamawiającego będą umieszczane na przesyłce w miejscu nadawcy. Tym samym Zamawiający nie dopuszcza umieszczania danych innego podmiotu w miejscu nadawcy zarówno nad jak i pod danymi Zamawiającego?

7. Zamawiający (w ogłoszeniu o udzielenie zamówienia pkt IV oraz załączniku 4 §2 punkt 2.10) wskazuje na możliwość zlecenia odbioru przesyłek podmiotowi trzeciemu w przypadku braku podjęcia przesyłek przez wykonawcę. Czy Zamawiający zamierza dopuścić katalog wyjątków, w których brak odebrania przesyłek nie narazi Wykonawcę na konieczność poniesienia kosztów usługi dokonanej przez podmiot trzeci? Do wyjątków należy zaliczyć z pewnością działanie siły wyższej oraz innych zakłóceń w pracy Wykonawcy o charakterze stałym, a zatem okoliczności uniemożliwiających wykonanie usługi w całości lub w jakiegokolwiek części, przykładowo: władcze działania organów państwowych, samorządowych oraz organizacji międzynarodowych, zmianę przepisów prawa, działania wojenne i inne operacje wojskowe, rozruchy, niepokoje społeczne, strajki, ograniczenia i zakazy wydane przez właściwe władze, stany nadzwyczajne, w tym stan wojenny lub wyjątkowy na całości lub na jakiegokolwiek części terytorium Polski, konflikty zbrojne, ataki terrorystyczne, działalność przestępczą osób trzecich, lokauty, powodzie, pożary, awarie energetyczne oraz działanie innych sił przyrody.

Czy Zamawiający uwzględni sugestie Wykonawcy i zmodyfikuje zapis w załączniku do SIWZ Ogólne warunki umowy, wprowadzając enumeratywny katalog wyjątków lub wskazując ogólne wyłączenie dla przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy?

8. Zamawiający w ogłoszeniu o udzielenie zamówienia pkt IV oraz w załączniku 4 §4 punkt 3 i punkt 10 wskazuje termin płatności 21 dni od daty dostarczenia faktury Zamawiającemu. Niniejsza procedura znacznie wydłuża termin rozliczeń i może prowadzić do problemów z zachowaniem terminowości. Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzania faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury mierzony od daty wystawienia został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zaakceptuje inny niż określony przez Zamawiającego, a dłuższy niż powszechnie stosowany u Wykonawcy termin płatności, liczony od dnia wystawienia faktury określony jako 21 dni od daty wystawienia faktury VAT, pozwalający terminowo dokonać płatności za wykonane usługi w ramach przedmiotu zamówienia oraz uzna iż za dzień zapłaty należności przez Zamawiającego przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.

9. Zamawiający w załączniku 4 §2 punkt 2.12 zobowiązuje wykonawcę do dostarczenia przesyłek do godziny 11:00 do siedziby Zamawiającego. Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek. W definicji usługi pocztowej (art. 2 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe) nie mieści się doręczanie przesyłek – opłaconych przez innych nadawców i nadchodzących do Zamawiającego. Dodatkowo Zamawiający określa wczesno poranne godziny doręczenia, które nie uwzględniają procesów pocztowych zachodzących przed fazą doręczenia, jak np. przewóz do placówki oddawczej, rozdział materiału na rejony doręczeń, uzupełnienie odpowiedniej dokumentacji, która będzie wynikała z obsługi rejonu doręczeń dla danej lokalizacji.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza wykreślenie wskazanych zapisów o godzinie wydawania przesyłek i potwierdzeń odbioru, ponieważ zapisy dotyczące terminów doręczania przesyłek pocztowych (wskaźniki czasu przebiegu przesyłek pocztowych w obrocie krajowym) uregulowane są Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego oraz w ustawie Prawo pocztowe?

10. Zamawiający w załączniku 4 §3 punkt 5 wskazuje na prawo rozwiązania umowy „w przypadku nierzetelnego wykonywania umowy przez Wykonawcę”. Zastosowanie określenie jest bardzo nieostre i nie pozwala określić w przypadku jakich nieprawidłowości oraz przy jakiej ilości problematycznych sytuacji przysługuje Zamawiającemu możliwość zastosowania instytucji. Czy Zamawiający dopuszcza złagodzenie postanowień i oparcie odpowiedzialności Wykonawcy głównie na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe z dnia 23 listopada 2012 roku?

11. Zamawiający w załączniku 4 §5 punkt 4 wskazuje termin (14 dni) uznania za niewykonaną usługi w zakresie przesyłki rejestrowanej. Przedmiotem zamówienia są również przesyłki zagraniczne, których deklarowane terminy doręczenia mogą przekraczać wskazany w zapisie termin. Czy w niniejszym punkcie Zamawiający określa termin uznania za niewykonaną usługi w obrocie krajowym? W przeciwnym wypadku, czy Zamawiający może zmodyfikować niniejszy zapis dodając, że w przypadku przesyłek zagranicznych obowiązywać będą przepisy określone w przepisach międzynarodowych zgodnie z §41 punkt 4 podpunkt 2 Regulaminu świadczenia usług powszechnych?

12. Zamawiający w załączniku 4 §5 punkt 5 oraz 4 §6 punkt 4 wskazuje termin (30 dni) rozpatrywania reklamacji z tytułu niewykonania usługi doręczenia przesyłki rejestrowanej. Przedmiotem zamówienia są również przesyłki zagraniczne, których procedura reklamacyjna może przekraczać wskazany w zapisie termin ze względu na konieczność przekazywania dokumentów między krajami obsługującymi nadanie. Światowa Konwencja Poczta w art. 19 i 23 Regulaminu Poczty Listowej (dział RL150) określa 90-dniowy termin na rozpatrzenie reklamacji przesyłki zagranicznej i wypłatę odszkodowania.

Czy w niniejszym punkcie Zamawiający określa termin dla usługi w obrocie krajowym? W przeciwnym wypadku, czy Zamawiający może zmodyfikować niniejszy zapis określając, że termin udzielenia odpowiedzi na reklamację nie może przekroczyć 30 dni dla przesyłek krajowych i 90 dni dla przesyłek zagranicznych od dnia otrzymania przez Wykonawcę reklamacji.”

13. Zamawiający w załączniku 4 §6 punkt 3 wskazuje termin wniesienia reklamacji z tytułu niewykonania usługi doręczenia przesyłki rejestrowanej „po upływie 14 dni od dnia nadania przesyłki rejestrowanej nie później niż 12 miesięcy od ich nadania”. Przedmiotem zamówienia są również przesyłki zagraniczne, w przypadku których Nadawca może zgłosić reklamację nie później niż do 6 miesięcy od dnia nadania przesyłki rejestrowanej. Czy biorąc pod uwagę międzynarodowe przepisy łączące operatorów pocztowych należących do Światowego Związku Operatorów Pocztowych Zamawiający dopuści zmianę terminu zgłoszenia reklamacji na: po upływie 14 dni od dnia nadania przesyłki rejestrowanej nie później niż do 6 miesięcy w przypadku reklamacji przesyłek zagranicznych?

14. Wykonawca jako operator wyznaczony, zobowiązany do świadczenia powszechnych usług pocztowych, które objęte są przedmiotem zamówienia, nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Zgodnie z art. 57 ustawy Prawo pocztowe operator wyznaczony jest zobligowany do przedłożenia Prezesowi UKE projektu cennika usług powszechnych, który co do zasady nie może przekroczyć maksymalnych rocznych poziomów opłat za usługi powszechne określonych w decyzji, o której mowa w art. 55 ust. 1 Prawa pocztowego, dotyczącym przystępności cenowej tych usług. Natomiast przepisy art. 53 i 54 ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych. Zatem w przypadku zmiany cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, zwłaszcza wiążącej strony w dłuższym okresie czasu, w świetle istotnych postanowień zawartych w SIWZ, Wykonawca zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych – nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny, zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciężące na Wykonawcy jako operatorze publicznym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć.

Czy zatem Zamawiający uwzględni zmianę istotnych postanowień umowy poprzez zmianę brzmienia § 7 pkt. 4 Projektu umowy i nadanie mu następującego brzmienia:

„4. Zamawiający dopuszcza możliwość dokonania zmiany postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, w przypadku:

- a. ustawowej zmiany przepisów określających wysokość należnego podatku VAT na usługi objęte zamówieniem, w czasie trwania niniejszej umowy; jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie podatku od towarów i usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty powiększonej o podatek od towarów i usług według stawki obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT, niezależnie czy spowoduje to zwiększenie, czy też zmniejszenie wysokości wynagrodzenia brutto;
- b. zmiany „cen jednostkowych brutto” w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu cenowym (stanowiącym załącznik do umowy) w sytuacji spowodowanej zmianami tych cen w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe; jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie cen jednostkowych poszczególnych usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT?”

Ze względu na powszechnie obowiązujący charakter przepisów Ustawy Prawo Pocztowne i Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji pozostawienie zapisów w formie obecnej może uniemożliwić wykonawcy złożenie oferty.

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

Ad. 1. Zamawiający nie dopuszcza pośredników.

Ad. 2. Zamawiający nie dopuszcza pośredników.

Ad. 3. Zamawiający nie dopuszcza pośredników.

Ad. 4. Zamawiający nie dopuszcza.

Ad. 5. Zamawiający nie dopuszcza niejednoznacznego opisu.

Ad. 6. Tak, Wykonawca słusznie interpretuje.

Ad. 7. Załącznik nr 4 do ogłoszenia - Projekt umowy w §2 punkt 2.10. przyjmuje brzmienie: *„Zamawiający ma prawo zlecić usługę innemu operatorowi, a kosztami realizacji obciążyć Wykonawcę, jeżeli Wykonawca nie odbierze od Zamawiającego przesyłek w wyznaczonym dniu i czasie, bez konieczności uzyskiwania jakichkolwiek upoważnień sądowych, za wyjątkiem działania siły wyższej”.*

Ad. 8. Zapis nie zostanie zmieniony.

Ad. 9. Zapis nie zostanie zmieniony.

Ad. 10. Załącznik nr 4 do ogłoszenia - Projekt umowy w §3 punkt 5 przyjmuje brzmienie: *„Zamawiający zastrzega sobie możliwość wcześniejszego rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym, w przypadku niezgodnego z umową wykonania usługi przez Wykonawcę, w szczególności dostarczania uszkodzonych przesyłek, opóźnienia w dostarczaniu, niezgodnego z umową przepakowywania przesyłek dostarczanych przez Wykonawcę”.*

Ad. 11. Załącznik nr 4 do ogłoszenia - Projekt umowy w §5 punkt 4 przyjmuje brzmienie: *„Usługę pocztową w zakresie przesyłki rejestrowanej krajowej uważa się za niewykonaną, jeżeli doręczenie przesyłki rejestrowanej lub zawiadomienie o próbie jej doręczenia, nie nastąpiło w terminie 14 dni od dnia nadania. W przypadku przesyłek zagranicznych obowiązywać będą przepisy prawa międzynarodowego”.*

Ad. 12. Załącznik nr 4 do ogłoszenia - Projekt umowy w §5 punkt 5 przyjmuje brzmienie: *„Termin rozpatrywania reklamacji z tytułu niewykonania usługi doręczenia przesyłki krajowej rejestrowanej wynosi 30 dni a w przypadku przesyłki zagranicznej 90 dni.”*

Załącznik nr 4 do ogłoszenia - Projekt umowy w §6 punkt 4 przyjmuje brzmienie: *„Termin udzielenia odpowiedzi na reklamację określony jest w prawie pocztowym.”*

Ad. 13. Załącznik nr 4 do ogłoszenia - Projekt umowy w §6 punkt 3 przyjmuje brzmienie: *„Reklamacje z tytułu niewykonania usługi, Zamawiający może zgłosić do Wykonawcy po upływie 14 dni od nadania przesyłki rejestrowanej krajowej, nie później niż do 6 miesięcy w przypadku reklamacji przesyłek zagranicznych”.*

Ad. 14. Załącznik nr 4 do ogłoszenia - Projekt umowy w §7 punkt 4 przyjmuje brzmienie: *„W przypadku zmiany przepisów określających wysokość należnego podatku VAT na usługi pocztowe w czasie trwania niniejszej umowy, Wykonawca zastosuje obowiązujący podatek VAT. W razie zmiany cennika w sposób przewidziany przez prawo pocztowe powoduje wzrost ceny jednostkowej do wyczerpania kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia”.*

Jednocześnie informujemy, iż **ulegli zmianie** termin składania i otwarcia ofert.

Miejsce oraz godziny składania i otwarcia ofert, pozostają bez zmian.

Nowy termin składania ofert: **2018-04-19, godz. 10:30.**

Nowy termin otwarcia ofert: **2018-04-19, godz. 11:00.**