



Pismo: ZP/2335/U/2/17

Poznań dnia: 2018-03-..12

ODPOWIEDŹ na zapytania w sprawie SIWZ

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu ogłoszenia o zamówieniu, w postępowaniu prowadzonym na podstawie art. 138o ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) na **Przeprowadzenie warsztatów z umiejętności informatycznych (w tym posługiwania się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystywania w procesie kształcenia) dla pracowników kadry dydaktycznej Wydziału Historycznego UAM**

Treść wspomnianej prośby jest następująca:

Pyt. 1:

W III. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA wymieniają Państwo w 4 myślach alternatywne dla siebie oprogramowania pozwalające rozwiązać często ten sam problem (Prezi, Capzles, my Brainshark). Prosimy zatem o wyjaśnienie, czy wymagają Państwo, aby program zajęć pokrywał wszystkie te programy, czy wybrane (np. co najmniej 1, ale za to bardzo dobrze)?

Co więcej, zwracamy też Państwa uwagę, iż Brainshark (<https://www.brainshark.com/ideas-blog/2015/July/saying-goodbye-to-mybrainshark>) nie jest już w ogóle kontynuowany i nie da się z niego korzystać. Podobnie, w przypadku Capzles jest to oprogramowanie wadliwe, o które nikt nie dba i bardzo często nie działające - wystarczy wejść na stronę <http://www.capzles.com/> przez którą korzystało się z oprogramowania, która np. na dzień zadawania niniejszych pytań w ogóle nie działa. Ponadto zwracamy Państwa uwagę, że uczenie 3 programów mających te same funkcje, zazwyczaj nie prowadzi do posługiwania się potem biegle wszystkimi 3 programami i użytkownik zazwyczaj wybiera 1 najlepszy dla swoich potrzeb/najpopularniejszy (np. Windows Word, Libre Office, Open Office, Google Docs, etc.)

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji programu zajęć – w szczególności pominięcie oprogramowania uważnego za wadliwe. Szczegółowy program zostanie ustalony po wyłonieniu wykonawcy zadania. Wnioskodawca weźmie pod uwagę wszystkie sugestie wykonawcy pod warunkiem, że utrzymane zostaną zakładane efekty kształcenia, czyli wykorzystywanie narzędzi informatycznych do prowadzenia dokumentacji dydaktycznej oraz rejestracji i badania wyników nauczania.

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 43 67, fax +48 61 829 44 44
ryszard.naskrecki@amu.edu.pl

Pyt. 2:

Analogicznie, w III. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA wymieniają Państwo w 4 myślach alternatywne dla siebie oprogramowania pozwalające rozwiązać często ten sam problem (tableau public, google charts, many eyes, datawrapper). Prosimy zatem o wyjaśnienie, czy wymagają Państwo, aby program zajęć pokrywał wszystkie te programy, czy wybrane (np. co najmniej 1, ale za to bardzo dobrze)?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji programu zajęć. Wymagane jednak będzie zapoznanie uczestników kursu z podstawowymi zasadami działania wymienionych programów. Szczegółowy program zostanie ustalony po wyłonieniu wykonawcy zadania. Wnioskodawca weźmie pod uwagę wszystkie sugestie wykonawcy pod warunkiem, że utrzymane zostaną zakładane efekty kształcenia.

Pyt. 3:

Prosimy o informację, czy Zamawiający zapewnia sale komputerowe z dostępem do internetu oraz jaki będzie system operacyjny na komputerach (Linux, Windows, OSX - i jaka wersja OS)

Odpowiedź: Zajęcia będą odbywać się w budynku Wydziału Historycznego, przy ul. Umultowskiej 89d. Zamawiający zapewnia sale komputerowe z dostępem do Internetu. System operacyjny zainstalowany na komputerach to Windows 7 Professional lub wyższy.

Pyt. 4:

W V. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWAN 1.1 "... w tym okresie zajęć dydaktycznych o łącznej wartości co najmniej 20.000,00 zł brutto oraz załączyć do oferty dowody określające czy wykazane usługi zostały wykonane należycie". Prosimy o precyzyjne wyjaśnienie co traktują Państwo jako dowody określające czy wykazane usługi zostały wykonane? Proszę wziąć pod uwagę, że Wykonawca może również sprzedawać wiele kursów dla klientów indywidualnych, gdzie nie ma żadnych protokołów odbioru, ani referencji. Czy wówczas można złożyć stosowne oświadczenia, zgodnie z dalszym zapisem "jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie wykonawcy"? Prosimy o precyzyjną odpowiedź.

Odpowiedź: Dowodami określającymi czy wskazane usługi zostały wykonane należycie są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane. Z treści przepisu § 2 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z 26.07.2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia jednoznacznie wynika, że dokument potwierdzający należyte wykonanie usługi pochodzi od podmiotu trzeciego – tego na rzecz którego usługi były wykonywane, nie zaś od samego wykonawcy. Przepis w swej treści wspomina co prawda o sytuacji, w której to sam wykonawca składa zamawiającemu oświadczenie w miejsce referencji, ale czyni to wówczas, gdy "z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów".

W doktrynie i orzecznictwie podkreśla się, że uzasadniona, obiektywna przyczyna niemożności uzyskania referencji nie może budzić wątpliwości. Referencje są podstawowym dokumentem określającym prawidłowość wykonania zamówienia. Złożenie, zamiast referencji, innych dokumentów lub oświadczenia uwarunkowane jest wykazaniem, że wystąpiły okoliczności od wykonawcy niezależne, uzasadniające brak możliwości uzyskania referencji. Okoliczności te musi wykazać wykonawca. Oznacza to, że zamawiający, otrzymując inny dokument lub oświadczenie wykonawcy, musi ocenić, czy wystąpiły okoliczności uprawniające do odstąpienia od wymogu złożenia referencji (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 20.06.2017 r., sygn. akt: KIO 1132/17). Obiektywna, uzasadniona przyczyna wystąpi np. gdy zamówienie było wykonywane na rzecz nie istniejącego już podmiotu, albo gdy podmiot, na rzecz którego wykonywane było zamówienie ma siedzibę na terenach objętych działaniami wojennymi i działa w ograniczonym zakresie, albo jest zmuszony przenieść swoją działalność (zob. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 31.08.2017 r., KIO 1742/17). W innych okolicznościach wykonawca ma obowiązek złożyć wymagane referencje. Jeśli wykonawca nie złożył ich zamawiający powinien wezwać wykonawcę do ich uzupełnienia w trybie art. 26 ust. 3 p.z.p. wyznaczając wykonawcy termin na ich złożenie. Po bezskutecznym upływie terminu zamawiający powinien wykluczyć wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 p.z.p.

Pyt. 5:

W V. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWAN 1.1 "Wykonawca winien dysponować co najmniej jednym trenerem (wskazany w formularzu ofertowym jako osoba realizująca zamówienie), który legitymuje się ... oraz posiada co najmniej 2 letnie doświadczenie zawodowe w prowadzeniu zajęć z zakresu rozwijania umiejętności informatycznych. Zamawiający uzna, że trener posiada co najmniej 2 letnie doświadczenie zawodowe w prowadzeniu zajęć z zakresu rozwijania umiejętności informatycznych, jeżeli trener w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert przeprowadził minimum 500 godzin zajęć lub doradztwa indywidualnego (lekcyjnych - 45 min.) z zakresu rozwijania umiejętności informatycznych przy czym pierwsze zajęcia trener odbył co najmniej 2 lata licząc od upływu terminu składania ofert.". Proszę nam wierzyć, że to zdanie łamie podstawowe zasady logiki. Proszę o odpowiedź, który z warunków a.-b. spełnia warunki (w naszej ocenie tylko b., więc pierwsze zdanie było nie tylko zbędne, ale też nie spełniające dalszego warunku b. - które zawiera w sobie już warunek a.): a. trener posiada co najmniej 2 letnie doświadczenie zawodowe w prowadzeniu zajęć z zakresu rozwijania umiejętności informatycznych b. trener w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert przeprowadził minimum 500 godzin zajęć lub doradztwa indywidualnego (lekcyjnych - 45 min.) z zakresu rozwijania umiejętności informatycznych przy czym pierwsze zajęcia trener odbył co najmniej 2 lata licząc od upływu terminu składania ofert.

Odpowiedź: Warunkiem udziału w postępowaniu jest posiadanie co najmniej 2 letniego doświadczenia zawodowego w prowadzeniu zajęć z zakresu rozwijania umiejętności informatycznych. Kolejne zdanie nie jest warunkiem dodatkowym lub alternatywnym tylko wyjaśnieniem co zamawiający rozumie pod pojęciem: „posiada co najmniej 2 letnie doświadczenie zawodowe w prowadzeniu zajęć z zakresu rozwijania umiejętności informatycznych”. Żadne zdanie uściślające używane pojęcia nie może być uznane za zbędne.



Pyt. 6:

W V. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU 2. "W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wymaga się, aby przynajmniej jeden spełniał warunki udziału w postępowaniu. ... Żaden z wykonawców nie może podlegać wykluczeniu z udziału w postępowaniu.". Czy zakładają Państwo również spełnienie warunków w taki sposób, że główny Wykonawca nie spełnia warunków wymienionych w V. 1. (oraz V. 2.) natomiast podwykonawca spełnia te warunki (brak konsorcjum, poleganie na podmiotach trzecich), czy warunki są spełnione tylko i wyłącznie w przypadku konsorcjum?

Odpowiedź: Wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych. Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów, musi udowodnić zamawiającemu, że realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, w szczególności przedstawiając zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia. W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, wykonawcy mogą polegać na zdolnościach innych podmiotów, jeśli podmioty te zrealizują usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane. Zamawiający oceni, czy udostępniane wykonawcy przez inne podmioty zdolności techniczne lub zawodowe, pozwalają na wykazanie przez wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz zbada, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 13-22 i ust. 5 pkt. 1 ustawy Pzp.

W przypadku polegania na zasobach podmiotów osób trzecich w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu Wykonawca dołącza do oferty zobowiązanie podmiotu trzeciego (zał. 6 do ogłoszenia) oraz jego oświadczenie o spełnianiu warunku udziału w postępowaniu (zał. 3 do ogłoszenia).

Jeżeli zmiana albo rezygnacja z podwykonawcy dotyczy podmiotu, na którego zasoby wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 22a ust. 1, w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, wykonawca jest obowiązany wykazać zamawiającemu, że proponowany inny podwykonawca lub wykonawca samodzielnie spełnia je w stopniu nie mniejszym niż podwykonawca, na którego zasoby wykonawca powoływał się w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia.

Pyt. 7:

Załącznik_nr_6_- Istotne postanowienia umowy:

1. W § 1 ust. 5 mowa jest "... Zamawiający ustali z Wykonawcą harmonogram warsztatów na semestr zimowy 2017/2018 a na kolejne semestry – co najmniej 14 dni przed ich rozpoczęciem ...". Prosimy o potwierdzenie, że zajęcia będą mogły być prowadzone w dowolnym miesiącu kwiecień- grudzień 2018 roku (w tym również w wakacje, oraz dni wolne od pracy, w szczególności w trakcie trwającego semestru letniego oraz kolejnego semestru zimowego)

Odpowiedź: Harmonogramy zajęć będą ustalane w porozumieniu z Wykonawcą oraz z Uczestnikami kursu – przy czym potrzeby Uczestników kursu będą traktowane priorytetowo. Należy wziąć pod uwagę, że jest to kurs dla osób aktywnych zawodowo – nauczycieli akademickich - i będzie musiał wpasować się w program zajęć Kursantów. Wstępnie należy założyć, że zajęcia będą odbywać się jeden/ dwa razy w tygodniu po 4-6 h dydaktycznych w godzinach popołudniowych – najwcześniej od 15:00. Zajęcia mogą odbywać się w dni robocze oraz w sobotę. Zajęcia nie będą się odbywać w lipcu i sierpniu 2018.

Pyt.8:

W § 1 ust. 5 mowa jest "... z tym zastrzeżeniem, że nie zaakceptowanie przez Wykonawcę co najmniej dwóch kolejnych propozycji harmonogramu przedstawionego przez 6 Zamawiającego, po wcześniejszym wezwaniu Wykonawcy do zaakceptowania jednej z propozycji harmonogramu, może stanowić podstawę do odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z Wykonawcą (w części lub w całości) w terminie 14 dni od dnia odbioru tego wezwania przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy." - czy zamierzają Państwo próbować narzucić Wykonawcy swój harmonogram zajęć dla łącznie 480 godzin, czy harmonogram będzie negocjonowany na podstawie propozycji/dostępności trenera/trenerów zaproponowanych przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Zamawiający zakłada, że podstawą dobrej współpracy z Wykonawcą będzie porozumienie, które pogodzi interesy zarówno Uczestników kursu oraz Trenerów. Harmonogramy zajęć będą ustalane w porozumieniu z Wykonawcą oraz z Uczestnikami kursu – przy czym potrzeby Uczestników kursu będą traktowane priorytetowo.

Ponadto informuję, że zmianie następujące terminy:

- termin składania ofert i wnoszenia wadium zostaje zmieniony z 13.03.2018 r. godz. 10:30 na 20.03 2018 r. godz. 11:00,
- termin otwarcia ofert zostaje zmieniony z 13.03.2018 r. godz. 11:00 na 20.03 2018 r. godz. 11:00.

Wprowadzone zmiany są wiążące i należy je uwzględnić w ofercie.


PROREKTOR
prof. dr hab. Ryszard Naskręcki