

Nr sprawy: ZP/40/2017

11 STY. 2018

Zawiadomienie

o unieważnieniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty oraz o powtórzeniu czynności oceny oferty w zakresie pakietu nr 19 - Smoczki do butelek z mieszankami "Nutricia"

Zamawiający w dniu 08.01.2017 r. w niniejszym postępowaniu dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. k.

Po wyborze oferty Zamawiający otrzymał informację, iż złożona oferta Wykonawcy ma wyższą cenę niż kolejna złożona oferta. Sytuacja ta została spowodowana brakiem sprostowania przez Zamawiającego oczywistej omyłki firmy Lubmedical w cenie.

W związku z powyższym, na podstawie art.181 ust. 2 Ustawy, Zamawiający powtarza czynność badania ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty.

W konsekwencji Zamawiający dokonuje unieważnienia wyboru najkorzystniejszej oferty i przeprowadza ponowne badania i ocenę ofert.

Zgodnie z jednolitym stanowiskiem prezentowanym w judykaturze w sytuacji, gdy po wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający wejdzie w posiadanie informacji, które mogły mieć wpływ na wynik postępowania może unieważnić swoją decyzję.

Stąd Zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej, do dokonania ponownego badania ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej. Okolicznościami, w których możliwe albo nakazane jest ponowne zbadanie ofert jest uwzględnienie przez zamawiającego informacji o czynności niezgodnej z prawem wniesionej na podstawie art. 181 ust.1 Ustawy.

Ratio legis wprowadzenia unormowań, które umożliwiają naprawę błędnych działań zamawiającego jest zbieżne z podstawowymi celami systemu zamówień publicznych.

Przetarg wszczynany jest w celu zaspokojenia potrzeb zamawiającego a to możliwe jest tylko poprzez zawarcie ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w art. 7 ust. 3 Ustawy, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Postępowanie o udzielenie zamówienia ma zatem prowadzić do wyboru wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, który złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, a nie jakiegokolwiek wykonawcy (Zob. uchwała KIO z 14 maja

2014 r., sygn. KIO/KD 45/14). Zamawiający zatem nie tylko może, ale ma obowiązek poprawić swój błąd. KIO w wyroku z dnia 23 września 2010 r., (sygn. KIO 1939/10) wskazała, że zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. Izba uznała, że przeciwnym wypadku mogłoby dojść do sytuacji, iż pomimo wiedzy zamawiającego o dokonaniu czynności z naruszeniem prawa zamawiający utrzymałby je w mocy pomimo ich oczywistej wadliwości.

DYREKTOR
Szpitala Miejskiego Specjalistycznego
im. Gabriela Narutowicza w Krakowie
[Signature]
dr n. med. Renata Godyń-Swędzioł