

DECYZJA Nr 11/2017
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 50 ust. 1 i art. 52 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [t.j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1073] oraz art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego [t.j: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257], po rozpatrzeniu wniosku Pana Jacka Szczepaniak Nadleśniczego Nadleśnictwa Międzyzdroje z siedzibą przy ul. Niepodległości 35, 72-500 Międzyzdroje, złożonego w dniu 02 sierpnia 2017 r. w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie masztu przekaźnikowego dla celów przeciwpożarowych [monitorowanie lasu] na terenie działki nr 491 położonej w obrębie ewidencyjnym

Sekretariat Nadleśnictwa Międzyzdroje
W P Ł Y N Ę Ł O
2017 -09- 12
(data wpływu)
Nr dziennika 3059

ustalam

na rzecz Nadleśnictwa Międzyzdroje

z siedzibą przy ul. Niepodległości 35, 72-500 Międzyzdroje

lokalizację inwestycji celu publicznego

polegającą na budowie masztu przekaźnikowego dla celów przeciwpożarowych [monitorowanie lasu] na terenie działki nr 491, położonej w obrębie ewidencyjnym Piaski, gmina Wolin [woj. zachodniopomorskie].

1. Rodzaj inwestycji:

Obiekt infrastruktury technicznej.

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikające z przepisów odrębnych:

2.1. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) maksymalna wysokość masztu przekaźnikowego - 49,0m n.p.t.;
- 2) zachować teren wolny od nowej zabudowy o wysokości przekraczającej 25,0 m, w odległości min. 20,0 m od masztu przekaźnikowego;
- 3) nieprzekraczalne linie zabudowy - zgodnie z załącznikiem nr 1;
- 4) maszt wymaga oznakowania przeszkodowego nocnego i dziennego zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami odrębnymi;
- 5) realizacja inwestycji nie może zmieniać istniejącego zagospodarowania na działkach sąsiednich;
- 6) planowana inwestycja wymaga realizacji ogrodzenia;
- 3) Zakres i forma projektu budowlanego powinna odpowiadać warunkom określonym w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego [Dz. U. z 2012 r. poz.462 z późniejszymi zmianami].

2.2. Ochrona środowiska i zdrowia ludzi:

- 1) Planowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarze Natura 2000: Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków PLB 320001 „Bagna Rozwarowskie”, którego celem wyznaczenia jest ochrona populacji dziko występujących ptaków oraz utrzymanie ich siedlisk w niepogorszonej formie. Ponadto nieruchomość położona jest w terenie leśnym. Na obszarze tym należy zachować warunki dotyczące działań ochronnych i minimalizujących oddziaływanie na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. W związku z powyższym na terenie inwestycji obowiązują obostrzenia wynikające z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 z późniejszymi zmianami].
- 2) Przy projektowaniu inwestycji powinno się dążyć do zachowania istniejącego stanu środowiska oraz w zależności od potrzeb do stosowania środków służących jego ochronie.
- 3) W trakcie prac projektowych oraz realizacji inwestycji, inwestor jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę powietrza atmosferycznego, gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.
- 4) W zakresie melioracji Inwestor ma obowiązek:
 - a) prowadzić prace budowlane w taki sposób, aby nie spowodować pogorszenia stosunków wodnych na terenach sąsiednich,
 - b) w przypadku uszkodzenia istniejących urządzeń melioracji wodnych należy dokonać ich naprawy w sposób umożliwiający zachowanie dotychczasowych kierunków spływu,
- 5) Należy zastosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które wyeliminują szkodliwe oddziaływanie na środowisko poza teren, na którym realizowana będzie inwestycja, a do którego jednostka organizacyjna posiada tytuł prawny.
- 6) Na obszarze planowanej inwestycji nie występują grunty rolne, wymagające zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych [t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161] uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze w trybie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

2.3. Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

Teren planowanej inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami [t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 z późniejszymi zmianami] - w związku z czym, warunków w tym zakresie nie ustalam.

2.4. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji

- 1) Planowaną inwestycję należy zaprojektować i wykonać zgodnie z przepisami prawa obowiązującymi w tym zakresie, zgodnie z warunkami technicznymi przyłączenia, ustalonymi przez dysponenta sieci elektroenergetycznej.
- 2) Realizacja inwestycji nie może powodować zagrożeń dla bezpieczeństwa ruchu drogowego na terenie sąsiedniej działki drogowej oraz utrudniać obsługi komunikacyjnej terenu działek sąsiednich.
- 3) Obsługa komunikacyjna wnioskowanego terenu odbywać się będzie z działki drogowej nr 29/2 poprzez teren dróg leśnych.
- 4) Dla inwestycji obowiązują przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie [t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 z późniejszymi zmianami].
- 5) W przypadku kolizji prowadzonej inwestycji z istniejącym uzbrojeniem – przełożenie sieci dokonać na warunkach określonych przez zarządców sieci.

2.5. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

- 1) Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane [t.j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1332] inwestycja nie może naruszać interesów osób trzecich, nie może spowodować pogorszenia warunków użytkowania przyległych nieruchomości, a w szczególności nie może utrudniać dostępu do dróg i ograniczyć możliwości korzystania z mediów.
- 2) Należy uzyskać wszystkie uzgodnienia przewidziane prawem, nie wymienione wyżej.

2.6. Ochrona obiektów budowlanych na terenach górniczych:

Obszar inwestycji nie jest położony na terenach górniczych w rozumieniu ustawy z dnia 09 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze [t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1131 z późniejszymi zmianami], w związku z czym, warunków w tym zakresie nie ustalam.

3. Linie rozgraniczające teren inwestycji:

Linie rozgraniczające teren inwestycji oraz nieprzekraczalne linie zabudowy wyznaczono na mapie zasadniczej w skali 1 : 1 000, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 02 sierpnia 2017 r. Pan Jacek Szczepaniak Nadleśniczy Nadleśnictwa Międzyzdroje z siedzibą przy ul. Niepodległości 35, 72-500 Międzyzdroje, złożył wniosek w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie masztu przekątnikowego dla celów przeciwpożarowych [monitorowanie lasu] na terenie działki nr 491 położonej w obrębie ewidencyjnym Piaski.

Planowany maszt będzie posiadał wysokość całkowitą do 49,0 m n.p.t. [maszt kratownicowy] i wyposażony będzie w odciągi stężące konstrukcję. Maszt posadowiony zostanie na płycie żelbetowej o boku podstawy ok. 15,0m.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarze Natura 2000: Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków PLB 320001 „Bagna Rozwarowskie”, którego celem wyznaczenia jest ochrona populacji dziko występujących ptaków oraz utrzymanie ich siedlisk w niepogorszonym stanie. Ponadto nieruchomość położona jest w terenie leśnym.

Organ I instancji rozważył możliwe potencjalne znaczące oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na sąsiedni obszar Natura 2000, zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko [t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późniejszymi zmianami].

Na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko [t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 71] oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku Kwalifikacji Przedsięwzięcia uznano, że przedsięwzięcie to nie jest zaliczane do przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a także z uwagi na lokalizację i zakres inwestycji przedsięwzięcie nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 PLB 320001 „Bagna Rozwarowskie”. Wynika to z faktu, iż planowana inwestycja nie przekroczy progów określonych w § 2 ust. 1 pkt. 7, § 3 ust. 1 pkt. 8 ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Maszt stanowić będzie wieżę kratową o wysokości 49,0m.

Rozpatrując wniosek w kontekście w § 2 ust. 1 pkt. 7, § 3 ust. 1 pkt. 8 ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zwrócono uwagę na fakt, iż każda antena sektorowa rozpatrywana jest osobno i nie ma wpływu na wynik kwalifikacji innej anteny. Kwalifikacji instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych, z wyłączeniem

radiolinii, do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dokonano biorąc pod uwagę dwa parametry:

- EIRP - równoważną moc promieniowaną izotropowo, wyznaczaną dla pojedynczej anteny,
- położenie miejsc dostępnych dla ludności znajdujących się w określonej odległości od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania danej anteny.

Równoważna moc promieniowania izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosić będzie mniej niż 15W a miejsca dostępne dla ludzi znajdują się w odległości większej niż 5,0m od środka elektroenergetycznego. Należy zauważyć, że odległość miejsc dostępnych dla ludności od środka elektrycznego anteny, czyli od miejsca będącego środkiem układu współrzędnych, względem którego wyznaczono charakterystykę promieniowania anteny, to odcinek prostej, którą wyznacza się w osi głównej wiązki promieniowania anteny. Tym samym kluczową kwestią przy kwalifikacji instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych jest zidentyfikowanie, czy w odległościach wskazanych przepisami rozporządzenia w linii prowadzonej w wiązce promieniowania są miejsca dostępne dla ludzi. Z wniosku wynika, iż brak jest miejsc występowania miejsc dostępnych dla ludzi w osi głównej wiązki. Przy maksymalnym pochyleniu wiązek anten obszary pól elektromagnetycznych o poziomach wyższych od dopuszczalnych możliwe są na wysokości przynajmniej od 40,0m n.p.t. w zwyż. Ponieważ w tym rejonie jest to przestrzeń niedostępna dla ludności, oznacza to iż zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003r. w sprawie dopuszczalnych poziomów elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobu sprawdzania dotrzymywania tych poziomów [Dz. U. Nr 192, poz. 1883] inwestycja w żaden sposób nie naruszy granic własności działek sąsiednich, ani też tych nad którymi znajduje się ponadnormatywne oddziaływanie. Najbliższy budynek to budynek leśniczówki położony na terenie inwestycji.

Powyższe oznacza, iż miejsca dostępne dla ludzi występują poza osiami głównych wiązek promieniowania anten sektorowych.

Zgodnie z powołanymi powyżej przepisami rozporządzenia równoważną moc promieniowaną izotropowo wyznacza się dla pojedynczej anteny nawet w sytuacji, gdy na terenie tego samego zakładu lub obiektu znajduje się inna realizowana lub zrealizowana instalacja radiokomunikacyjna, radionawigacyjna i radiolokacyjna. Tym samym każdą antenę traktuje się jako indywidualną instalację. W sąsiedztwie terenu inwestycji nie jest zlokalizowana żadna antena. Dlatego też nie brano pod uwagę sumowania mocy anten [superpozycji pól] dla anten i takiego sumarycznego wyznaczania ich mocy, dla anten które zgodnie z ww. rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko mogłyby znajdować się na terenie jednego zakładu/obektu – ponieważ taka sytuacja w rozpatrywanym przypadku nie ma miejsca. Dlatego też uznano, że obiekt ten nie jest zaliczany do żadnej z kategorii zagrożenia ludzi, zaś do masztu dostarczana będzie jedynie energia elektryczna. Co istotne jest ona urządzeniem bezobsługowym, na które nie przewiduje się czasowego czy też stałego pobytu ludzi.

Na podstawie treści wniosku stwierdzono, że zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, rozpatrywany maszt nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Należy również podkreślić, iż przedsięwzięcie to nie osiąga progów wskazanych w ww. rozporządzeniu [§ 2 ust. 1 pkt. 7; § 3 ust. 1 pkt. 8]. Dlatego też jednoznacznie stwierdzono, iż inwestycja nie nosi znamion ryzyka wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko, a tym samym nie wymaga przeprowadzenia postępowania na podstawie art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko [t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 353], w tym w zakresie skumulowanego oddziaływania [superpozycji pól – dla anteny istniejącej w sąsiedztwie i planowanej], o którym mowa

w § 3 ust. 2 pkt. 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Niezależnie od powyższego na obszarze tym przy realizacji inwestycji należy zachować warunki dotyczące działań ochronnych i minimalizujących oddziaływanie na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Obowiązują obostrzenia wynikające z art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 z późniejszymi zmianami].

Ze względu na brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem, określenie sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy terenu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt. 2 i art. 50 ust. 1 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [t.j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1073], lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [t.j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1073] przeprowadzono analizę, której wyniki stanowią załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Zgodnie z przepisem art. 55 ustawy niniejsza decyzja wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.

Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną niniejszą decyzją.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji. W myśl art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego [t.j: Dz. U. z 2017r. poz. 1257] w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Burmistrz stwierdza wygaśnięcie niniejszej decyzji w przypadku zaistnienia przyczyn określonych w art. 65 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj.:

- 1) inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
- 2) dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Otrzymują:

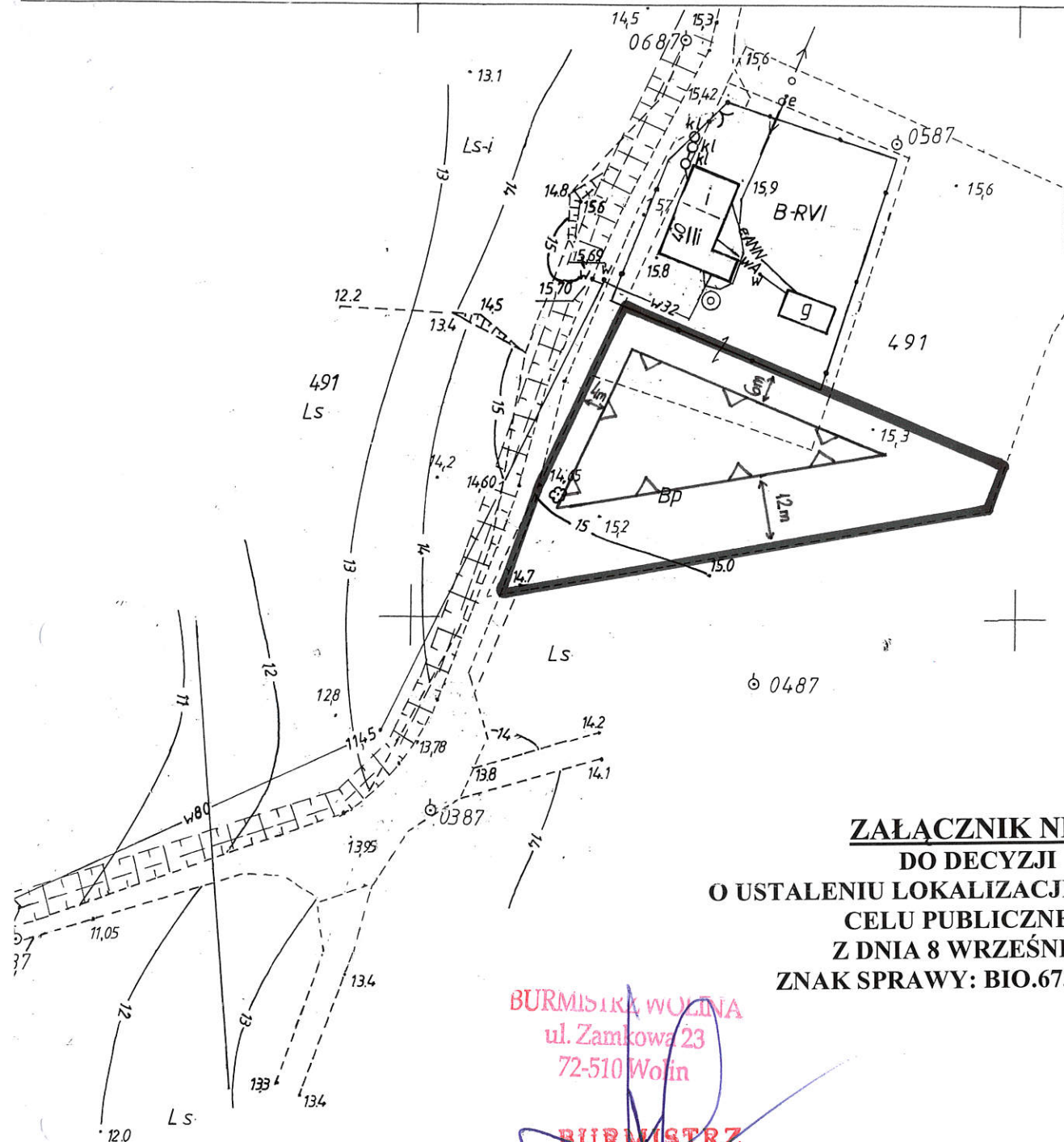
1. Nadleśnictwo Międzyzdroje

72-500 Międzyzdroje, ul. Niepodległości 35

2. Starostwo Powiatowe w Kamieniu Pomorskim



BURMISTRZ
mgr inż. Eugeniusz Jasiewicz



ZAŁĄCZNIK NR 1
DO DECYZJI
O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI
CELU PUBLICZNEGO
Z DNIA 8 WRZEŚNIA 2017r.
ZNAK SPRAWY: BIO.6733.15.2017.KS

BURMISTRZ WOLINA
 ul. Zamkowa 23
 72-510 Wolin

BURMISTRZ
 mgr inż. Eugeniusz Jasiewicz

	LINIA ROZGRANICZAJĄCA TEREN INWESTYCJI
	NIEPRZEKRACZALNA LINIA ZABUDOWY

Poświadczam zgodność niniejszej kopii z treścią materiału państwowego zasobu geodazyjnego i kartograficznego	
Starosta Kamieński ul. Wolińska 7b, 72-400 Kamień Pomorski	
Nazwa materiału zasobu	M.2.
Identyfikator wydawnictwa materiału z	1977.14

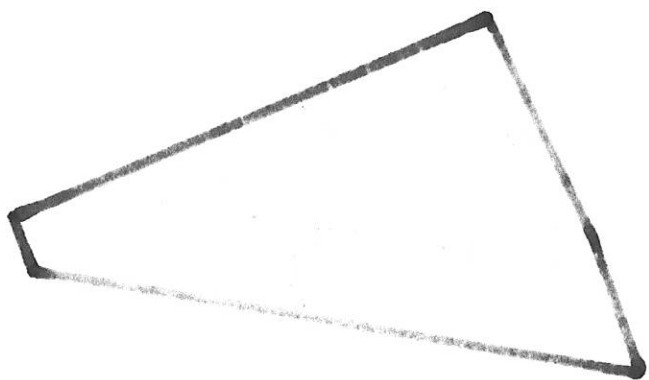
SKALA 1 : 1 000
GMINA WOLIN
DZIAŁKA NR : 491
OBRĘB EWIDENCYJNY PIASKI

Obręb PIASKI

Jedn. ewid. **Gm. WOLIN**

KOPIA MAPY ZASADNICZEJ

Skala 1:1000



ZAŁĄCZNIK NR 2
DO DECYZJI NR 11/2017
O USTALENIU LOKALIZACJI CELU
PUBLICZNEGO
Z DNIA 8 WRZEŚNIA 2017 R.

**Analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy,
wynikających z przepisów odrębnych oraz analiza stanu faktycznego
i prawnego terenu funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu,
na którym przewiduje się realizację inwestycji**

DZIAŁKA NR: 491
POŁOŻONA W OBRĘBIE EWIDENCYJNYM PIASKI
GMINA WOLIN

1. Wniosek:

W dniu 02 sierpnia 2017 r. Pan Jacek Szczepaniak Nadleśniczy Nadleśnictwa Międzyzdroje z siedzibą przy ul. Niepodległości 35, 72-500 Międzyzdroje, złożył wniosek w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie masztu przekaźnikowego dla celów przeciwpożarowych [monitorowanie lasu] na terenie działki nr 491 położonej w obrębie ewidencyjnym Piaski.

Planowany maszt będzie posiadał wysokość całkowitą do 49,0 m n.p.t. [maszt kratownicowy] i wyposażony będzie w odciały stężące konstrukcję. Maszt posadowiony zostanie na płycie żelbetowej o boku podstawy ok. 15,0m.

2. Akty prawa lokalnego:

Na terenie inwestycji nie obowiązuje żaden plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego.

3. Zakres opracowania:

Ze względu na brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem, inwestycja celu publicznego jest lokalizowana w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Na podstawie art. 53 ust. 3 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [t.j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1073] przeprowadzono analizę w zakresie:

- 1) stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji,
- 2) warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych.

Analizę dokonano po przeprowadzeniu wizji lokalnej z uwzględnieniem dostępnych dokumentacji projektowych i aktualnych materiałów geodezyjno-kartograficznych.

4. Właściciel terenu inwestycji:

Działka nr: 491 [obr. Piaski] – Skarb Państwa – Lasy Państwowe;

5. Bonitacja terenu inwestycji:

Działka nr: 491 [obr. Piaski] – o powierzchni 39,40 ha stanowi grunt budowlany, leśny oraz rolny zabudowany sklasyfikowany jako: *Bp, Ls, Br-RVI*;

Na obszarze planowanej inwestycji nie występują grunty, wymagające zgodnie z art. 7 ustawy z 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych [t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161] uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze w trybie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

6. Ochrona środowiska kulturowego:

Teren inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami [t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 z późniejszymi zmianami].

7. Ochrona środowiska przyrodniczego:

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarze Natura 2000: Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków PLB 320001 „Bagna Rozwarowskie”, którego celem wyznaczenia jest ochrona populacji dziko występujących ptaków oraz utrzymanie ich siedlisk w niepogorszonym stanie. Ponadto nieruchomość położona jest w terenie leśnym.

Organ I instancji rozważył możliwe potencjalne znaczące oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na sąsiedni obszar Natura 2000, zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko [t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późniejszymi zmianami].

Na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko [t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 71] oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku Kwalifikacji Przedsięwzięcia uznano, że przedsięwzięcie to nie jest zaliczane do przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a także z uwagi na lokalizację i zakres inwestycji przedsięwzięcie nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 PLB 320001 „Bagna Rozwarowskie”. Wynika to z faktu, iż planowana inwestycja nie przekroczy progów określonych w § 2 ust. 1 pkt. 7, § 3 ust. 1 pkt. 8 ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Maszt stanowić będzie wieżę kratową o wysokości 49,0m.

Rozpatrując wniosek w kontekście w § 2 ust. 1 pkt. 7, § 3 ust. 1 pkt. 8 ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zwrócono uwagę na fakt, iż każda antena sektorowa rozpatrywana jest osobno i nie ma wpływu na wynik kwalifikacji innej anteny. Kwalifikacji instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych, z wyłączeniem radiolinii, do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dokonano biorąc pod uwagę dwa parametry:

- EIRP - równoważną moc promieniowaną izotropowo, wyznaczaną dla pojedynczej anteny,
- położenie miejsc dostępnych dla ludności znajdujących się w określonej odległości od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania danej anteny.

Równoważna moc promieniowania izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosić będzie mniej niż 15W a miejsca dostępne dla ludzi znajdują się w odległości większej niż 5,0m od środka elektroenergetycznego. Należy zauważyć, że odległość miejsc dostępnych dla ludności od środka

elektrycznego anteny, czyli od miejsca będącego środkiem układu współrzędnych, względem którego wyznaczono charakterystykę promieniowania anteny, to odcinek prostej, którą wyznacza się w osi głównej wiązki promieniowania anteny. Tym samym kluczową kwestią przy kwalifikacji instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych jest zidentyfikowanie, czy w odległościach wskazanych przepisami rozporządzenia w linii prowadzonej w wiązce promieniowania są miejsca dostępne dla ludzi. Z wniosku wynika, iż brak jest miejsc występowania miejsc dostępnych dla ludzi w osi głównej wiązki. Przy maksymalnym pochyleniu wiązek anten obszary pól elektromagnetycznych o poziomach wyższych od dopuszczalnych możliwe są na wysokości przynajmniej od 40,0m n.p.t. w zwyż. Ponieważ w tym rejonie jest to przestrzeń niedostępna dla ludności, oznacza to iż zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003r. w sprawie dopuszczalnych poziomów elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobu sprawdzania dotrzymywania tych poziomów [Dz. U. Nr 192, poz. 1883] inwestycja w żaden sposób nie naruszy granic własności działek sąsiednich, ani też tych nad którymi znajduje się ponadnormatywne oddziaływanie. Najbliższy budynek to budynek leśniczówki położony na terenie inwestycji. Powyższe oznacza, iż miejsca dostępne dla ludzi występują poza osiami głównych wiązek promieniowania anten sektorowych.

Zgodnie z powołanymi powyżej przepisami rozporządzenia równoważną moc promieniowaną izotropowo wyznacza się dla pojedynczej anteny nawet w sytuacji, gdy na terenie tego samego zakładu lub obiektu znajduje się inna realizowana lub zrealizowana instalacja radiokomunikacyjna, radionawigacyjna i radiolokacyjna. Tym samym każdą antenę traktuje się jako indywidualną instalację. W sąsiedztwie terenu inwestycji nie jest zlokalizowana żadna antena. Dlatego też nie brano pod uwagę sumowania mocy anten [superpozycji pól] dla anten i takiego sumarycznego wyznaczania ich mocy, dla anten które zgodnie z ww. rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko mogły by znajdować się na terenie jednego zakładu/obiektu – ponieważ taka sytuacja w rozpatrywanym przypadku nie ma miejsca. Dlatego też uznano, że obiekt ten nie jest zaliczany do żadnej z kategorii zagrożenia ludzi, zaś do masztu dostarczana będzie jedynie energia elektryczna. Co istotne jest ona urządzeniem bezobsługowym, na które nie przewiduje się czasowego czy też stałego pobytu ludzi.

Na podstawie treści wniosku stwierdzono, że zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, rozpatrywany maszt nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Należy również podkreślić, iż przedsięwzięcie to nie osiąga progów wskazanych w ww. rozporządzeniu [§ 2 ust. 1 pkt. 7; § 3 ust. 1 pkt. 8]. Dlatego też jednoznacznie stwierdzono, iż inwestycja nie nosi znamion ryzyka wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko, a tym samym nie wymaga przeprowadzenia postępowania na podstawie art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko [t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 353], w tym w zakresie skumulowanego oddziaływania [superpozycji pól – dla anteny istniejącej w sąsiedztwie i planowanej], o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt. 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Niezależnie od powyższego na obszarze tym przy realizacji inwestycji należy zachować warunki dotyczące działań ochronnych i minimalizujących oddziaływanie na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Obowiązują obostrzenia wynikające z art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 z późniejszymi zmianami].

Wnioskowany obszar nie jest położony na terenach górniczych w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze [t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1131 z późniejszymi zmianami].

W trakcie prac projektowych oraz realizacji inwestycji, inwestor jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę powietrza atmosferycznego, gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.

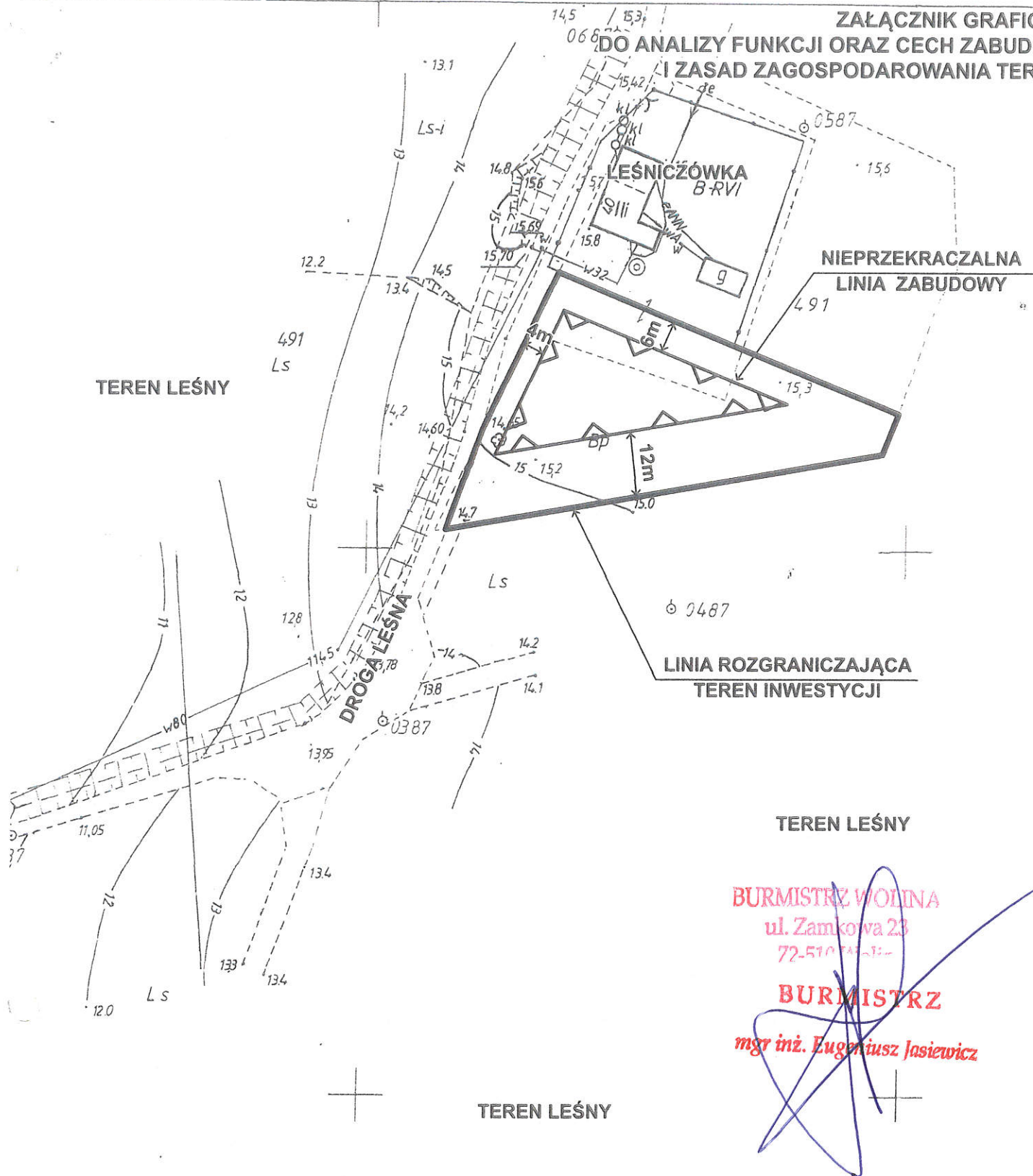
Inwestor ma obowiązek prowadzić prace budowlane w taki sposób, aby nie spowodować pogorszenia stosunków wodnych na terenach sąsiednich oraz w przypadku uszkodzenia istniejących urządzeń melioracji wodnych jest obowiązany dokonać ich naprawy w sposób umożliwiający zachowanie dotychczasowych kierunków spływu.

Linie rozgraniczające teren inwestycji, lokalizację planowanej inwestycji oraz nieprzekraczalne linie zabudowy wyznaczono na mapie zasadniczej w skali 1 : 1 000 [raster], stanowiącej załącznik graficzny do niniejszego opracowania.

BURMISTRZ
mgr inż. Eugeniusz Jasiewicz



**ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY
DO ANALIZY FUNKCJI ORAZ CECH ZABUDOWY
I ZASAD ZAGOSPODAROWANIA TERENU**



TEREN LEŚNY

BURMISTRZ WOLINA
ul. Zamkowa 23
72-510 Wolin

BURMISTRZ
mgr inż. Eugeniusz Jasiewicz

TEREN LEŚNY

mgr inż. arch. Katarzyna Jaworska
uprawniona na podstawie art. 5 pkt. 3 ustawy
ZOIU pod nr Z-587

Poświadczam się zgodność niniejszej kopii z treścią materiału podstawowego zasobu ewidencyjnego (Plan i Raster).	
Starosta kamieński ul. Wolńska 7b, 72-400 Kamień Pomorski	
Nazwa materiału zasobu	M.2.
Identyfikacyjny numer materiału zasobu	1977.14 P.2207 2 SKALA 1:1 000 [RASTER]
Data wydania kopii	10.10.2017
Podpis, pieczęć i podpis osoby reprezentującej organ	<i>[Signature]</i> GMINA WOLIN

OBRĘB EWIDENCYJNY PIASKI

PIASKI

Gm. WOLIN

1000

